

На правах рукописи



Шлотгауэр Елена Александровна

**ВЕРБАЛИЗАЦИЯ И МЕТАФОРИЗАЦИЯ ТАКТИЛЬНЫХ
КОММУНИКАТИВНЫХ СИГНАЛОВ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ:
КОМПЛЕКСНОЕ ОПИСАНИЕ**

5.9.5 – Русский язык. Языки народов России

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Москва – 2023

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» на кафедре общего и русского языкознания

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор
Юрина Елена Андреевна

Официальные оппоненты:

Илюхина Надежда Алексеевна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», кафедра русского языка и массовой коммуникации, заведующий кафедрой

Чулкина Нина Леонидовна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», кафедра общего и русского языкознания, профессор

Ведущая организация: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (г. Белгород)

Защита состоится 06 декабря 2023 г. в 10:00 на заседании диссертационного совета 24.2.292.01, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина», по адресу: 117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, 6.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» и на официальном сайте: <http://www.pushkin.edu.ru>.

Материалы по защите диссертации размещены на официальном сайте ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»: https://www.pushkin.institute/sciences/dissoveti/detail-element_id-32379/

Автореферат разослан « ____ » _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор филологических наук



Китанина Элла Анатольевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Диссертация посвящена изучению вербализации тактильных коммуникативных сигналов в русском языке, а также исследованию метафорического переосмысления языковых единиц, репрезентирующих данные сигналы.

Актуальность работы обусловлена ростом научного интереса к различным аспектам человеческого телесного опыта в связи с антропоцентрическим сдвигом в науке в целом. Важным направлением современных междисциплинарных исследований является изучение тактильного опыта человека методами естественных и гуманитарных наук: биологии и нейрофизиологии (А.А. Варламов, F. McGlone, H. Olausson и др.), невербальной семиотики (Г.Е. Крейдлин, Е.А. Гришина, С.И. Переверзева и др.), лингвосенсорики (А.В. Нагорная, В.К. Харченко, О.В. Чалей и др.). Насущной задачей в этой области является описание лексикона тактильности, коммуникативно-прагматических и семиотических аспектов тактильного взаимодействия. Прагматический потенциал тактильных контактов как невербальных средств общения, а также языковых и дискурсивных средств их выражения проявляется в метафорическом способе отображения мира в терминах тактильности. В этой связи особую актуальность приобретает анализ метафорической активности данной сферы перцептивного опыта. Комплексное описание языка тактильности на текущий момент находится в начальной стадии разработки, в связи с чем уточнение понятийно-терминологического аппарата лингвистического, когнитивного и коммуникативно-прагматического исследования тактильных воздействий и тактильных ощущений имеет существенное значение в контексте интеграции наук о человеке.

Степень разработанности темы исследования. Изучением отображения тактильного опыта в языке занимаются как российские, так и зарубежные исследователи. Способы обозначения тактильного восприятия в русском языке на лексическом уровне исследовали Е.В. Урысон (1998) и Л.М. Васильев (2005). Т.С. Борейко (2014) на примере прилагательных, обозначающих признаки тактильного восприятия, рассматривает, как данные предикативные признаки используются для концептуализации других ситуаций. В работах Т.С. Борейко (2006, 2014) также описаны глаголы, обозначающие ситуацию тактильного восприятия, нацеленного на получение информации о тактильно воспринимаемых характеристиках и свойствах объектов, которые автор распределяет на разные тематические группы и представляет в виде семантического поля.

Индивидуально-авторская репрезентация тактильного восприятия в художественных текстах рассматривается в работах Е.В. Грудевой и С.А. Соловьевой (2016), А.О. Булюбаш (2015), Л.Б. Крюковой и А.В. Двизовой (2011), О.А. Мещеряковой (2011), Е.В. Мельниковой (2010). Номинации процесса тактильного восприятия, тактильно воспринимаемых

свойств (температуры, влажности, консистенции, массы) и их метафорическое переосмысление в диалектной речи было изучено в работе С.С. Земичевой (2015). Переносные значения прилагательных, называющих тактильные ощущения (*липкий, пушистый* и др.), становятся предметом рассмотрения в работе Н.Г. Брагиной и А.Н. Кузьминой (2019). Тактильная признаковая метафора также изучается в работах О.А. Елисеевой (2015), Н.А. Илюхиной и О.В. Чаусовой (2021), О.Г. Мукиной (2018), Л.А. Телегина и Д.А. Телегиной (2017), Н.С. Стариченко (2017).

С коммуникативной точки зрения тактильные прикосновения исследуются в работе Г.Е. Крейдлина (2004). Он рассматривает прикосновение как акт невербального общения, выявляет формы, смыслы и функции касаний в коммуникации людей. Тактильное поведение в процессе коммуникации на английском языке было рассмотрено в работе Е.В. Малышевой (2019) и представлено как функционирование комплексных диалогических единиц коммуникативно-дискурсивного пространства актов интеракции – вербально-тактильных регулятивов. Таким образом, лексические единицы (прежде всего глаголы и прилагательные) с семантикой тактильности рассматривались с точки зрения тактильного контакта, направленного на получение перцептивно воспринимаемой информации об объекте.

При этом многие вопросы вербализации и метафоризации тактильного взаимодействия ранее изучены не были. Отсутствует комплексное структурно-семантическое и коммуникативно-прагматическое описание лексических и фразеологических номинаций тактильных жестов и передаваемых ими коммуникативных сигналов на материале семантических полей и деривационных гнезд, ядром и вершинами которых выступают русские глаголы тактильного взаимодействия. Анализ метафорического переосмысления различных ситуаций тактильного воздействия для передачи и получения коммуникативного сигнала ранее не проводился, в связи с чем отсутствует системное лингвистическое описание образных средств русского языка, основанных на тактильной метафоре. Полномасштабный текстовый материал, иллюстрирующий современные дискурсивные практики использования лексики и метафоры тактильности, в работах предшественников не привлекался к анализу.

Данное исследование восполняет обозначенные лакуны в описании лексики тактильных жестов и языка тактильности.

Объектом исследования являются языковые единицы (слова, словосочетания, предложения, тексты), эксплицирующие процесс тактильного взаимодействия: тактильные жесты отправителя и транслируемые ими тактильные коммуникативные сигналы, тактильные ощущения получателя и связанные с ними эмоции.

Предмет исследования составляют процессы концептуализации, категоризации и вербализации тактильного взаимодействия в русском языке, аспекты и направления метафоризации тактильного воздействия и восприятия.

Цель работы – выявить средства и способы репрезентации тактильных жестов и передаваемых ими коммуникативных сигналов в лексической и фразеологической подсистемах русского языка, определить когнитивные модели метафоризации процессов тактильного воздействия и восприятия.

Задачи:

1. Представить основные теоретические положения исследования, базирующиеся на работах по когнитивной лингвистике, лексической и фразеологической семантике, лингвосенсорике, теориях вербальной и невербальной коммуникации, языковой и когнитивной метафоры.

2. Выявить и описать лексику и фразеологию, репрезентирующую тактильное взаимодействие, в их смысловых и деривационных связях в соответствии с моделями лексико-семантического поля и словообразовательных гнезд.

3. Собрать и проанализировать репрезентативный корпус текстов, демонстрирующих дискурсивное функционирование глагольного ядра лексикона тактильности, а также производных от него языковых единиц, в буквальных и иносказательных (переносно-образных) употреблениях.

4. Выявить и описать семантику тактильных жестов и систему транслируемых этими жестами коммуникативных сигналов.

5. Провести пропозиционально-фреймовый анализ понятийных структур (процессуально-динамических концептов), представленных формами и семантикой глаголов тактильного воздействия, производных от них слов и иносказательных образных выражений.

6. Определить аспекты метафорического переосмысления лексикона тактильного взаимодействия и направления метафорических проекций из сферы тактильности в другие понятийные области.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что невербальный код культуры воплощается в форме и семантике языковых знаков, отражая когнитивные структуры знания сенсорно воспринимаемого мира. В связи с этим посредством анализа семантики и примеров речевого употребления глаголов тактильного воздействия и производных от них номинаций возможно выявить систему тактильных жестов как средств невербальной коммуникации, описать передаваемые этими жестами коммуникативные сигналы, рассмотреть аспекты их метафорической интерпретации в русской лингвокультуре.

Материал исследования составляют лексические и фразеологические единицы русского языка, обозначающие тактильное взаимодействие, а также текстовые фрагменты, иллюстрирующие их употребление в речи. Словарный материал представлен глаголами тактильного воздействия *касаться, трогать, задевать, гладить, тереть, толкать, хлопать, шлепать, щипать, щекотать, царапать, жать* а также производными от этих глаголов номинациями разных частей речи (*потрогать, трогательный, щипучий, гладко* и т.п.) в совокупности многочисленных прямых (295 единиц) и переносно-образных значений (372 единицы), включая устойчивые

иносказательные выражения – фразеологизмы и поговорки (*точка соприкосновения, задеть за живое* и др.) (96 единиц).

Контекстный материал представлен фрагментами текстов, лексическая структура которых эксплицирует тактильное взаимодействие, а именно: тактильные жесты, тактильные коммуникативные сигналы, тактильные ощущения, восприятие тактильных жестов, интерпретацию тактильных коммуникативных сигналов. Всего из Национального корпуса русского языка было отобрано 55720 контекстов, в результате анализа которых определен репрезентативный контекстный фонд, в том числе метафорические контексты.

Приемом сплошной выборки из словарей русского языка, а также в результате анализа контекстов было собрано 468 образных слов и выражений с исходной семантикой тактильности, в числе которых 369 языковых метафор, 93 фразеологизма, 3 собственно образных слова, 2 сравнения, 1 поговорка.

Источниками материала послужили «Словарь русского языка» под ред. А.П. Евгеньевой, Большой толковый словарь русского языка под ред. С.А. Кузнецова, «Толковый словарь русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, «Словарь языка русских жестов» С.А. Григорьевой, Н.В. Григорьевой, Г.Е. Крейдлина, «Фразеологический словарь русского литературного языка» А.И. Федорова, «Большой фразеологический словарь русского языка» под ред. В.Н. Телия. Основным источником текстового материала, представленного фрагментами художественных и публицистических произведений, является электронный ресурс «Национальный корпус русского языка» (www.ruscorpora.ru). В качестве дополнительного материала были использованы тексты разговорной речи интернет-форумов и материалы интернет-журналов.

Методы и приемы исследования. В работе используется ряд общенаучных методов: описания, интерпретации, анализа и синтеза, систематизации и классификации. Для интерпретации семантики лексических и фразеологических единиц был применен метод компонентного и контекстного анализа семантики. При описании фрагмента образной системы языка были использованы методы лингвокогнитивного моделирования и лингвокультурологического комментирования. Выявление структуры динамических концептов проводилось с применением методов пропозиционно-фреймового анализа и когнитивного моделирования. В результате определялась структура фрейма, отображающего тактильный жест, обозначенный соответствующим глаголом. На основании анализа текстов, которые показывают ситуацию тактильного воздействия, описываются ее участники, инструмент воздействия, область воздействия, моделируется концептуальный сценарий процесса, обозначенного глагольным словом, обозначаются пропозиции. Выявляются все языковые и речевые средства выражения, посредством которых вербализуется фрейм, выстраивается лексико-семантическое поле в соответствии с концептуальной организацией данного фрейма; проводится анализ семантики тактильных жестов как

элементов коммуникативной системы. На основании полученной информации описывается тактильный жест и определяются коммуникативные сигналы, отправляемые субъектом и получаемые объектом тактильного воздействия.

Методология анализа метафорического использования рассматриваемых языковых единиц опирается на теорию образности (семасиологический подход) и концептуальную теорию метафоры (когнитивный подход). Методика анализа включает в себя несколько этапов: 1) семантический анализ единиц, вербализующих опыт тактильного воздействия; 2) структурно-семантический анализ образных средств языка, демонстрирующих метафоризацию тактильного воздействия; 3) когнитивный анализ оснований метафорических проекций, описание аспектов и направлений метафоризации; 4) анализ семантики и прагматики тактильных коммуникативных сигналов.

Научная новизна исследования заключается в том, что лексикон тактильного взаимодействия, тактильные жесты и тактильные коммуникативные сигналы рассмотрены как самостоятельный объект научного изучения, обладающий концептуальной, семантической, прагматической и коммуникативной спецификой.

Новизна определяется следующими полученными результатами: 1) выявлены основные коммуникативные сигналы, выражаемые тактильными жестами, обозначенными в русском языке глаголами *касаться, трогать, задевать, гладить, тереть, толкать, хлопать, шлепать, щипать, щекотать, царапать жать*, впервые описана их семантика и прагматика; 2) посредством фреймового анализа произведена классификация жестов по функции и по объекту тактильного воздействия; 3) определены 84 тактильных коммуникативных сигнала и 27 тактильных жестов, самостоятельно функционирующих в коммуникации; 4) выявлены 468 лексических и фразеологических образных единиц, репрезентирующих метафорическое переосмысление ситуаций тактильного взаимодействия, обозначенных рассматриваемыми глаголами; 5) изучена семантика данных языковых единиц; 6) из контекстов выявлены ранее не зафиксированные в словарях образные значения рассматриваемых единиц; 7) описана структура фреймов, моделирующая глубинную семантику рассматриваемых глаголов, элементы которой лежат в основе метафорических проекций; 8) выявлены направления и аспекты метафоризации тактильного воздействия, вербализованного в русском языке единицами лексико-семантического поля «Тактильность».

Теоретическая значимость работы определяется вкладом в лексическую и фразеологическую семантику, теорию невербальной семиотики, лингвосенсорику, метафорологию, лингвистическую теорию образности, исследования русской языковой картины мира.

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты исследования можно использовать для разработки курсов по теории языка, русской лексикологии, семантике, психолингвистике, спецкурсов, посвященных проблемам восприятия. Также материалы исследования могут

быть включены в толковые, лингвокультурологические и фразеологические словари. Некоторые аспекты исследования и полученные результаты могут найти применение в нейрофизиологических исследованиях тактильного восприятия человека, а также быть использованы для дальнейшего межъязыкового сопоставления языковых реализаций тактильного восприятия.

Апробация работы проходила на пяти международных научно-практических конференциях: «Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения» (Томск, 2021), «Кирилло-Мефодиевские чтения» (Москва, 2021, 2022, 2023), «Русский язык в контексте открытого диалога языков и культур» (Ростов-на-Дону, 2022), а также на III Костомаровском форуме (Москва, 2023) и научном семинаре аспирантского объединения Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина совместно с Институтом русского языка Киргизско-Российского славянского университета (Бишкек) (2022).

Значительная часть исследования проведена при поддержке гранта Минобрнауки России, соглашение № 075-15-2022-1139, проект «Тактильная дефензивность и способы ее преодоления: влияние тактильных контактов на психоэмоциональное и социальное развитие человека» (2022–2024 гг., руководитель – А.Е. Храмов).

Публикации по теме диссертации. По материалам диссертации опубликовано 5 работ, в том числе 3 статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (из них 1 статья в российском научном журнале, входящем в Web of Science), 2 статьи в сборниках материалов международных научных конференций.

Положения, выносимые на защиту:

1. Лексика и фразеология русского языка демонстрируют особую концептуальную систему тактильного воздействия и восприятия. В результате анализа языковых данных – номинативных единиц с семантикой тактильности и их дискурсивных реализаций в прямых и переносных значениях – можно представить фрагмент картины мира, связанный с опытом тактильного взаимодействия, метафорически проецируемый на явления иных категориальных сфер действительности.

2. Анализ вербализации тактильного воздействия позволяет установить номенклатуру тактильных жестов, наполненных смыслами социального характера и описать их семантику как коммуникативную систему. Различные по характеру воздействия можно представить в виде классификации тактильных жестов: 1) жесты касания, 2) жесты перемещения по поверхности, 3) жесты силового воздействия, 4) жесты раздражающего, болевого и повреждающего воздействия, 5) жесты компрессионного воздействия.

3. Метафоризация тактильного воздействия в русском языке представлена обширными мотивационно-образными парадигмами с вершинами

касаться, трогать, задевать, гладить, тереть, толкать, хлопать, шлепать, щипать, щекотать, царапать, жать, общий состав которых насчитывает 468 единиц.

4. Тактильное воздействие служит аналогом как для действий, включающих в себя осязательные ощущения (*щипучий мороз*), так и для действий, не имеющих данного компонента (*погладить метлой асфальт*), а также выходящих за рамки тактильности в область визуального и аудиального восприятия (*гладить глазами, щекочущий смех*).

5. Метафорические образы тактильного воздействия аксиологически ориентированы и способны выразить как положительные, так и отрицательные ценностные смыслы, которые обусловлены исходной семантикой тактильности, связанной с приятными или неприятными по ощущениям тактильными воздействиями. Метафорические проекции в результирующие сферы демонстрируют позитивную семантику при характеристике конструктивных межличностных отношений, устранения конфликтных ситуаций, положительного эмоционального воздействия; а также негативную семантику при образном обозначении деструктивных межличностных отношений, телесных повреждений, материального ущерба, негативного эмоционального воздействия.

Степень достоверности результатов. Достоверность результатов исследования обеспечивается теоретической опорой на классические и современные труды российских и зарубежных ученых, последовательным применением комплекса методов и приемов, соответствующих природе изучаемых явлений, репрезентативным объемом проанализированного корпусного материала.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, описываются объект, предмет, цель и задачи, представляются материал исследования, источники, а также методы и приемы, определяются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Направления и методы исследования языка тактильности в лингвистике и смежных дисциплинах» посвящена изложению теоретико-методологической базы диссертационного исследования.

В **разделе 1.1 «Психологические особенности тактильного восприятия»** рассматривается модель осязательного воздействия и восприятия, их роль в процессе познания человеком окружающей действительности, особенности языкового выражения тактильного воздействия.

Осязание – один из важнейших источников наших знаний о пространстве и механических свойствах предметов. Оно является самым телесным из всех видов ощущений, поскольку при получении информации через тактильное взаимодействие человек находится в непосредственном

контакте с окружающими его объектами действительности. Тактильный контакт обеспечивается через соприкосновение кожи человека с объектом (физическое давление) или иное воздействие на нее (вибрационное, температурное). Возникающее тактильное ощущение складывается из ощущений, предоставляемых несколькими относительно независимыми сенсорными системами, рассеянными по всей коже¹, – тактильной механорецепцией, отвечающей за распознавание объектов и их характеристик на ощупь, терморецепцией, системой восприятия боли и С-тактильной системой, реализующей эмоциональный аспект тактильного восприятия².

Психологи³ выделяют пассивное осязание, понимая под ним процесс формирования осязательного образа предмета в результате его воздействия на неподвижный орган, и активное осязание, связанное с тактильным воздействием рук в ходе ощупывания предмета.

В результате изучения источников мы пришли к выводу о том, что особенность строения кожного анализатора обуславливает различные типы воздействия на кожу человека, которые получают множественное языковое обозначение в русском языке (*касаться, гладить, щекотать, щипать, шлепать, бить, давить* и т. д.). Факт распределения рецепторов осязательных ощущений по всему кожному покрову находит отражение на языковом уровне в необходимости маркирования той части тела, которая воздействует, и той, которая испытывает ощущения, для полной реконструкции ситуации тактильного взаимодействия.

Раздел 1.2 «Теоретические основы лингвосенсорики в контексте когнитивной теории воплощенного познания» посвящен рассмотрению особенностей лингвистического исследования тактильных ощущений.

Вербализацию и метафоризацию перцептивного опыта, который накапливает человек, изучает междисциплинарная наука лингвосенсорика⁴. Исследования в этой области позволяют получить доступ к коллективному сознанию, обнаружить особенности категоризации и концептуализации мира на базе визуального, аудиального, вкусового, одорического и тактильного восприятия. Положение о связи когнитивных процессов с телесным опытом человека доказывается в теории воплощенного познания (*embodied cognition*)⁵, согласно которой концептуальная система человека сформирована через его сенсомоторные системы.

На данный момент существует терминологическая вариативность в обозначении модуса восприятия посредством кожных рецепторов. Исследователи связывают термин *осязательный* с характеристикой

¹ Шиффман Х.Р. Ощущение и восприятие. М.: Издательский дом «Питер», 2003. С. 642.

² Варламов А.А., Кравченко А.Н., Горбачева А.В., Осадчий М.А. Язык прикосновений: биологические аспекты тактильного восприятия и особенности тактильных коммуникативных сигналов // Вопросы языкознания. 2020. № 2. С. 82.

³ Б.Г. Ананьев, Л.М. Веккер, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, А.Г. Рузская и др.

⁴ Нагорная А.В. Лингвосенсорика как перспективное направление современных лингвистических исследований: аналит. обзор. М.: ИНИОН РАН, 2017. 86 с.; Харченко В.К. Лингвосенсорика: фундаментальные и прикладные аспекты. М.: Книжный дом «Либроком», 2012. 216 с.

⁵ Lakoff G., Johnson M. *Philosophy in the flesh: The embodied mind and its challenge to western thought*. N.Y.: Basic books, 1999. 640 p.

пассивного осязания, *тактильный* – активного осязания⁶, *гаптический* – активного осязания, задействованного при работе с техническими интерфейсами⁷, или же используют все три термина синонимично.

В нашем исследовании используется термин *тактильный* (*тактильная метафора*, *тактильные коммуникативные сигналы*, *тактильное воздействие*), поскольку работа фокусируется на вербализации и метафоризации воздействий, осуществляемых тактильной механорецепцией и представляющих собой активное осязание.

В разделе 1.3 «Лексико-семантическое поле “Тактильность” в русском языке» рассматривается форма представления и рамки рассмотрения лексических единиц с семантикой тактильности в русском языке. Системный взгляд на лексику тактильного воздействия представляется в виде комплексной единицы исследования – лексико-семантического поля (ЛСП). ЛСП выступает одним из средств вербализации ментальных единиц – концептов, отражающих результаты когнитивной деятельности человека. В нашем исследовании рассматриваемое лексико-семантическое макрополе «Тактильность» представлено словообразовательными гнездами (совокупностью лексем, объединенных деривационными отношениями по тождеству корня), единицы которых обозначают различные аспекты тактильного воздействия и отражают языковую реализацию соответствующих процессуальных концептов (ЛСП процессуальных концептов «Касаться», «Трогать», «Задевать», «Гладить», «Тереть», «Толкать», «Хлопать», «Шлепать», «Щипать», «Щекотать», «Царапать», «Жать»).

Помимо одноименных доминант, поля включают производные префиксальные глаголы (*погладить*, *защекотать* ‘измучить щекоткой’, *толкнуть*, *исцарапать* и т.п.), возвратные глаголы (*гладиться*, *поцарапаться*, *щекотаться*, *соприкасаться* и т.п.), отглагольные существительные (*касание*, *приглаживание*, *трение*, *царапина*, *щипание*, *щипок*, *щекотка* и т.д.), прилагательные (*гладкий*, *щекотливый*, *щипучий*, *царапучий*, *трогательный* и т.д.) и производные от них наречия (*касательно*, *гладко*, *неизгладимо*, *щекотливо* и т.д.). Данный подход позволяет наиболее полно рассмотреть языковое отображение представлений носителей русского языка о процессе и результате тактильного воздействия как части осязательного опыта.

Анализ работ, посвященных рассмотрению лексических единиц с семантикой тактильности, позволяет выделить три группы тактильного лексикона: 1) лексика тактильного воздействия – слова и выражения, которые описывают процесс активного осязания; 2) лексика тактильного ощущения – слова и выражения, характеризующие процесс пассивного тактильного

⁶ Лаенко Л.В. Перцептивный признак как объект номинации : дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.19 / Лаенко Людмила Владимировна. Воронеж, 2005. 465 с.

⁷ Загидуллина М.В. О вербализации гаптических ощущений (на примере слайм-культуры) // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2022. № 78. С. 28–45.

восприятия; 3) лексика тактильных жестов – синтагмы, которые обозначают коммуникативные намерения субъекта-отправителя тактильного сигнала.

В разделе 1.4 «Тактильное воздействие как способ невербальной коммуникации» характеризуется модель тактильной коммуникации, определяются понятия «тактильный жест» и «тактильный коммуникативный сигнал».

Одной из функций тактильных действий является невербальная коммуникация. Невербальный жестовый код является кодом культуры, он национально обусловлен, поскольку конкретные невербальные сигналы могут быть поняты человеком только в случае закрепления за элементом невербальной коммуникации значения, установленного и принятого в определенном обществе. Сопровождающие коммуникацию жесты как семиотические знаки, несущие определенную информацию, являются объектом рассмотрения невербальной семиотики⁸. При семиотическом подходе движения тела субъекта, которые он использует для установления физического контакта с партнером по коммуникации, объектом или самим собой с целью передачи сообщения, рассматриваются как коммуникативный знак, обладающий означаемым и означающим, и терминологически обозначается как *тактильный жест*; сообщение, которое передает адресант посредством тактильного жеста, именуется *тактильным коммуникативным сигналом* (ТКС)⁹. В качестве сообщения может выступать передача эмоций, чувств, регулирование поведения человека, в том числе путем поощрения или наказания.

Модель тактильной коммуникации формулируется следующим образом: адресант, имея мотив – потребность в передаче некоторого сообщения (чувств, эмоций, отношения, этикетных правил контакта), в силу контекста выбирает невербальную форму его передачи. Затем отправитель должен кодировать свое сообщение в тактильное движение. На данном этапе отправитель ТКС выбирает вид и характер движения, которое бы наиболее точно передавало его замысел (коснуться, погладить, ущипнуть, хлопнуть и т.д.), и после вступает в физический контакт с получателем ТКС. Задача получателя – декодировать сообщение из невербальной тактильной формы в содержательную и оценить жест. Далее следует обратная связь: ответная реакция получателя ТКС – изменение его физического или психологического состояния, а также ответное тактильное воздействие.

Отправление тактильного коммуникативного сигнала базируется на тактильном воздействии (активном осязании), т. е. физическом прикосновении человека к объекту (*от радости я гладил дедушкины руки*), в то время как получение тактильного коммуникативного сигнала основано на тактильном восприятии (пассивном осязании), т. е. на ощущениях,

⁸ Крейдлин Г.Е. Невербальная семиотика: Язык тела и естественный язык. М.: Новое литературное обозрение, 2002. 592 с.

⁹ Варламов А.А., Кравченко А.Н., Горбачева А.В., Осадчий М.А. Язык прикосновений: биологические аспекты тактильного восприятия и особенности тактильных коммуникативных сигналов // Вопросы языкознания. 2020. № 2. С. 82.

полученных кожей от внешнего раздражителя (*она нежно погладила меня по голове*).

В разделе 1.5 «Когнитивный сценарий «Тактильное взаимодействие» рассматриваются основы пропозиционно-фреймового подхода к анализу глагольной семантики.

Тактильное взаимодействие представляет собой процессуальный фрагмент действительности, соответствующий категориально-грамматической семантике глагола. С когнитивной точки зрения глагол рассматривается как единица, обозначающая ситуации с ее участниками и обстоятельствами реализации действия. При моделировании когнитивного сценария «Тактильное взаимодействие» мы используем пропозиционно-фреймовый подход (М. Минский, Ч. Филлмор и др.), где под фреймом понимается стандартная последовательность действий, реализующихся в определенной ситуации (пропозиции) посредством совокупности слотов, представляющих ее типовые компоненты.

Ситуация установления физического контакта посредством тактильного воздействия, обозначенного соответствующим глаголом (*гладить, щипать, толкать, щекотать, шлепать* и т. д.), предполагает наличие двух участников тактильного взаимодействия. Фреймы, представленные семантикой рассматриваемых глаголов, отражают прототипические ситуации, которые включает следующие элементы: тактильное действие; действующий субъект, реализующий это действие; объект воздействия; а также обстоятельства совершения данного процесса, такие как локализация, инструмент и цель. В зависимости от характера тактильного воздействия варьируется наполнение слотов. Процедура обработки таких структур знаний, как фреймы, лежит в основе процессов метафоризации.

Раздел 1.6 «Когнитивный подход к рассмотрению тактильной метафоры» посвящен проблеме отражения метафорической интерпретации представлений о мире в языке в контексте концептуальной теории метафоры.

В теории когнитивной / концептуальной метафоры (the Cognitive / Conceptual Metaphor Theory)¹⁰ процесс метафоризации рассматривается как когнитивный механизм, результат мыслительной деятельности человека, являющийся отражением концептуальных структур его сознания. Повсеместность метафоры обуславливается особенностью человеческого мышления проецировать знание о более конкретных чувственно воспринимаемых и входящих в зону телесного опыта явлениях и действиях на широкий спектр более абстрактных явлений. Такая проекция осуществляется на основе сходства, аналогии, сравнения двух концептуальных сфер. В процессе метафоризации актуализируются определенные признаки сферы-цели (target domain) и далее они структурируются с помощью сферы-источника (source domain).

¹⁰ Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем // Теория метафоры / общ. ред. Н.Д. Арутюновой и М.А. Журиной. М.: Прогресс, 1990. С. 387–415.

Процесс метафорического переосмысления ситуаций тактильного воздействия и восприятия в диссертационном исследовании определяется как *когнитивная тактильная метафора* – концептуальная модель осмысления различных явлений действительности по аналогии с осязательным опытом человека. Например, посредством болевого тактильного воздействия *щипать* осмысляется неприятное эмоциональное воздействие на человека: *А тебе меня такой грубостью за самолюбие не ущипнуть* (В. Кожевников).

Метафоризация тактильного взаимодействия транслируется через образные языковые средства, которые не ограничиваются отдельными лексемами, но также могут представлять собой более крупные единицы – сравнения, фразеологизмы, пословицы (например: *втереться в доверие* ‘различными происками приобрести чье-л. доверие, сблизиться с кем-либо, расположить к себе’).

Раздел 1.7 «Теоретические основы исследования образной репрезентация тактильного воздействия в русском языке» посвящен рассмотрению средств, репрезентирующих образность в языке.

В теории образного строя языка образными словами и выражениями считаются единицы, обладающие семантической двуплановостью и метафорической / метонимической внутренней формой. Под внутренней формой языковой единицы понимается ее морфо-семантическая (для слов) или лексико-синтаксическая (для фразеологизмов) структура, позволяющая объяснить связь звучания и значения посредством соотнесенности с мотивирующими единицами. Внутренняя форма репрезентирует мотивировочный признак номинации, который выражен метафорически в образных единицах языка. К числу общеязыковых образных лексических единиц относятся языковые метафоры и собственно образные слова, а к фразеологическим – устойчивые образные сравнения, фразеологизмы, пословицы и поговорки¹¹. К числу контекстуально-обусловленных образных средств языка относятся речевые индивидуально-авторские метафоры, сравнения, иносказательные выражения тропеического характера.

Совокупность образных средств языка, передающих систему метафорических значений, сформированных на базе производящих номинаций с семантикой тактильного воздействия, может быть представлена в виде образного лексико-фразеологического поля для каждого процессуально-динамического концепта. Совокупность образных слов и выражений, которые в русском языке прямо или косвенно мотивированы соответствующим глагольным словом, составляет *мотивационно-образную парадигму* (МОП)¹².

Например, МОП глагола *гладить* насчитывает 63 языковые метафоры: *гладить* ‘доставлять приятные тактильные ощущения кому-л., обдувая

¹¹ Юрина Е. А. Вкусные метафоры: пищевая традиция в зеркале языковых образов. Кокшетау, 2013. С. 20–21.

¹² Юрина Е. А. Лексическая структура ассоциативно-образного семантического поля // Вестник Томского государственного университета. 2003. № 277. С. 202.

теплым или прохладным воздухом' (*гладит сырой сентябрьский ветер сухие щеки*); *сгладить* 'сделать что-либо одинаковым, однородным, устранив или умерив то, что нарушает общую целостность' (*сглаженная динамика импорта*), *пригладить* 'подвергнуть цензуре' (*редактор хочет все же пригладить, подсластить очерки*) и др., а также 17 фразеологических единиц: *гладить по головке* 'хвалить, одобрять, потакать, потворствовать чьим-л. поступкам', *гладить против шерсти* 'говорить или делать кому-л. неприятное' и др.

Такое объединение позволяет выявить полный состав образных средств в рамках парадигм, определить их структурно-семантические связи и описать типовые образные представления. Например, приятные тактильные ощущения от поглаживающих прикосновений ассоциируются с приятными эмоциональными впечатлениями от ласковых слов, одобряющих жестов и взглядов.

Во второй главе «Лексические средства репрезентации тактильного взаимодействия: когнитивный и коммуникативный аспекты» выявляется и описывается коммуникативная направленность тактильного воздействия.

В разделе 2.1 «Лексико-семантическое поле "Тактильность" в русском языке: концептуальная структура и языковые репрезентации» рассматриваются лексические единицы, называющие тактильные жесты, а также когнитивная структура одноименных концептов, отражающих представление о тактильном взаимодействии.

В состав лексико-семантического поля «Тактильность» в диссертационном исследовании включаются лексические единицы, прямые значения которых отражают представление о безынструментальном тактильном воздействии человека на различные объекты при помощи рук. В качестве объекта могут выступать части тела другого человека, самого воздействующего субъекта, животные, различные предметы. Посредством данной лексики выражаются тактильные жесты (*гладить по головке, хлопнуть по плечу, сжимать шляпу* и т.п.) и передаваемые ими тактильные коммуникативные сигналы ('утешение', 'подбадривание', 'волнение' и т.п.).

Лексико-семантическое поле «Тактильность» представлено субполями, единицы которых объединены по характеру обозначенного ими тактильного воздействия на объект и отражены на рисунке 1. Каждый глагол является исходной мотивирующей единицей словообразовательного гнезда, в которое входят производные префиксальные глаголы, возвратные глаголы, отглагольные существительные, прилагательные и производные от них наречия.



Рисунок 1 – Лексико-семантическое поле «Тактильность»

Рассматриваемые концепты, отражающие представление о тактильном воздействии («Касаться», «Трогать», «Щипать», «Толкать», «Гладить» и др.), являются процессуальными по своему содержанию. Когнитивная структура каждого из них представлена фреймом, который состоит из двух субъектно-ориентированных пропозиций: 1) 'субъект приближает часть тела (рабочий орган) к поверхности тела адресата или материального объекта и вступает с ним в тактильный контакт'; 2) 'субъект оказывает тактильное воздействие рабочим органом на поверхность объекта, с возможным неоднократным повторением этого действия'. Фрейм тактильного жеста вписан в коммуникативную рамку его восприятия и декодирования жеста как семиотического знака, которая может быть описана тремя объектно-ориентированными пропозициями: 1) 'адресат ощущает / наблюдает тактильный сигнал со стороны адресанта'; 2) 'адресат оценивает качество этого сигнала' и в результате воздействия 3) 'адресат претерпевает физические/ психологические изменения' (рисунок 2).

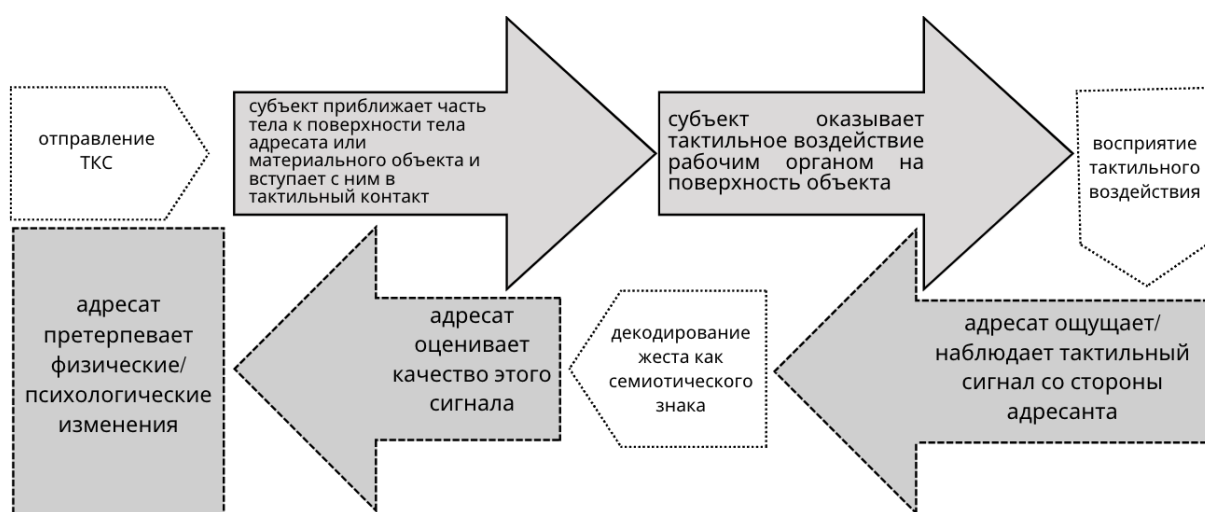


Рисунок 2 – Фреймовая модель тактильной коммуникации

Когнитивная структура фреймов включает 6 слотов: «субъект», «инструмент», «действие», «объект», «локализация» и «цель», содержательное наполнение которых варьируется в зависимости от характера тактильного воздействия. Так, локализацией воздействия является поверхность предмета или определенная часть тела (кожа непосредственно или покрытая одеждой, волосами или шерстью, если объектом воздействия является животное); инструментом выступают руки, пальцы или, в случае действия *царапать*, ногти субъекта.

Раздел 2.2 «Семантическое поле “Тактильность” в аспекте невербальной коммуникации: семиотика тактильных жестов» посвящен выявлению тактильных коммуникативных сигналов, транслируемых посредством тактильных жестов.

Тактильное взаимодействие, сопровождая ежедневную коммуникацию человека, может совпадать с коммуникативной направленностью вербального сообщения, вносить дополнительные коммуникативные смыслы или же замещать вербальный компонент, являясь единственным средством кодирования и передачи интенций субъекта.

Все рассмотренные тактильные жесты по объекту воздействия делятся на 3 типа:

1. Направленные на самого субъекта. Данные жесты транслируют внутреннее состояние человека. При этом сторонний наблюдатель может считать содержание жеста как определенный тактильный коммуникативный сигнал (‘задумчивость’: *задумчиво трогать губы*; ‘сожаление’: *с огорчением шлепнул по колену*; ‘удовлетворение’: *хлопать в ладоши от истинного удовольствия*; ‘взволнованность’: *в волнении сжимал руки*).

2. Направленные на партнера по тактильному взаимодействию – человека или животное. Тактильный контакт может сопровождать или заменять вербальную коммуникацию и используется для передачи следующих ТКС: 1) демонстрации своих чувств по отношению к партнеру (‘любовь и ласка’: *ласково прикасались друг к другу, жал и гладил нежно мои руки*; ‘сексуальное влечение’: *пошлепывать друг друга ниже спины, ущипнуть за грудь*; ‘агрессия’ и ‘злость’: *толкать в грудь, царапать рожу*); 2) регуляции эмоционального состояния партнера (‘ободрение’, ‘утешение’, ‘успокоение’: *дружески похлопал его по плечу, гладит по голове, успокаивает*; ‘жалость’, ‘сочувствие’: *погладить по волосам, пожалеть*); 3) регуляции действий, поведения партнера (‘привлечение внимания при инициации коммуникации’: *касаться колена и говорить; с силой жму ее ногу, сообщаю о случившемся*; ‘побуждение к совершению различного рода действий’: *шлепнув Верку по заду, подтолкнула ее к незнакомой бабушке*; ‘пробуждение человека’: *толкать, чтобы проснулся*; ‘выражение негативной оценки действий собеседника’, ‘осуждение’, ‘неодобрение’, ‘гнев’: *отвесила ему шлепок, и он замолчал, толкала меня в бок, чтобы я не хохотал*).

3. Направленные на неодушевленный предмет. Несмотря на направленность воздействия на предмет материальной действительности,

подобные тактильные жесты также могут нести те или иные ТКС, которые способен считать сторонний наблюдатель. Субъект при этом может проявлять свое внутреннее состояние, независимо от объекта воздействия ('волнение', 'нестабильное эмоциональное, ментально-психическое состояние': *нервически касаться ремня, в раздражении хлопнул ладонями по рулю*), либо состояние, возникающее по отношению к объекту воздействия. В данном случае субъект демонстрирует ценность объекта, с которым он вступает в контакт и демонстрирует ТКС: 1) 'любовь, приятные чувства' по отношению к объекту: *ласково потрогал березку, любовно погладил крышу «ЗИЛа»*; 2) 'удовлетворение интереса, получение дополнительной информации от / об объекте': *потрогать заграничную штучку, касаться еще теплого следа*; 3) 'получение удовольствия от соприкосновения с объектом': *трогать, поглаживать листочки растения*; 4) 'встревоженность', 'взволнованность', 'озабоченность', связанные с данным предметом: *постоянно притрагиваюсь к заднему карману*; 5) 'привлечение внимания к объекту речи в процессе коммуникации': *смотрите, у меня бриллианты, – она трогает свои кольца*.

На основании транслируемого ТКС все выявленные тактильные жесты мы разделяем на: 1) жесты поддержки – служат для проявления заботы, утешения, сочувствия; 2) жесты одобрения – выражают благодарность, принятие, похвалу; 3) сексуальные жесты – демонстрируют симпатию и влечение по отношению к противоположному полу; 4) экспрессивные жесты – передают внутреннее психоэмоциональное состояние субъекта; 5) регулятивные жесты – императивные воздействия, влияющие на деятельность адресата; 6) этикетные жесты – жесты вежливости, реализуемые в ситуациях приветствия и прощания.

В третьей главе «**Метафорическая интерпретация тактильного взаимодействия в русском языке**» определяются сферы-цели метафоризации жестов, транслирующих тактильные коммуникативные сигналы, а также описываются когнитивные основания данного процесса.

В разделе 3.1 «**Метафоризация тактильных жестов касания**» рассматриваются направления образного переосмысления концептов «Касаться», «Трогать», «Задевать», отражающих представление о ситуации установления тактильного контакта.

Весь комплекс образных средств языка, отражающих метафоризацию тактильного взаимодействия, может быть представлен как совокупность мотивационно-образных парадигм, которые наглядно демонстрируют направления и аспекты метафорического переосмысления исходных фреймов.

Мотивационно-образная парадигма (МОП) глагола *касаться* включает 25 языковых метафор и 7 фразеологизмов. Приведем несколько примеров: *прикасаться* 'упоминать, затрагивать какую-л. тему, вопрос'; *касание* 'зрительный контакт с чем-л.' (*единичные касания взглядом*); *касательный* 'косвенно связанный с чем-, кем-л.' и др.; фразеологизм *прикоснуться к мечте* 'исполнить желание' и др.

МОП глагола *трогать* включает 46 единиц, в число которых входит 37 языковых метафор: *затрагивать* ‘упоминать какую-л. тему, вопрос’; *тронутый* ‘со странностями, психическими отклонениями’; *трогательный* / *трогательно* ‘вызывающий / вызывая умиление, способный разжалобить, растрогать’ и др. 8 фразеологизмов: *трогать сердце / душу / за душу / струны души / до глубины души / за живое* ‘сильно, глубоко волновать, вызывать эмоциональные переживания’ и др.; 1 пословица: *не тронь говна – вонять не будет / не трогай говна, не будет вонять / не тронь дерьма, чтоб не воняло* ‘не стоит провоцировать человека с трудным характером, поскольку даже мелочная причина может вызвать проблемы, недовольство, скандал’.

МОП глагола *задевать* насчитывает 10 языковых метафор: *задевать / задеть* 1) ‘оказать воздействие, влияние’; 2) ‘спровоцировать эмоциональную реакцию’ и др. 5 фразеологизмов: *задеть за живое (место) / болезненное (место) / струны (души) / чувства* ‘сильно, глубоко волновать, вызывать эмоциональные переживания’ и др.

Образ-схема тактильного жеста, обозначенного глаголами *касаться, трогать, задевать*, метафорически проецируется на обозначение следующих ситуаций из сфер-мишеней: 1) тактильный контакт метафорически проецируется на проявление активности в трудовой деятельности, участии в различных процессах; 2) тактильное воздействие на кожу человека образно уподобляет воздействию на когнитивные способности человека, его эмоциональное состояние, влияние на сферы его деятельности; 3) физический контакт, устанавливаемый в процессе тактильного восприятия, метафорически проецируется на установление визуального и аудиального контакта в процессе соответствующего восприятия; и др.

В разделе 3.2 «Метафоризация тактильного процесса перемещения по поверхности» рассматриваются концепты «Гладить» и «Тереть», обладающие сложной фреймовой структурой, элементы которой отражаются в процессах образного переосмысления скользящего (легкого скользящего и компрессионно-скользящего) воздействия. Для наглядной демонстрации образных представлений мы рассмотрим метафорическое переосмысление данных концептов последовательно.

МОП, вершиной которой является глагол *гладить*, включает 63 языковые метафоры: *гладить* 1) ‘доставлять приятные тактильные ощущения кому-л., обдувая теплым или прохладным воздухом’; 2) ирон. ‘наносить удары, бить’ (*по этим самым местам раньше ремешком гладили в подобных случаях*); *сгладить* ‘сделать что-либо одинаковым, однородным, устранив или умерив то, что нарушает общую целостность’, *пригладить* ‘подвергнуть цензуре’ и др. 17 фразеологических единиц, например, *гладить по шерсти* ‘поступать или говорить в соответствии с чьим-л. желанием’. Также контексты демонстрируют окказиональное употребление устойчивых образных средств. Так, идиома *гладить против шерсти / шерсти* встречается в двух значениях: 1) ‘о перемещении судна по воде против

течения»; 2) 'о солнце, освещающем и согревающим покрытую растительностью поверхность земли'.

Образ-схема тактильного жеста, обозначенного глаголом *гладить*, метафорически проецируется на обозначение следующих ситуаций в результирующих сферах: 1) гладкая поверхность объекта выступает эталоном гармонии и правильности, в то время как неровность и шероховатость ассоциируется с ошибками и затруднениями, которые нужно *разгладить* или *сгладить*, чтобы придать объекту былую безупречность; 2) приятные тактильные ощущения от поглаживающих прикосновений ассоциируются с нежным тактильным и температурным воздействием со стороны природных стихий и объектов; 3) с поглаживанием ассоциируются плавные механические движения предмета по поверхности; и др.

МОП глагола *тереть* насчитывает 68 образных единиц, среди которых 53 языковые метафоры: *перетереть жарг.* 'поговорить, обсудить что-л.'; *затереть* 'не дать развитие, пресечь рассмотрение, обсуждение чего-либо'; *втирать* 'обманывая, навязывать, убеждать' и др.; 15 фразеологизмов: *потирать руки* 'выражать злорадство, удовлетворение' и др.

Типовые образные представления формулируются следующим образом:

1) болевое, разрушающее воздействие посредством скользящих движений проецируется на деструктивные физические воздействия на различные объекты, в том числе на человека; 2) ухудшению внешнего вида в результате трения метафорически уподобляется ухудшение вида человека или объекта в результате влияния различных жизненных факторов в ходе течения времени; 3) процессу трения, состоящему из повторяющихся скольжений по поверхности, уподобляются надоедливость повторяющихся физических действий, социальных, речевых явлений; и др.

В разделе 3.3 «Метафоризация тактильного процесса силового воздействия» рассматривается образное переосмысление концептов «Толкать», «Хлопать», «Шлепать», отражающих ситуацию силового воздействия.

МОП глагола *толкать* включает 67 единиц, среди которых 50 языковых метафор, 16 фразеологизмов и одно сравнение: *толкать* 'увеличивать показатели'; *подталкивать* 'являться причиной, побуждать, вынуждать действовать данным образом'; *проталкивать* 'лоббировать, ускорять осуществление, решение чего-л., используя знакомство, связи' и др.; сравнение *толчком* 'напоминая по ощущениям импульсы'; фразеологизмы: *толкать в яму* 'намеренно создавать трудности кому-л. с целью компрометации' и др.

Образ-схема тактильного жеста, обозначенного глаголом *толкать*, связана с перемещением объекта в ходе воздействия и метафорически проецируется на обозначение следующих ситуаций в результирующих сферах: 1) инерционное движение объекта в результате толчка проецируется на стимулирование мыслительной деятельности, трудовой активности,

различных социальных, экономических и политических процессов; 2) инерционному движению метафорически уподобляются импульсные физиологические ощущения человека; 3) силовое воздействие и болевое ощущение, возникающее в процессе соприкосновения, проецируется на конфликтные ситуации в межличностных и социально-политических отношениях; и др.

МОП глагола *шлепать* включает 24 единицы, среди которых 19 языковых метафор: *шлепать* ‘изготавливать, производить однотипный продукт в большом количестве (обычно низкого качества)’; *шлепнуть* разг. ‘лишить жизни’ и др., одно собственно образное слово *зубошлеп* 1) ‘о человеке с большими губами’; 2) *уничтожит*. ‘о нерасторопном, неуклюжем человеке; 4 фразеологизма: *шлепать языком* ‘разглашать информацию’ и др.

14 языковых метафор и 10 фразеологизмов входят в МОП глагола *хлопать*, а именно: *хлопнуть* ‘убить выстрелом из огнестрельного оружия’, *выхлоп* ‘прибыль, выгода, положительный результат’ и др. Фразеологизмы *прихлопнуть* / *захлопнуть варежку жарг.* ‘замолкнуть’; *хлопать / прохлопать ушами* ‘вести себя беспечно, упускать возможности, не принимать никаких мер’ и др.

Образ-схема тактильных жестов, обозначенных глаголами *шлепать* и *хлопать* метафорически проецируется на обозначение следующих ситуаций из сфер-мишеней: 1) резкий глухой звук, сопровождающий воздействие ассоциируется со звуками, издаваемыми различными объектами окружающей действительности; 2) болевое ощущение, испытываемое при тактильном воздействии, ассоциируется с негативными последствиями действий, ограничивающих деятельность в качестве ответной меры на неподобающее поведение; 3) прекращение существования насекомого, попадающего в область силового тактильного воздействия проецируется на ситуации уничтожения, избавления от неугодных лиц, объединений; и др.

В разделе 3.4 «Метафоризация тактильного процесса раздражающего, болевого и повреждающего воздействия» рассматривается образная интерпретация концептов «Щипать», «Щекотать», «Царапать».

В мотивационно-образной парадигме глагола *щипать* было обнаружено 19 языковых метафор *щипать* ‘спровоцировать эмоциональную реакцию’ (*ни щипать, ни колоть словами не позволяется за столом*); *ущипнуть* ‘нанести незначительные физические повреждения’ (*гусеницу чуть ущипнуть*); *щипучий* ‘вызывающий ощущение боли или жжения (о природных явлениях, объектах) и др.; а также одно собственно образное слово *щипач* ‘вор-карманник’.

Мотивационно-образная парадигма глагола *щекотать*, насчитывает 28 единиц. В составе МОП 27 языковых метафор: *щекотать* ‘вызывать легкое раздражение кожи или слизистых (о запахе, кашле и т.д.)’; *защекотать* ‘играть на музыкальном инструменте’ (*скрипачки будто до смерти хотели защекотать свои скрипки*); *щекотный* ‘вызывающий ощущения щекотки (о звуке)’ (*щекотный женский смешок*) и др.; один фразеологизм *щекотать / пощекотать нервы / нервишки / нервные*

окончания ‘возбуждать, будоражить’; и 1 авторская фразеологизированная единица **щекотать ахиллесовы пятки** в значении ‘воздействовать на слабые места’.

Образная парадигма с вершиной *царапать* включает 21 единицу, 20 из которых составляют языковые метафоры: *царапать* ‘неаккуратно, небрежно писать’; *поцарапать* ‘нанести незначительные ранения, физический ущерб’ (*поцарапанный экипаж врага*); *выцарапать* ‘с трудом достать, выволить, спасти’; *царапина* ‘несерьезное, неважное событие’ (*маленькая царапина по душе*) и др.; а также 1 фразеологизм *выцарапать глаза* ‘мстить, добиться желаемого посредством угроз, грубых средств’.

Образ-схема тактильных жестов, обозначенных глаголами *щекотать*, *щипать*, *царапать*, метафорически проецируется на обозначение следующих ситуаций из сфер-мишеней: 1) неприятным ощущениям, которые испытывает объект во время тактильного воздействия, метафорически уподобляются физиологические ощущения человека, которые он испытывает не от контакта с человеком; 2) легкие повторяющиеся прикосновения при ироническом переосмыслении, а также сдавливающие, хватающие движения проецируются на ситуации неприятного физического воздействия в процессе ограбления; 3) быстрота и резкость воздействия проецируются на ситуацию воздействия на струны музыкального инструмента во время игры; и др.

В разделе 3.5 «**Метафоризация тактильного процесса компрессионного воздействия**» представлено образное переосмысление концепта «Жать».

В МОП глагола *жать* входит 43 единицы, среди которых 32 языковые метафоры: *жать* ‘доставлять тягостные душевные переживания (об эмоциях, чувствах)’; *сжать* ‘уменьшить, сократить’; *зажимать* ‘стеснять в чем-либо; мешать свободному проявлению, развитию; подавлять, ограничивать’; *отжимать жарг.* ‘силой завладеть чем-либо; отобрать нечто ценное’ и др; одно собственно образное слово *жмот* ‘скряга, скупой человек’; одно сравнение *как выжатый лимон* ‘об уставшем, обессиленном человеке’; 9 фразеологизмов: *жать из последних сил* ‘делать все возможное’ и др.

Образ-схема тактильного жеста, обозначенного глаголом *жать*, метафорически проецируется на обозначение следующих ситуаций из сфер-мишеней: 1) компрессионным ощущениям при тактильном воздействии уподобляются ощущения, которые человек испытывает от воздействия высоких и низких температур; 2) компрессионное ощущение образно проецируется на болезненные ощущения в теле, вызванные в том числе эмоциональными переживаниями; 3) компрессионное воздействие метафорически проецируется на ситуацию оказания психологического давления для получения желаемого; и др.

Раздел 3.6 «**Метафорическое отображение мира через образы тактильного воздействия**» посвящен описанию денотатов образных номинаций и их признаков, выраженных посредством метафоризации тактильного взаимодействия, по образу и подобию которых метафорически

характеризуются разнообразные явления из сфер-мишеней «Человек», «Социум» и «Материальный мир».

В сфере «Человек» образному переосмыслению подвергаются 1) внешность: описание лица (*стертые черты лица, неизгладимые морщины*), внешнее проявление эмоций (*губ коснулась улыбка, стер удивление с лица*); 2) физиологические ощущения (*дым затирает голод, сжимающая боль*); 3) психоэмоциональная сфера: переживание чувств и эмоций (*скука коснулась его, трогательная история*); воздействие на эмоциональное состояние человека (*задеть словами за болезненное место, загладить остатки досады*); 4) интеллектуальные способности и мыслительная деятельность: стимулирование мыслительной деятельности, интенсивное обдумывание (*оттолкнуться от мысли, день и ночь тереть мозг*); запоминание информации (*вталкивать / заталкивать в голову*), избавление от нее (*изгладиться из памяти, стереть из памяти*); 5) речевая деятельность: ведение долгих оживленных бесед (*тереть за бизнес*); сообщение недостоверной информации (*втирать / вталкивать чушь*); упоминание определенной темы или ее избегание в процессе разговора (*затронуть вопрос, коснуться темы*); редакция, цензурирование распространяемой информации (*погладить шероховатости текста, тереть неудобные посты*); 6) темперамент и поведение: отклоняющееся от нормы поведение (*тронутый человек*); нерешительность (*губошлеп*); чрезмерная щепетильность (*профессиональная щекотливость*); скупость (*зажал пальто, жмот*); обладание богатым опытом (*тертый калач*); 7) физические действия: использование объектов (*прикасаться к наследству*); занятие определенной деятельностью (*не припрунулись к работе / к краскам*); употребление спиртных напитков (*шлепнуть по рюмочке, хлопнуть водку*); нанесение материального вреда, побоев (*натереть рыло, погладить ремешком* (в значении бить); создание продуктов, не обладающих высоким качеством, или не требующих больших усилий (*нашлепать объявлений, шлепать бланки*).

В сфере «Социум» образно переосмысливаются 1) политические отношения: ведение военных действий (*гусеницу <танка> ущипнуть*); межгосударственные конфликты (*столкнуть Францию с противниками*); 2) экономические отношения: получение выгоды, прибыли (*разница между затратами и выхлопом*); действия, направленные на прекращения существования организаций (*прихлопнуть организацию*); 3) межличностные отношения: коммуникация, межличностное взаимодействие в процессе жизнедеятельности (*соприкоснуться с одаренными детьми*); наличие общих, связывающих интересов (*точка соприкосновения, соприкасаться*); заискивание (*гладить по ушам, гладить по голенищам*); критика (*гладить против шерсти своих друзей, пощипать поэмку про пионеров*) и др.

В сфере «Материальный мир» отмечаются метафорические проекции в подсферу «Натурфакты», где образно описываются тактильные ощущения человека при воздействии на него природных явлений (*ветер гладит кожу, щипучий мороз*), воздействие природных стихий на различные природные

объекты (*тронутые* морозом ягоды, *солнце гладит* землю). Также к сфере «Материальный мир» относится метафорическое описание звука (*царапать* слух, *щекочущий* смех).

В подсфере «Артефакты» переосмысливается воздействие предметов на другие неодушевленные предметы (*машины отталкивали* солнце, *улица зажата* между двумя зданиями) и их движение (*илепавший* рис в кастрюле).

Количественное распределение образных единиц, мотивированных глаголами тактильного воздействия, по сферам-мишеням представлено на рисунке 3.

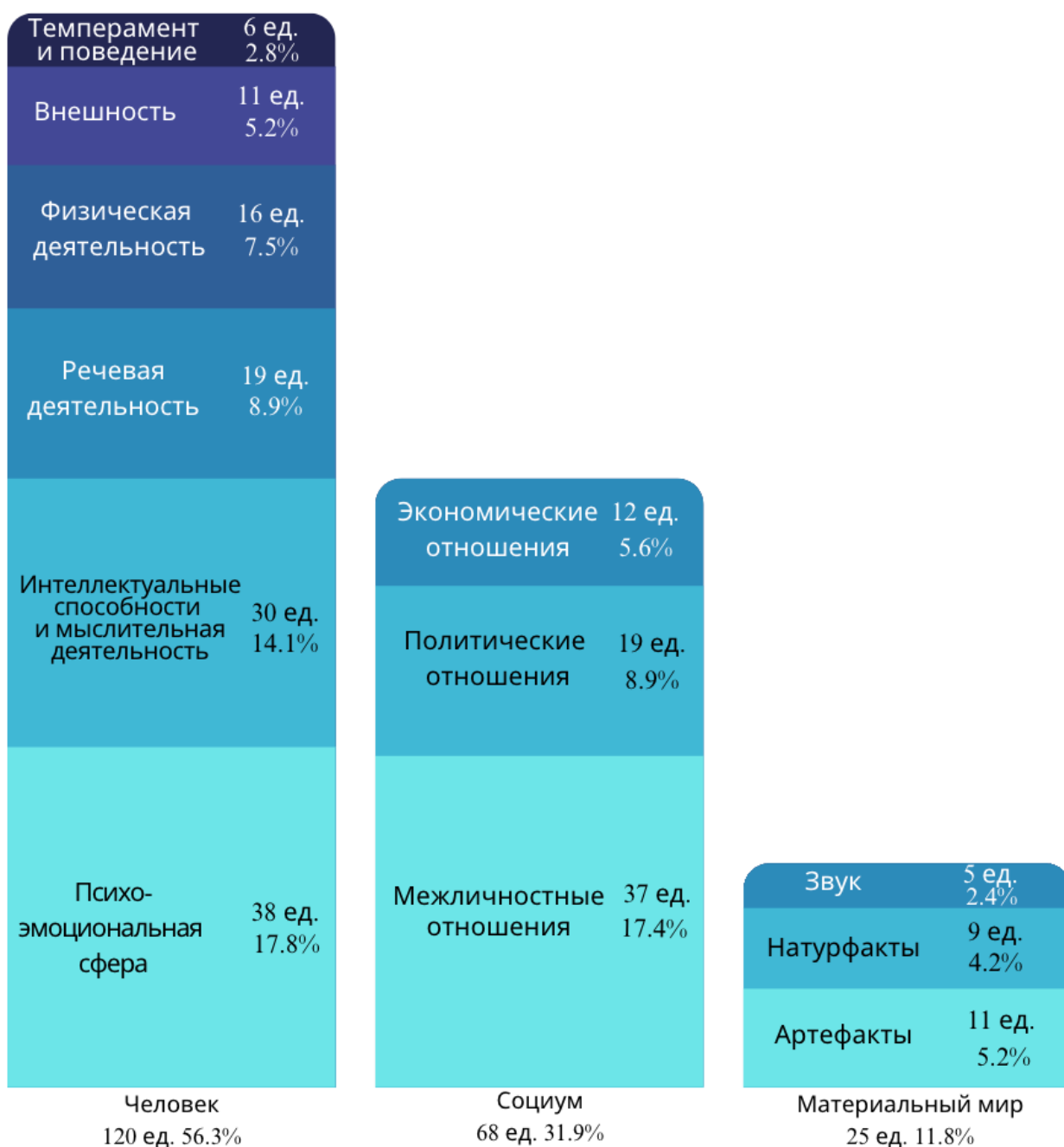


Рисунок 3 – Количественное распределение образных средств языка по сферам-мишеням метафорических проекций

В заключении подводятся итоги исследования, намечаются перспективы дальнейшего изучения вербализации и метафоризации тактильных коммуникативных сигналов в сопоставительном, лингвокультурологическом и лексикографическом аспектах.

Когнитивно-прагматическое исследование лексикона тактильности показало, что тактильные жесты могут быть направлены на самого субъекта воздействия, на адресата или неодушевленный объект, а выражаемые ими коммуникативные сигналы транслируют психоэмоциональное состояние воздействующего лица и оказывают эмоциональное влияния на партнера по коммуникации. Выбор тактильного жеста зависит от эмоционального состояния субъекта воздействия и определяет содержание тактильного коммуникативного сигнала: для выражения негативных интенций субъект выбирает силовое, болевое воздействие, для нейтральных и положительных – нежные, приятные прикосновения, которые считываются и оцениваются партнером по коммуникации.

Тактильный опыт взаимодействия человека с окружающим миром является основой метафорического переосмысления различных аспектов человеческой жизни. Все участники и этапы рассматриваемого процесса, выявленные посредством пропозиционально-фреймового анализа, метафорически интерпретируются при осмыслении и образном означивании психологического взаимодействия людей, взаимоотношений участников социальной, политической, экономической, общественной жизни; ментальной, речевой и интеллектуальной деятельности, физических действий и природных явлений. В основе метафорического уподобления лежат: 1) характер тактильного воздействия, 2) его оценка, 3) физические и эмоциональные ощущения, возникающие в процессе воздействия, 4) результат воздействия. Метафоризация может оставаться в рамках тактильности, однако в большинстве случаев демонстрируется концептуальный сдвиг в иные области означивания, включая другие перцептивные модальности.

Дальнейшая разработка темы состоит в расширении объекта исследования за счет рассмотрения периферийных составляющих ЛСП «Тактильность», а также синонимичных рядов, включающих социально и эмоционально маркированные единицы русской речи (напр. *бить – лупить – колотить – долбить – врезать*). Практическим направлением развития темы является использование описанного материала в лексикографической практике, его применение в лингводидактике. Перспективным направлением также представляется проведение сопоставительных исследований на материале различных родственных и неродственных языков.

В приложениях представлены 1) единицы лексико-семантического поля «Тактильность»; 2) перечень тактильных коммуникативных сигналов, которые передаются жестами, обозначенными глаголами тактильного воздействия; 3) номенклатура тактильных жестов, свойственных русской коммуникации.

Работы, опубликованные по теме диссертации

Статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Шлотгауэр Е.А.** Метафоризация глаголов раздражающего тактильного воздействия в русском языке / Е.А. Шлотгауэр, Е.А. Юрина // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2023. – Т. 16, № 1. – С. 164–170. – 0,81 / 0,54 п.л.

2. Юрина Е.А. Русская тактильная метафора в аспекте эмотивности (на материале лексико-фразеологического поля «Гладить») / Е.А. Юрина, **Е.А. Шлотгауэр** // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. – 2023. – Т. 22, № 1. – С. 81–96. – DOI: 10.15688/jvolsu2.2023.1.7. – 1,85 / 0,6 п.л.

Web of Science: Yurina E.A. Russian Tactile Metaphor in Terms of Emotiveness / E.A. Yurina, **E.A. Shlotgauer** // Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2. Yazykoznanie. – 2023. – Vol. 22, № 1. – P. 81–96.

3. **Шлотгауэр Е.А.** Репрезентация тактильных коммуникативных сигналов в лексической системе русского языка (на примере лексико-семантического поля «Гладить») // Международный аспирантский вестник. Русский язык за рубежом. – 2022. – № 3. – С. 18–23. – 0,69 п.л.

Статьи в прочих научных изданиях:

4. **Шлотгауэр Е. А.** Коммуникативный потенциал раздражающего тактильного воздействия (на примере концептов «Щекотать», «Щипать», «Царапать») // Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие : материалы международной научно-практической конференции «XXIV Кирилло-Мефодиевские чтения». Москва, 24 мая 2023 г. – Москва, 2023. – С. 655–661. – 0,38 п.л.

5. **Шлотгауэр Е. А.** Образные средства репрезентации концепта «Гладить» в русском языке // Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения : сборник материалов VIII (XXII) Международной научно-практической конференции молодых ученых. Томск, 15–17 апреля 2021 г. – Томск, 2021. – Вып. 22. – С. 121–126. – 0,35 п.л.