

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
о диссертации Алениной Алины Борисовны  
**«Креативные технологии в обучении говорению на русском языке как  
иностранным (начальный этап)»**  
по научной специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания  
(русский язык как иностранный, уровень общего, профессионального,  
дополнительного образования, профессионального обучения) на соискание ученой  
степени кандидата педагогических наук

Мобильность жизненных ситуаций требует сегодня умения нестандартно и оригинально строить высказывания, проявлять языковую смекалку и догадку, то есть проявления креативности в процессе коммуникации. Методика обучения русскому языку как иностранному, как известно, уделяет говорению огромное внимание и постоянно находится в поиске эффективных способов усвоения различных дидактических моделей коммуникации инофонами, в формировании навыков свободного их владения речью. В этом методическом направлении и рассмотрена проблема обучения иностранных учащихся говорению на русском языке как иностранном на начальном этапе (A1-B1) на основе креативных технологий соискателем. В диссертации Аленина Алина Борисовна определяет креативное владение речью как перенос умений и навыков оперирования имеющимся языковым материалом в любую ситуацию из огромного множества жизненных обстоятельств. В связи с этим, безусловно, **актуальность** диссертационного исследования не вызывает сомнения.

Данное исследование осуществлялось с учётом уточнения понятий креативность и творчество в отношении разработанной методики (с. 16 дис.). При этом соискатель принимал во внимание последние достижения науки и практики в теории и методике преподавания русского языка как иностранного, включая разработки в области формирования коммуникативной компетенции при обучении говорению. В ходе исследования использовались активные методы и креативные технологии обучения, определяющие условия для создания учащимися субъективно нового речевого продукта на основе уже имеющихся знаний и навыков. Креативные технологии, по утверждению Алёшиной А.Б., учат спонтанно употреблять изученные языковые явления в речи в новых для инофонов ситуациях общения, предлагают им проблемные задания открытого типа, требующие нешаблонного решения. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации не вызывает сомнений.

**Достоверность** данного исследования заключается в методическом обосновании и экспериментальной проверке значимости формирования у иностранных учащихся умений говорения с креативным компонентом, то есть умений свободного использования накопленных языковых знаний и речевых навыков, создания субъективно уникальных высказываний для решения новых коммуникативных задач и участия в неподготовленном общении на русском языке и необходимости разработки методики, способной обеспечить формирование таких умений уже на начальном этапе обучения русскому языку как иностранному.

**Новизна научных положений** диссертационного исследования в том, что *впервые* построена модель креативности; собраны в единую систему элементы инновационных технологий в своей совокупности полностью удовлетворяющие потребностям всего процесса обучения говорению и повышающие эффективность формирования у учащихся начального этапа обучения РКИ умений креативного использования в новых ситуациях общения накопленных знаний и навыков; представлены принципы, обеспечивающие формирование умений свободного неподготовленного общения, а именно умений говорения с креативным компонентом у иностранных студентов; проведено экспериментальное обучение языковому материалу, вошедшему в лексический корпус, с применением разработанной методики.

Особо отмечаем, что описаны теоретические основы развития умений говорения с креативным компонентом; теоретически обосновано использование методики, построенной на системе элементов креативных технологий, как способа оптимизации усвоения необходимого языкового материала учащимися начального этапа обучения РКИ.

**Цель** исследования и его **задачи** сформулированы конкретно, что служит залогом чёткости и ясности изложения и самого материала диссертации.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в: описании способов применения креативных технологий в обучении говорению на русском языке как иностранном; разработке алгоритма учебных действий по формированию умений говорения с креативным компонентом у иностранных учащихся на начальном этапе овладения русским языком; создании классификации, позволяющей преподавателям-практикам подбирать упражнения для решения конкретных методических задач, с учётом креативных заданий и приёмов для обучения говорению на разных стадиях работы с языковым материалом.

**Практическая ценность полученных результатов** заключается в разработке методики обучения иностранных учащихся говорению на русском языке, применение которой экспериментально проверено и может быть рекомендовано для обучения инофонов с разным уровнем владения РКИ. Кроме того, для использования в качестве модели создания собственных креативных заданий аналогичного типа. Отдельные положения исследования целесообразно включить в лекционные курсы и учебные пособия по методике обучения РКИ в целом и инновационным технологиям в частности.

Отмечая значимость полученных Алешиной А.Б. результатов, обращаем внимание на её вклад в методическую науку посредством составленного лексического корпуса для учащихся начального этапа. Отбор материала осуществлён с опорой на принципы: стилистическая немаркированность, способность слова входить в различные словосочетания, высокая словообразовательная способность слова, частотность, а также принцип актуальности (насколько отбираемые лексемы полезны в разговоре на данную тему) и лингвокультурной соотнесенности с фрагментом действительности («наличие лексики, связанной с местом проживания студентов, с культурой и традициями людей, которые их окружают» (с. 51 дис.). Необходимо отметить, что в

диссертационном исследовании также сформулированы выводы, научно-практические рекомендации и предложения, вытекающие из анализа актуальности тематики занятий и методической сообразности.

Особую ценность в методической части диссертации составляют речевые упражнения. Обозначенная практическая значимость только усиливает доказательность положений, выносимых на защиту и придаёт работе весьма значительный методологический и практический аспект.

Можно считать удачной попытку диссертанта на основе большого фактического материала показать возможность его использования в качестве дидактического, поэтому степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность весьма убедительны: обоснованы их методические возможности.

Эксперимент, в котором участвовали 55 иностранных учащихся подготовительного факультета кафедры РКИ и методики его преподавания, проведённый в РГПУ им. А.И. Герцена тому подтверждение.

Среди выводов диссертанта наиболее значимым представляется положение о том, что система, методическому обоснованию которой и посвящено данное исследование, способна значительно оптимизировать процесс формирования коммуникативной компетенции у иностранных учащихся за счет постоянной стимуляции к оригинальному использованию приобретенных знаний и навыков для решения новых задач общения (с. 7 дис.).

Структура и логика изложения материала в диссертационном исследовании выглядят достаточно обоснованными в контексте раскрытия поставленной цели и задач исследования. Цели и задачи исследования, сформулированные автором, были вполне достигнуты. Работа написана логично, доказательно, ясным и строгим научным языком. Стиль и оформление работы не вызывают замечаний. Сильную сторону диссертации составляет разработанный автором комплекс практических исследований и рекомендаций относительно изучаемой проблемы во второй главе диссертационного исследования и приложениях.

Анализ литературы, источников, проведённый Алёшиной А.Б. подтверждает глубокий методический поиск относительно новизны исследования.

**Применение конкретных методов исследования:** описательно-аналитических, диагностических, экспериментальных, статистических позволили соискателю провести детальный анализ обучающего эксперимента, что подтвердило заявленную гипотезу.

Представленное Алёшиной Алиной Борисовной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук диссертационное исследование по научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, уровень общего, профессионального, дополнительного образования, профессионального обучения) имеет завершённый вид, является самостоятельным исследованием, соответствует паспорту научной специальности.

**Структура диссертации** определяется целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной

литературы, включающего 296 наименований, 6 приложений. Общий объем диссертации составляет 316 страниц.

К сожалению, столь сложное и многоплановое исследование, предпринятое диссидентом, не свободно от недостатков.

Во-первых, в диссертации определён ведущий подход коммуникативно-деятельностный, он же личностно-деятельностный (с. 41-42, 71, 149 дис.), но при систематизации дидактического материала была опора и на лингвокультурологический, деятельностный и др. подходы. Почему соискателем не проведён их анализ, нет ссылок на учёных, которые в методическую науку внесли важный теоретико-методологический вклад? На наш взгляд, такая работа усилила бы первую главу.

Во-вторых, соискателем заявлено, что качественный состав каждой из пяти тематических групп, описанных в креативной методике, имеет свои принципиальные отличия (с. 56 дис.), хотелось бы уточнить, какие?

В-третьих, отношение соискателя к этикетным формулам и речевым клише в разных параграфах неоднозначное (с. 59, 61). Так какова же роль речевых моделей и клише для креативной методики, созданной Вами?

В-четвёртых, а подготовительных факультетах РФ – учащиеся или слушатели. Уточните, почему Вами использовано столько названий относительно субъекта обучения: иностранные студенты, учащиеся, вторичная языковая личность (с. 50 дис.), инофоны.

В-пятых, замечание относительно используемых источников. С какой целью указано 22 словаря и справочника? 229-й источник, каким образом процитирован в тексте диссертации? Не так много ссылок на научно-методическую литературу последних лет.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования.

Основные положения работы отражены в 13 публикациях, 6 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

**Диссертационная работа «Креативные технологии в обучении говорению на русском языке как иностранном (начальный этап)» соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Алешина Алина Борисовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной**

специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, уровень общего, профессионального, дополнительного образования, профессионального обучения).

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук,  
научная специальность 13.00.02 –  
Теория и методика обучения и воспитания  
(русский язык как иностранный),  
доцент,  
заведующий кафедрой русского языка  
(как иностранного) Института  
международного образования  
ФГБОУ ВО «МИРЭА –  
Российский технологический  
университет»  
Тарасова Елена Николаевна

Контактные данные:

тел.: +7 (926) 277-03-03,  
E-mail: mitxt-rki@yandex.ru

Адрес места работы:

119454, ЦФО, г. Москва, проспект Вернадского, д. 78  
ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет»,  
Институт международного образования,  
кафедра русского языка (как иностранного)  
Тел.: +7 (499) 215-65-65; e-mail: tarasova\_e@mirea.ru



С основными трудами Е.Н. Тарасовой можно ознакомиться в сети Интернет, на официальном сайте организации: <https://www.mirea.ru>.

## **Сведения об официальном оппоненте**

**по диссертации Алешиной Алины Борисовны «Креативные технологии в обучении говорению на русском языке как иностранном (начальный этап)» по научной специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный) на соискание ученой степени кандидата педагогических наук**

Фамилия, Имя, Отчество	Тарасова Елена Николаевна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор педагогических наук (13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный))
Ученое звание	доцент
<i>Место работы</i>	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	119454, Россия, Москва, просп. Вернадского, д. 78 тел.: +74992156565, <a href="http://www.mirea.ru">http://www.mirea.ru</a> , e-mail: <a href="mailto:mirea@mirea.ru">mirea@mirea.ru</a>
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «МИРЭА – Российский технологический университет»
Наименование подразделения	кафедра русского языка (как иностранного) Института международного образования
Должность	заведующий кафедрой русского языка (как иностранного)
<i>Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года):</i>	
1. Тарасова Е. Н. Интерактивные приёмы как эффективная форма организации занятий по фонетике и орфоэпии в курсе изучения русского языка как иностранного китайскими стажёрами / Е. Н. Тарасова, Ю. Цзян // Современные тенденции в преподавании и изучении русского языка как иностранного: сборник. – М., 2022. – С. 361-366. <a href="https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48441534">https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48441534</a>	

2. Тарасова Е. Н. Когнитивно-компетентностный подход в методике обучения инофонов русскому языку как иностранному / Е. Н. Тарасова. – М.: МИРЭА, 2021. – 80 с. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47133009>
3. Тарасова Е. Н. Аналогия как методический приём в овладении русской фонетикой китайскими учащимися / Е. Н. Тарасова, Ц. Юаньюань // Международный аспирантский вестник. Русский язык за рубежом. – 2021. – №4. – С. 17-22. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47324724>
4. Тарасова Е. Н. Интернет-среда в практике обучения иностранцев русскому языку (на примере китайской аудитории) / Е. Н. Тарасова, С. Ян // Перспективы науки. – 2021. – №11 (146). – С. 268-270. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47937254>
5. Тарасова Е. Н. Обучение студентов-инофонов устной коммуникации в условиях профессиональной среды / Е. Н. Тарасова // Вопросы теории и практики преподавания русского языка как иностранного: сборник / под редакцией С. А. Вишнякова. – 2020. – С. 694-696.
6. Тарасова Е. Н. Использование омонимов в обучении китайских студентов русскому языку на начальном этапе / Е. Н. Тарасова, Ю. Фань // Преподаватель XXI век. – 2020. – № 1-1. – С. 175-181.
7. Тарасова Е. Н. Элективный курс «Устная профессиональная речь преподавателя русского языка как иностранного» как способ реализации когнитивно-компетентностного обучения в педагогическом вузе / Е. Н. Тарасова // Международный аспирантский вестник. Русский язык за рубежом. – 2018. – №4. – С. 13-18.

Официальный оппонент

 Е. Н. Тарасова

Верно

Ученый секретарь ФГБОУ ВО  
«МИРЭА – Российский  
технологический университет»

Подпись рукой  
достоверяю  
магистр  
Милованова  
Н. В.





Н. В. Милованова

Первый проректор ФГБОУ ВО  
«МИРЭА – Российский  
технологический университет»



Н. И. Прокопов

