

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Бондаренко Юрия Борисовича «Речевой жанр «биография» в контексте PR-дискурса», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности

5.9.5 – Русский язык. Языки народов России

Проблема жанров и их репрезентации в различных типах дискурсов является острой и актуальной в лингвистике на протяжении последних десятилетий, когда под влиянием экстралингвистических факторов произошел резкий слом старых устоявшихся жанровых систем и отечественная сложившаяся генристика резко усложнилась за счет возникновения новых жанровых форм и форматов. Эту проблему пытаются решить в стилистике, прагматике, медиалингвистике, дискурсологии, описывая трансформацию уже известных жанров и появившиеся новые жанровые модели. С этой точки зрения **диссертационная работа несомненно актуальна и имеет важное теоретическое значение.**

Объектом исследования в рецензируемой работе стал жанр пиар-биографии, весьма востребованный в современном PR-дискурсе. Диссертант исследует данный жанр различными научными методами, принятыми в смежных областях лингвистики – дискурсологии, прагмалингвистики, стилистики и др., что позволяет дать комплексную характеристику выбранного жанра и придать стереоскопичность проведенному исследованию.

Диссертация обладает **несомненной научной новизной**. Большой интерес представляет описание трансформаций традиционного жанра биографии, функционирующего в PR-дискурсе и приспособляющегося к задачам и канонам данного дискурса, что позволяет автору диссертационной работы говорить о новом, складывающемся сегодня перспективном жанре (субжанре) PR-биографии. Комплексное описание жанровой модели PR-биографии, впервые предпринятое в рецензируемой диссертации, также является эвристичным для современной генристики и медиалингвистики. На наш взгляд, данная работа сформировала еще одну, новую продуктивную

концепцию определения и описания жанра и его контекстно-дискурсивных модификаций, что дополняет и уточняет современные жанровые подходы.

Диссертация имеет определенную **теоретическую значимость**. Научный интерес представляет генезис жанра биографии, его роль в российской и европейской культурах, а также его место в различных типах дискурсов, что весомо дополняет историю и теорию вопроса анализируемого жанра. Вкладом в генристику можно считать последовательно проведенная в диссертации дифференциация жанров биографии и автобиографии, а также различение общей модели жанра от ее модификаций в контексте определенного типа дискурса (в работе это доказано на примере PR-дискурса).

Нам видится серьезное теоретическое значение работы также в том, что жанровая модель PR-биографии строится с учетом всех ее формальных характеристик: композиции, языка, стиля, инвариантных черт, что позволяет «накладывать» форму на содержание и определять по выявленным в работе параметрам жанр текстов различной тематики. Подобное жанровое моделирование уточняет и дополняет имеющиеся в генристике концепции «речевого жанра», «дискурсивного жанра», «паспорта жанра» и т.п.

Большой интерес вызывает гипотеза диссертации, которая аргументированно доказывается в ходе исследования: «PR-биография является особой модификацией общей биографической жанровой модели, которая возникает в контексте PR-дискурса под воздействием его целей, правил и установок» (стр. 6 дисс.). Нам представляется, что данная гипотеза акцентирует несколько важных для теории генристики положений. Первое – это роль дискурса в трансформации устойчивых жанровых моделей, которые начинают функционировать в соответствии с дискурсивными задачами и подчиняются дискурсивным канонам. Второе – предположение о том, что существует общая жанровая модель, которая уточняется и модифицируется в ее практической реализации в рамках определенного дискурса. На наш взгляд, это перспективный подход к изучению трансформации сложившихся ранее и устоявшихся жанров в новых типах дискурсов. Действительно, сложно

не согласиться с логикой автора работы, что классический жанр биографии в разных типах дискурсов профилируется по-разному – в PR-дискурсе, в официально-деловом или, к примеру, литературно-художественном мы встречаемся с различными модификациями одного жанра, хотя иногда эти модификации весьма существенны.

Также мы видим научную ценность работы в ее историографическом аспекте. В диссертации не только прослеживается генезис жанра биографии, но и анализируется жанровая таксономия, то есть изучаемый жанр рассматривается в ряду смежных с ним жанров. С этой точки зрения весьма интересны взгляды диссертанта на соотношения биографии и жития, биографии и жизнеописания, биографии и автобиографии. Такой подход позволяет уточнить сложившуюся на сегодня жанровую систему и внести порядок в существующую непростую научную ситуацию разрозненных жанроведческих концепций и точек зрения.

Как несомненное достоинство рецензируемой диссертации хочется отметить последовательно используемый автором холистический подход к построению авторской жанровой концепции: указывая на различие в существующих взглядах на предмет исследования, диссертант учитывает и интегрирует существующие научные воззрения, а не редуцирует их, что придает необходимую полноту и интегративность работе. Это касается, например, анализ не только «древней», но и «новой» традиции в понимании биографии, учета в биографических текстах двух полюсов – схематизации и индивидуализации, а не выбор какого-то одного и т.п.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные материалы могут быть использованы в преподавании курсов генристики, теории речевых жанров, теории дискурса, медиалингвистики и медиастилистики, теории массовых коммуникаций и др. Материалы проведенного исследования также могут быть полезны специалистам в области медиакommunikации и пиара, а также в области копирайтинга и спичрайтинга.

Хочется подчеркнуть, что автор исследования хорошо владеет теоретическими знаниями по выбранной им теме диссертации, в своем исследовании опирается на авторитетные труды российских и зарубежных ученых, что обеспечивает необходимую доказательность диссертации. Особо хочется отметить, что теоретическая часть диссертации является оригинальным исследованием истории и теории жанров, это не компиляция существующих идей, а творческое их осмысление, предполагающее открытость к дальнейшей дискуссии. Поэтому теоретическая глава диссертации имеет собственную ценность как описание научной ситуации, сложившейся в современной генрике. Репрезентативна и эмпирическая база диссертационной работы. Был детально проанализирован 141 биографический текст, что позволило автору обосновать свою гипотезу на конкретных материалах.

Основные вопросы, возникшие при чтении диссертации, сводятся к следующему:

1. Говоря о жанре PR-биографии, автор рецензируемой работы абсолютно справедливо рассматривает его как дискурсно модифицированную общую модель жанра биографии. В связи с этим интересно узнать отношение диссертанта к таким дискутируемым в современной медиалингвистике терминам, как формат и субжанр. Автор намеренно не использует (формат) или единично использует (субжанр) данные термины, поскольку они выходят за рамки предложенной им концепции, или субжанр и дискурсная модификация жанра синонимичны в авторской интерпретации?

2. На стр. 26 дисс. автор замечает: «Биографическая модель может воплощаться в самых разных речевых жанрах, обслуживающих разные сферы жизни общества». Правильно ли мы понимаем, что в концепции автора биографическая модель является наджанровым «зонтичным» образованием, включающим в себя различные жанры, содержащие элементы данной модели (в диссертации это резюме, биографическое интервью и т.п.), а сами эти жанры являются гибридными? В этой связи хотелось бы узнать более подробно мнение автора работы о соотношении и пересечении с биографией такого

традиционного жанра, как мемуары (о чем есть краткое упоминание на стр. 28 дисс.), и новоявленного жанра автофикшн. Являются ли эти жанры также гибридными и можно ли их поместить под «зонтик» биографической модели? Поскольку в этих жанрах есть или может быть «инсценируемая прагматика» (о которой говорится на стр. 71 дисс.), способствующая созданию положительного имиджа, можно ли эти жанры или по крайней мере автофикшн рассматривать как разновидность или трансформацию PR-биографии?

3. И наконец, хотелось бы узнать мнение автора о возможностях искусственного интеллекта (ИИ) создавать биографии и PR-биографии. Выявленные автором диссертации композиционные и стилистические черты данного жанра, несмотря на его полиморфность – биография-конспект, биография-рассказ и биография-повествование (стр. 102 дисс.), которая обусловлена в том числе и бытованием жанра в новых медиа (стр. 144 дисс.), наверное, все же могут быть стандартизированы и стать лекалами для генерирования искусственным интеллектом биографий, в том числе PR-биографий. Не обесценит ли тиражирование данного жанра с помощью ИИ его «недооцененную роль» в пиар-дискурсе, на что справедливо указывает диссертант (п. 3.1. глава 3 дисс.)?

Все эти вопросы ни в коей мере не отрицают ни значительные теоретические результаты исследования, ни его концептуальную основу и вызваны большим интересом к поднятой автором проблеме. Диссертант свободно ориентируется в теоретических трудах, связанных с темой исследования, владеет современными методами и приемами лингвистического анализа. Диссертация выполнена на высоком научно-теоретическом уровне. Основные результаты диссертации прошли серьезную апробацию: они неоднократно обсуждались на различных конференциях и нашли отражение в 14 опубликованных статьях, 6 из которых напечатаны в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Достоверность результатов исследования подтверждается адекватностью теме выбранных методов исследования и достаточной базой

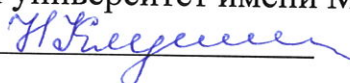
эмпирического материала. Положения, выносимые на защиту, в диссертации доказаны. Полученные выводы являются перспективными для дальнейшей разработки поднятой проблемы. Автореферат достаточно полно отражает содержание диссертации. Диссертационное исследование полностью соответствует паспорту научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России. Диссертация Бондаренко Юрия Борисовича «Речевой жанр «биография» в контексте PR-дискурса», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным п.п. 9 - 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842, а ее автор, Бондаренко Юрий Борисович, заслуживает присуждения степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

3 сентября 2024 г.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры стилистики русского языка факультета журналистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Наталья Ивановна Клушина 

Контактные данные:

Тел.: +7 905 586 80 19; e-mail: nklushina@mail.ru

Научная специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 10.01.10 – Журналистика

Адрес места работы: 125009, Российская федерация, г. Москва, ул. Моховая, д. 9, факультет журналистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Телефон организации: 8 (495) 629 45 08;

Официальный сайт организации: <https://www.msu.ru/>; e-mail организации: journ.msu.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ЗАВ. КАНЦЕЛЯРИЕЙ
ДЕМОЧКИНА О.В.





Сведения об официальном оппоненте

по диссертации Бондаренко Юрия Борисовича
на тему: «Речевой жанр «биография» в контексте PR-дискурса», по научной
специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России на соискание
ученой степени кандидата филологических наук

Фамилия, Имя, Отчество	Клушина Наталья Ивановна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	Доктор филологических наук, специальность 10.01.10 – Журналистика
Ученое звание	Профессор по специальности 10.01.10 – Журналистика
<i>Место работы</i>	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	Россия, 125009, Москва, Моховая ул., д. 9, стр. 1; +7 495 629-74-35; https://www.msu.ru http://journ.msu.ru referent@journ.msu.ru
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (МГУ имени М.В. Ломоносова)
Наименование подразделения	Факультет журналистики, кафедра стилистики русского языка
Должность	Профессор
<i>Публикации по специальности</i>	
<p>1. Клушина, Н. И. Тенденции развития лексики русского языка в коммуникативном пространстве интернета / Н.И. Клушина // Terra Linguistica. – 2023. – Т. 14. – № 3. – С. 52-60. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54635594</p> <p>2. Иванова М.В., Клушина Н.И. Русский язык в современном интернет-пространстве: динамические процессы и тенденции развития / М.В. Иванова М.В., Н.И. Клушина // Русистика. – 2021. – Т. 19. – № 4. – С. 367-382. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47676513</p> <p>3. Иванова М.В., Клушина Н.И. Креативные возможности языка в интернет-коммуникации // Вестник Российского фонда фундаментальных</p>	

исследований. Гуманитарные и общественные науки. – 2021. – № 1 (103). – С. 52-62. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46251406>

4. Клушина, Н.И. Медиастилистика и эмотивная лингвистика / Н.И. Клушина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2019. – № 1. – С. 158-161. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_37009415_62775247.pdf

5. Клушина Н.И. Дискурс-анализ и стилистика: интегративные методы исследования медиа коммуникации // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Лингвистика, издательство. – 2016. – Т. 20. – № 4. – С. 78-90. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_28162981_14600198.pdf

6. Клушина Н.И., Селезнева Л.В. Новые жанры PR-дискурса и их роль в развитии современного официально-делового стиля // Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова, издательство Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова (Якутск). – 2015. – № 5. – С. 120-133. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_27326160_21315591.pdf

7. Барышева С.Ф., Касперова Л.Т., Клушина Н.И., Селезнева Л.В., Смирнова Н.В. Жанровое своеобразие интернет-коммуникации // Филология и человек. – 2015. – № 4. – С. 121-130. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24875836>

8. Клушина Н.И., Селезнева Л.В., Тортунова И.А. Жанровая палитра современного делового дискурса // Образование и общество. – 2015. – № 2(4). – С. 134-143. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_25426840_27042214.pdf

Официальный оппонент

Н.И. Клушина Н.И. Клушина

Верно

Зам. декана по научной работе
МГУ имени М.В. Ломоносова

М.И. Макеев М.И. Макеев

03.04.2024

ПОДПИСЬ ЗАВЕДУЮЩЕГО
ЗАВ. КАНЦЕЛЯРИЕЙ
ДЕМОЧКИНА О.





**МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА
(МГУ)**

ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ

Москва, ул. Моховая, д. 9, стр. 1 125009

Телефон: (495) 629-74-35

e-mail: referent@smi.msu.ru

03.07.2024 № 8/н
на № _____

Председателю диссертационного
Совета 24.2.292.01 при ФГБОУ ВО
«Государственный институт русского языка
им. А.С. Пушкина»
доктору филологических наук, профессору
П.А. Катышеву

О согласии выступить
официальным оппонентом

Уважаемый Павел Алексеевич!

Сообщаю Вам о своем согласии выступить официальным оппонентом по диссертации Бондаренко Юрия Борисовича «Речевой жанр «биография» в контексте PR-дискурса», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Обязуюсь представить официальный отзыв за 15 дней до защиты по адресу совета: 117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6 - или вручить соискателю лично. Обязуюсь принять личное участие в заседании по защите диссертации.

1. Подтверждаю:

- не являюсь членом экспертного совета ВАК; членом диссертационного совета 24.2.292.01;
- не являюсь соавтором соискателя Бондаренко Юрия Борисовича по опубликованным работам по теме диссертации;
- не работаю в ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» (в том числе по совместительству);
- не работаю в одной организации с соискателем;
- не работаю в одной организации с научным руководителем (консультантом) соискателя ученой степени;

- не работаю в одной организации с другими оппонентами по диссертации и в ведущей организации;

- не принимаю участия совместно с соискателем Бондаренко Юрия Борисовича в проведении научно-исследовательских работ организации-заказчика.

2. Подтверждаю, что не присутствовал на обсуждении указанной диссертации на кафедре мировых языков и культур ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет».

3. Даю согласие на размещение на официальном сайте ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» заверенного отзыва на данную диссертацию.

Клушина Наталья Ивановна
Диплом доктора наук серия ДДН № 011045

10.01.10 - журналистика
доктор филологических наук
аттестат профессора № 373/нк-1
профессор

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова»)
кафедра стилистики русского языка

Почтовый адрес места работы: Россия, 125009, Москва, Моховая ул., д. 9, стр. 1
+7 495 629-74-35

<https://www.msu.ru>, <http://journal.msu.ru>
referent@journal.msu.ru

03.07.2024

