

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**о диссертации Брем Натальи Сергеевны**

**«Формирование учебно-стратегической компетентности при изучении русского языка как иностранного студентами неязыковых специальностей вузов», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, уровень общего, профессионального, дополнительного образования, профессионального обучения)**

Масштабные процессы смены социально-экономических и ценностно-смысловых приоритетов при сохранении общей установки на информационно-технологическую и поликультурную интеграцию, знаменующие сегодняшний этап развития общества и образования, ориентируют педагогику и дидактику высшей школы на создание инновационных методик обучения языку (родному и иностранному), способствующих повышению действенности лингвообразовательной среды вуза, эффективности формирования ею развитой языковой личности конкурентоспособного специалиста – субъекта национального и международного культурно-исторического процесса.

В этой связи **актуальность исследования**, представляющего системный анализ содержания и организации компетентностной иноязычной подготовки специалистов, не вызывает сомнений, так как в целом определяется ее соответствием «вызовам» времени и базовым требованиям лингводидактики к обучению языку в широком геосоциальном, психолого-педагогическом и культурно-образовательном контексте. В конкретизированном аспекте методическая обусловленность темы и проблематики исследования продиктована:

- социальным заказом на повышение уровня компетентности иностранных студентов при получении образования в вузах России, чему может способствовать уверенное использование ими учебных стратегий;

- закономерностью рассмотрения проблемы преподавания учебных стратегий с позиций компетентностного подхода, чему может способствовать внедрение эксплицитных методов преподавания указанных стратегий в методику обучения русскому языку как иностранному (РКИ).

Автор убедительно доказывает продуктивность интеграции общеметодологических подходов к построению системы педагогического управления лингвообразовательным процессом на этапах его проектирования, реализации и контроля результатов. Строгий научный подход, соединивший осмысление накопленного отечественной и зарубежной педагогикой опыта с его творческой интерпретацией, дал возможность соискателю осуществить всестороннее исследование значимого аспекта лингвообразовательной деятельности и представить его в совокупности теоретических положений, практических наработок, экспериментальных исследований, позволяющих преподавателю стать посредником между студентом, с одной стороны, российской и инокультурой, языком как артефактом культуры – с другой.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций**, сформулированных в диссертации, представляется достаточно высокой. На это указывает анализ солидного массива источников на русском (222 позиции) и английском (87 позиций) языках, привлечение большого объема разнотипных экспериментальных данных, полученных от основных участников образовательного процесса: преподавателей РКИ (мнения, оценки, комментарии) и студентов новосибирских вузов (результаты тестирования) с использованием опросных методов и метода саморефлексии по проделанному заданию.

**Достоверность научных положений** подтверждается двумя экспериментами, проведенными в Новосибирском высшем военном командном училище с целью оценки эффективности авторской методической модели формирования учебно-стратегической компетентности. В общей сложности опытное обучение прошли 47 курсантов, что позволяет характеризовать экспериментальную базу работы как достаточную.

**Новизна исследования** определяется аккумулированием интегративного потенциала психологии, психофизиологии, психолингвистики, когнитивистики, коммуникативистики, лингводидактики, общей и частных методик преподавания иностранных (в том числе русского) языков, тестологии и других смежных наук для обоснования ключевой методологической концепции исследования, рассматривающей навыки и умения использования учебных стратегий как компетентности, а саму учебно-стратегическую компетентность иностранных студентов как условие приобретения ими общей и профессионально ориентированной лингвокоммуникативной компетентности. Новизной отмечен также анализ корреляции между учебными стратегиями и трудностями в изучении иностранного (в том числе русского) языка и построение гибкой модели педагогического управления процессом формирования учебно-стратегической компетентности в ходе иноязычного обучения студентов, а также самонаправляемым их обучением в лингвообразовательной среде российского вуза. Научная тщательность и основательность изучения и освещения проблематики исследования обеспечивают достижение его магистральной цели, соотнесенность тактических решений с характером и условиями лингвообразовательного процесса в высшей школе.

**Теоретическая значимость исследования** в целом заключается в решении значимой научной проблемы – создании лингвометодической модели для формирования учебно-стратегической компетентности иностранных студентов средствами дисциплины РКИ. Существенный вклад в теорию преподавания иностранного (в том числе русского) языка и лингводидактику вносит также расширение терминосистемы данных наук посредством включения в их обиход целого ряда методически интерпретируемых понятий, в частности типологическое сопоставление, описание содержания и структуры таких ключевых понятий исследования, как «учебная стратегия» и «стиль учебной деятельности», «языковой барьер» и «языковая трудность», «учебно-стратегическая компетентность», ее «критериально-уровневый и компонентный состав» и др.

Теоретически значимой является и предложенная автором методика оценки качества и показателей обученности субъектов лингвообразования в рассматриваемой области, что реализовано в обосновании:

- критериев для определения уровня сформированности учебно-стратегической компетентности;
- критериев отбора учебных стратегий, входящих в содержание обучения по формированию учебно-стратегической компетентности студентов-нефилологов, изучающих РКИ в российских вузах;
- методической модели эксплицитного формирования учебно-стратегической компетентности иностранных студентов-нефилологов при изучении РКИ.

Такие конструктивные свойства предложенной методической системы, как уровневость и поэтапность реализации, делают ее технологичной и мобильной, легко адаптируемой к различным профилям и этапам подготовки специалистов в вузе.

**Практическая ценность полученных результатов** состоит в создании:

- программы и ряда методических разработок для курса по повышению учебно-стратегической компетентности студентов-нефилологов, изучающих РКИ;
- комплекса упражнений по формированию учебно-стратегической компетентности указанной категории учащихся;
- инструментов для оценки уровня сформированности этой компетентности (в частности, тест «Диагностика барьеров при изучении ИЯ», адаптированная версия SILL, анкета учебных стратегий, анкета «Я могу»);
- инструмента для отбора содержания обучения стратегиям (реестр учебных стратегий).

Содержащиеся в основном тексте диссертации и приложениях авторские дидактические материалы представляют несомненный интерес для методистов и преподавателей языка (иностранный, русского как иностранного и как неродного) при организации работы с соответствующими категориями учащихся. Внедрение апробированных результатов исследования в обучение РКИ студентов вузов, будет способствовать совершенствованию их профессионально-коммуникативной подготовки.

**Значимость полученных автором диссертации результатов для науки** в целом заключается в комплексном анализе феномена учебно-стратегической компетентности как фактора оптимизации и повышении эффективности иноязычного образовательного процесса, в частности по РКИ. При конкретизации в качестве наиболее заметных могут быть названы следующие результаты:

- обоснование термина «учебная стратегия», уточнение его места в теории и методике РКИ;
- установление взаимосвязи учебных стратегий и трудностей в изучении РКИ;
- вычленение учебно-стратегической компетентности как отдельного аспекта лингводидактического исследования, описание объема, структуры и содержания данного понятия применительно к изучению РКИ;
- представление номенклатуры знаний и умений, входящих в состав данной компетентности;
- описание типов учащихся и уровней учебно-стратегической компетентности изучающих иностранный язык (РКИ).

*Содержание диссертационной работы Н. С. Брем соответствует специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования), а именно направлениям исследований:*

1. Взаимосвязь теории, методики и практики обучения и воспитания на уровне общего и высшего образования (по областям знаний).
2. Методические концепции содержания обучения и его проектирования (по областям знаний и уровню образования).
3. Теоретические основы предметного обучения и принципы его организации на междисциплинарной основе (с опорой на современные достижения смежных наук – психологии, физиологии, нейронаук и др.).
4. Теория, методика и практика разработки учебно-методического обеспечения образовательного процесса.

*Структура диссертации* отражает содержательно-композиционную логику исследования и включает введение, три главы, заключение, список литературы и приложения. Работа должным образом иллюстрирована схемами, таблицами, рисунками, дающими наглядное представление о характеризуемых явлениях.

**В первой главе «Учебные стратегии: практические и теоретические аспекты»** названный феномен характеризуется в отношении структуры и содержания соответствующего понятия и его сопоставления с понятием «индивидуальный стиль учебной деятельности» в плане выявления корреляции с показателями «успешности изучения иностранного языка». Полученный в результате анализа объективных данных вывод автора о том, что «учебные стратегии не являются качественным критерием для предсказания успешности изучения ИЯ, однако целесообразно преподавание стратегий с целью улучшения достижений учащихся в процессе овладения ИЯ» [КД, с. 67], представляется дидактически значимым и применительно к обучению РКИ.

**Вторая глава «Методическая модель формирования учебно-стратегической компетентности студентов неязыковых специальностей, изучающих РКИ, разработка инструментария»** посвящена ценностно-смысловой и дидактической интерпретации понятия «учебно-стратегическая компетентность». Детальный структурно-уровневый анализ данной компетентности и разработка педагогических инструментов для оценки степени ее сформированности у иностранных студентов на базе дисциплины РКИ позволили автору спроектировать методическую модель становления и развития учебно-стратегической компетентности, оснащенную комплексом упражнений, средствами отбора содержания обучения и тестом-опросником. Методологически верным является положенный в основу представленной модели подход к постановке целей и отбору содержания обучения на основании комплекса эмпирических показателей: знаний студентов об учебных стратегиях, частотности применения данных стратегий, результативности учебной деятельности.

**В третьей главе «Экспериментальная оценка разработанной модели»** представлен процесс и результаты практической апробации авторской модели. Эффективность модели убедительно подтверждена проведенным опытным обучением, что позволяет рекомендовать основные положения, материалы и выводы диссертации для использования в практике обучения РКИ студентов-

нефилологов различных направлений и образовательных уровней. Существенным дополнением являются заключенные в приложениях методические разработки 8 занятий и данные опроса преподавателей. Изложение материала подробно проиллюстрировано различными формами наглядности: в работе имеется 64 таблицы, 6 диаграмм, 6 гистограмм и 12 схем.

В целом автор продемонстрировал незаурядную исследовательскую эрудицию, обоснованность научной идеи и успешную ее реализацию. Широта и многообразие вопросов, поднятых в работе, глубина и полнота их освещения свидетельствуют о профессиональной зрелости соискателя.

Высоко оценивая рецензируемую работу как в теоретическом, так и в практическом плане, остановимся на некоторых *замечаниях и/или вопросах*.

### *1. В аспекте теоретико-методологической базы работы.*

1.1. Отмеченные выше очевидные достоинства рецензируемой работы: глубина «погружения» в тему и широта затронутой проблематики – отчасти приводят, на наш взгляд, к некоторому «переносу акцентов»: в содержании первой главы работы (т.е. 1/3 основного текстового объема) исследовательские аспекты, терминосистема и инструментарий психолого-педагогических наук заметно превалируют над собственно методическими, а конкретная дисциплинарная область РКИ, указание на которую отсутствует в таких типовых поисковых компонентах исследования, как «предмет» и «цель», упоминается в контексте методик преподавания других иностранных языков лишь изредка и фрагментарно. В то же время содержание второй и третьей глав компенсируют этот недостаток обращением к теоретико-практическим реалиям заявленной предметной области.

1.2. Остается дискуссионной корректность использования некоторых ключевых терминологических понятий исследования, в частности традиционно сопоставляемых категорий «компетенция» и «компетентность». И хотя весь подраздел 2.1.1. работы посвящен семантической дифференциации этих «конкурирующих» терминов, но в самой авторской трактовке темы работы, согласно которой «формирование УСК [учебно-стратегической компетентности; подчеркивание наше – Н.Р.] предполагает приобретение знаний о способах решения различных учебных задач, ... а также умений ...» [КД, с. 74; полужирный шрифт использован автором – Н.Р.], стержневое понятие «компетентность», передающее значение результата овладения соответствующими качествами, в его сочетании с существительным «формирование», передающим значение процессуальности, вступает в определенное смысловое противоречие (отметим использование в целевых формулировках ФГОС термина «компетенция», на что ссылается и диссертант [КД, с. 68]). В этой же связи возникает вопрос и к разграничению автором двух методических подходов: «формирования учебно-стратегической компетентности» и «обучения учебным стратегиям» [тавтология авторская – Н.Р.].

Резюмируя сказанное, отметим, что полифония мнений и оценок в экспертном научном сообществе оставляет за исследователями право занимать ту или иную позицию в дискуссионных вопросах терминологических номинаций.

В качестве рекомендаций можно указать на желательность отхода от некоторой декларативности представления в «реестре учебных стратегий» самих этих стратегий: помимо данных автором библиографических ссылок, на наш

взгляд, целесообразно было бы снабдить указанный реестр а) сносками, раскрывающими содержание / принцип реализации каждой стратегии, б) показом того, как учебные стратегии соотносятся с традиционными умениями и навыками и чем принципиально от них отличаются. То же можно сказать и о табличном представлении в Приложении К материала «Бесед с преподавателями РКИ» (почему не «опроса»? – Н.Р.): методически целесообразно было бы систематизировать (напр., по национальной принадлежности учащихся и/или по языковому уровню) сведения о наличии у них барьеров при изучении РКИ, обобщить их вербально и предложить способы решения типовых проблем.

Подчеркнем, однако, рекомендательный характер последних замечаний, открывающих перспективы дальнейшего развития методически значимых направлений настоящего исследования.

### *2. В аспекте опытно-экспериментальной базы работы.*

2.1. Требуют пояснения некоторые «нестыковки», обнаруживаемые в статистических данных проведенного и детально описанного автором педагогического эксперимента: общее количество курсантов, прошедшее обучение по предложенной модели, обозначено в работе цифрой 47; при этом участниками эксперимента 1 названы 25 человек, а эксперимента 2 – 34 человека, что в сумме дает цифру 59 [КД, с. 164].

2.2. Имеются определенные замечания по содержательному наполнению части таблиц и схем: в отдельных случаях в ряде позиций отсутствуют заявленные параметры (напр., количество испытуемых в таблице 8, с.с. 48-49) или имеются «лишние» знаки (напр., цветовое обозначение несуществующего учебного стиля на рис. 21, с. 144); понятийно неоднородным воспринимается в структуре УСК компонент «Потенциал» (таблица 12, с. 77).

### *3. В аспекте композиции и языка работы.*

3.1. Обращают на себя внимание некоторые композиционно-номинативные дефекты в структурировании и оформлении материала исследования: а) отступление от принятой рубрикации научной работы, отражающей ее предметно-логическую структуру (в оглавлении однокоренное словесное обозначение основных содержательно-композиционных частей работы отсутствует и передается только цифровой иерархией пунктов и подпунктов; в то же время в основном тексте работы деление на главы имеется); б) дословное совпадение названий п. 2.3 и всей главы 2 представляется некорректным, ибо формально «уравнивает» содержательный объем части и целого.

3.2. Язык работы отмечен в ряде случаев чрезмерно громоздкими конструкциями (напр., 11-строчный пункт в определении научной новизны работы на с.с. 11-12), лексико-грамматическими и стилистическими погрешностями (с.с. 10, 14, 18, 19, 21, 66, 129, 212 и др.).

Указанные замечания отнюдь не умаляют достоинств работы и не снижают ее общей высокой оценки.

Основные положения работы отражены в 10 публикациях, 7 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ, 2 – в изданиях, индексируемых в БД Web of Science, что позволяет сделать вывод о полноте, завершенности и публичной апробации работы.

Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

Диссертационная работа Брем Натальи Сергеевны «Формирование учебно-стратегической компетентности при изучении русского языка как иностранного студентами неязыковых специальностей вузов» соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Брем Наталья Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, уровень общего, профессионального, дополнительного образования, профессионального обучения).

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Официальный оппонент:

Доктор педагогических наук (специальность 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык, уровень профессионального образования), доцент, заведующий кафедрой «Русский язык» факультета «Лингвистика» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» 105005, г. Москва, ул. 2-я Бауманская, д.5, стр. 1, Телефон: +7 (499) 263-63-91; официальная электронная почта: [bauman@bmstu.ru](mailto:bauman@bmstu.ru) сайт организации: <http://www.bmstu.ru>



Романова Нина Навична

02.12.2022 г.

«ВЕРНО»



С основными трудами Романовой Нины Навичны можно ознакомиться на сайте:  
[https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=422267](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=422267)

## **Сведения об официальном оппоненте**

**по диссертации Брем Натальи Сергеевны «Формирование учебно-стратегической компетентности при изучении русского языка как иностранного студентами неязыковых специальностей вузов» по специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, уровень общего, профессионального, дополнительного образования, профессионального обучения) на соискание ученой степени кандидата педагогических наук**

<b>Фамилия, Имя, Отчество</b>	Романова Нина Навична
<b>Гражданство</b>	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор педагогических наук (13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования))
Ученое звание	Доцент по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (пед. науки)
<i>Место работы</i>	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	105005, г. Москва, Россия, 2-я Бауманская ул., д. 5, стр. 1, тел. 8 (499) 263-6391, <a href="mailto:bauman@bmstu.ru">bauman@bmstu.ru</a> <a href="http://https://bmstu.ru/">http://https://bmstu.ru/</a>
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)
Наименование подразделения	кафедра Л-1 «Русский язык»
Должность	Заведующий кафедрой
<i>Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года):</i>	
1. Черкашина Т. Т., Романова Н. Н. Образовательные возможности диалога // Русский язык в поликультурном мире. Сборник научных статей VI Международного симпозиума. В 2-х томах / Редакция: И.П. Зайцева,	

- Е.М. Маркова, Т.С. Чабаненко, Е.М. Шахова [и др.]. Симферополь, 2022. С. 177–183. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48605216>
2. Романова Н. Н., Скорикова Т. П., Амелина И. О., Ковалева Т. В. Модульные курсы обучения русскому деловому общению как средство актуализации профессионально-коммуникативной компетенции иностранных студентов // Актуальные проблемы лингвистики и лингводидактики в неязыковом вузе. 4-я Международная научно-практическая конференция: сборник материалов конференции: в 2 т. МГТУ им. Н. Э. Баумана, Ассоциация технических университетов России и Китая, Евразийское общество прикладной лингвистики. Т.2. Москва, 2021. С. 72–81. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47319521>
  3. Романова Н. Н., Скорикова Т. П. Обучение аспирантов технического университета речевым основам научной деятельности // В сборнике: Актуальные проблемы лингвистики и лингводидактики в неязыковом вузе. сборник материалов 3-й Международной научно-практической конференции. Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана, Ассоциация технических университетов России и Китая. 2019. С. 113–118. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=40879513>
  4. Черкашина Т. Т., Романова Н. Н. Интерактивные формы развития навыков межкультурного взаимодействия и его лингводидактическое сопровождение // Русское культурное пространство: коммуникативные аспекты. сборник материалов XIX Международной научно-практической конференции. Москва, 2019. С. 115–119. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42701450>
  5. Pinevich E.V., Petrova G.M., Orlov E.A., Romanova N.N. Testing problems in Russian as a foreign language in a technical university // Journal of Research in Applied Linguistics. 2019. Т. 10. № S. Pp. 138–158. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43217252>
  6. Romanova N.N., Skorikova T.P., Petrova G.M., Amelina I.O. Noospheric psychological-educational paradigm as a methodological basis for teaching Russian-language business communication to foreign students // Journal of Research in Applied Linguistics. 2019. Т. 10. № S. Pp. 159–173. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43236475>
  7. Skorikova T.P., Orlov E.A., Romanova N.N., Pinevich E.V. Increasing the effectiveness of Russian language teaching for special purposes (to the problem of integration of language training with information technology courses) // Journal of Research in Applied Linguistics. 2019. Т. 10. № S. Pp. 202–217. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43229653>
  8. Романова Н. Н., Амелина И. О., Черкашина Т. Т. Оптимизация работы с аутентичными аудиовидеоматериалами на занятиях по русскому языку как иностранному // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2018. Т. 8. № 2 (27). С. 83–92. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36394888>
  9. Амелина И. О., Романова Н. Н. Роль проблемно-коммуникативной лингвообразовательной среды в подготовке иностранных студентов

- экономических специальностей // Особенности интеграции гуманитарных и технических знаний. сборник докладов всероссийской научной конференции с международным участием. ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (НИУ МГСУ); Институт фундаментального образования. 2018. С. 124–128. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36058372>
10. Романова Н. Н., Амелина И. О. Актуализация содержания обучения русскому языку иностранных студентов экономического профиля // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы. Материалы XI Международной научно-практической конференции. В 2-х частях / Научный редактор В. И. Казаренков. 2018. С. 340–344. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34918946>
11. Романова Н. Н., Амелина И. О. Формирование поликультурной личности специалиста в сфере бизнес-коммуникации на занятиях по русскому языку как иностранному // Русский язык как иностранный в современных социокультурных условиях: состояние и перспективы. Материалы II Международной научно-практической конференции. Высший институт языков Туниса; Университет Карфагена. 2017. С. 253–260. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30689306>
12. Романова Н. Н. Русский язык и культура профессионального общения нефилологов: методологические и теоретико-практические основы коммуникативно-речевой подготовки специалистов в техническом вузе // Международный журнал экспериментального образования. 2017. № 4-2. С. 196. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29145516>
13. Романова Н. Н., Амелина И. О. Кейс-технологии в обучении иностранных студентов русскому деловому общению // Международный научный журнал. 2017. № 6. С. 98–105. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32235087>
14. Романова Н. Н., Амелина И. О. Кейс-технологии как средство стимулирования когнитивной деятельности иностранных студентов в условиях ноосферного образования // European Social Science Journal. 2017. № 12-2. С. 220–228. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36430601>

Официальный оппонент

Романова Н. Н.

18.10.2022 г.

