

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Ма Цзянь «Эмоциональное содержание восклицательных высказываний в русскоязычных художественных текстах», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России (Москва, «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина», 2024)

На современном этапе развития отечественной науки о языке исследования эмоционального состояния и особенностей его репрезентаций в экспрессивной речи говорящего субъекта как отражении тех или иных фрагментов русской языковой картины мира сохраняют свою актуальность и остается важной проблемой лингвистики эмоций. Особую значимость данная проблематика приобретает при изучении такого продуктивного способа передачи эмоционального состояния, как восклицательные предложения, которые характерны как для живой разговорной речи, художественной литературы, публицистики, так и для различных коммуникативных сфер и ситуаций. Поэтому ее рассмотрение в русле эмоционального синтаксиса, с привлечением материала, извлеченного из художественных текстов современных авторов, как это осуществлено в диссертационной работе соискателя Ма Цзянь «Эмоциональное содержание восклицательных высказываний в русскоязычных художественных текстах», представляет несомненный интерес, тем более что в типологическом отношении эмоциональное содержание восклицательных высказываний исследовано далеко не в полной мере, а вопросы эмоционального синтаксиса и семантики коммуникативных единиц в лингвистике эмоций, как известно, относятся к наименее разработанным.

Актуальность избранной автором проблематики связана не только с конкретизацией типологии, семантики и грамматики восклицательных предложений, но и с необходимостью более четкого обозначения параметров их описания для объективного анализа художественных текстов и выявления особенностей индивидуально-авторского авторского стиля. Кроме того, на наш взгляд, предлагаемый в работе Ма Цзянь подход позволяет совершенствовать методы эмотивного анализа текста и тем самым в определенной степени преодолеть субъективизм его интерпретаций.

Очевидно, что диссертация Ма Цзянь имеет **теоретическую значимость**, которая состоит в детализации и конкретизации некоторых положений функциональной грамматики и синтаксической семантики русского языка на оригинальном текстовом материале, в продвижении учения о синтаксисе разговорной речи, в обогащении теории экспрессивной речи. Данная работа развивает и обосновывает новые аспекты современной эмотиологии, вносит вклад в развитие стилистики художественного текста.

Теоретические положения диссертации Ма Цзянь тесно связаны с практическими областями их применения. Непосредственная **практическая**

значимость работы заключается в возможности использования результатов и материалов диссертационного исследования в содержании вузовских курсов «Современный русский язык. Синтаксис», «Стилистика современного русского литературного языка», «Литературное редактирование», «Лингвистический анализ художественного текста» и ряда других, при обучении русскому языку как иностранному; в практике написания и интерпретации художественного текста, его литературного перевода, а также в практике воздействующей коммуникации.

Важно отметить, что в диссертации Ма Цзянь реализован комплексный подход, который позволяет проанализировать предмет изучения в разных аспектах: с позиции экспрессивной речи говорящих и их коммуникативных целей; с позиции особенностей эмоционального содержания единиц языка; с позиции особенностей идиостиля различных авторов определенного периода. Данный подход свидетельствует о **научной новизне** исследования и возможности его эффективного использования в других работах по близкой проблематике. Новым представляется применение обоснованной в эмотиологии параметризации эмоциональных явлений к конкретному типу единиц, функционирующих в речи и тексте. Впервые системно исследуемые параметры восклицаний предлагается рассматривать как один из признаков авторского стиля. Вышеназванная проблематика представляется значимой и в контексте того пристального внимания к функционально-семантической, лингвистической и лингвокультурной специфике синтаксических единиц, которое наблюдается в науке в течение ряда последних десятилетий, что также определяет научную новизну исследования.

Общая характеристика исследования, представленная во Введении, дает возможность убедиться в обоснованности поставленных цели и задач работы.

Основные идеи диссертационного сочинения Ма Цзянь отчетливо прослеживаются в положениях, выносимых на защиту, а также в содержании работы. Следует выделить положения 3 и 4, актуальные для развития современной теории восклицательности, и положение 5, значимое для развития стилистики авторской речи.

Композиционное решение диссертации представляется продуманным и оправданным. Две главы исследования, 1-я – «Восклицательные высказывания как способ выражения эмоций в речи», и 2-я – «Эмоциональная параметризация восклицательных высказываний в художественных текстах русских писателей» последовательно раскрывают поставленную цель и реализуют выдвинутые задачи. Так, в 1-й главе диссертации излагаются положения языковой теории восклицательности, эмотивной лингвистики, коммуникативной лингвистики. Автор вслед за отечественными учеными, указывает на то, что эмотивность является функционально-семантической категорией, которая связана с передачей субъективного отношения и чувств, говорящих к предмету речи или к другим коммуникантам. Именно такую информацию предлагается считать эмотивной частью содержания предложения и высказывания (с. 11 - 16). Эмотивность рассматривается в связи с разными видами речевой деятельности, но при этом не

отождествляется в ними, а выделяются в качестве отдельных семантических и прагматических содержательных компонентов. Принципиально важным постулатом концептуальной части исследования выступает положение, выдвинутое в работах Л.А. Пиотровской, о том, что эмотивная семантика отражается не только в значении слова, она также закрепляется в синтаксисе высказываний. Эмоциональные высказывания в диссертации Ма Цзянь рассматриваются в контексте традиционной, можно сказать, концепции эмотивности – как единицы речи, которые специально предназначены для передачи эмоциональной информации и являются воздействующими, ненейтральными высказываниями, именно поэтому они (по Ш. Балли, 1961) придают речи «аффективный заряд» и, как правило, определяют возможность «эмоционального отклика» высказывания (с. 13).

В 1-й главе выделяются наиболее продуктивные синтаксические конструкции русского языка, которые включают фразеологизированные модели типа *тоже + мне + сущ., ох + уж (мне) + этот + сущ., надо + (же) + (было) + (такой) + (существительное) + инфинитив; а + еще (+ прилагательное) + существительное + называется; вот + тебе + и + существительное/глагол; вот + уж + глагол в прошедшем времени* и др. и особенно характерны для разговорной речи и печатных медиатекстов.

Обзор научных концепций (с. 16 – 20) приводит диссертанта к выводу о том, что в современной русистике существует целый ряд определений понятия восклицательного предложения, в которых семантическая специфика передается неопределенно или чрезвычайно обобщенно. Однако само существование различных эмоциональных явлений (выражение говорящим собственного психологического состояния и выражение эмоциональной оценки другого) говорит о невозможности подобного однозначного обобщения семантики восклицательности, о том, что семантика восклицаний содержит в себе указание на разные аспекты эмоциональных проявлений человека. Кроме того, убедительно показывается, что эмоциональное содержание и цель следует рассматривать в комплексе содержания и коммуникативных целей высказывания: эмоционального утверждения, побуждения, вопроса.

Данные идеи находят свое подтверждение в тексте работы отсылками к исследованиям современных ученых, выявляются разночтения в концепциях исследователей по вопросам, составляющим дискуссионную часть разделов первой главы. Новым аспектом изложения, реализованным уже в параграфе 1.4 «Параметры описания содержания эмоциональных единиц», является попытка диссертанта самостоятельно применить существующую параметризацию эмоциональных явлений (в которой принято выделять оценку, модальность и интенсивность направленных и ненаправленных переживаний) к анализу восклицательных высказываний. Данный вопрос является весьма сложным, поэтому можно согласиться, что в данном случае требуется разработка собственной процедуры анализа языкового материала.

На базе теоретических оснований, изложенных и принятых в первой главе работы, Ма Цзянь разрабатывает процедуру исследования речи

персонажей ряда современных авторов (А. Битова, Венедикта Ерофеева, В. Сорокина, Виктора Ерофеева, В. Пелевина) в эмоциональных ситуациях повествования и реализует ее во 2-й главе (сс. 65-66 и далее). В числе многих положений этой процедуры особенно выделим необходимость предварительного анализ коммуникативной описанной в тексте ситуации, анализ высказываний прямой речи героев повествования и анализ авторских ремарок и авторской речи, в которой содержатся указания на характер протекания речевого действия и эмоциональные состояния персонажей.

Последнее из приведенных положений подтверждает значимость текстового анализа эмоциональных ситуаций с использованием восклицаний, который позволяет не ограничиваться высказываниями в прямой речи персонажа, а учитывать целостное описание ситуации в художественном тексте. Так, диссертант не сводит содержание рассматриваемых примеров к лексическому наполнению высказываний (*Молодец!*; *Ох!*; *Я потрясен!*) и их форме, а учитывает «номинативные подсказки» в авторской речи (*обрадовался, с удовольствием отчеканивая каждое слово*), а также описание симптоматических признаков, несущих информацию о характере эмоционального содержания (*улыбнулся* – невербальное выражение эмоций группы радости, *побледнел* – признак испуга).

Существенную часть содержания второй главы составило исследование текстов художественных произведений современных российских писателей. Ма Цзянь показала, что в рассматриваемых художественных произведениях широко используются восклицательные предложения, однако их содержание различается по установленным параметрам, а также зависит от авторских предпочтений при использовании восклицания в составе тех или иных коммуникативных комплексов. В исследовании выявлены несколько типов восклицательных предложений, наиболее часто используемых в текстах анализируемых авторов: 1) эмоциональное побуждение; 2) эмоциональное утверждение / подтверждение; 3) эмоциональное отрицание / запрет; 4) эмоциональное обращение; 5) эмоциональный вопрос (с.68). Заслуженное внимание уделено рассмотрению выражения в восклицательных предложениях различных групп эмоций – радость, удивление, восхищение, гнев, возмущение и др. (2.3.4, сс. 98-122), разных модальных значений, связанных с эмоциями (2.3.2, сс.88-94). Проведен анализ частотности использования восклицательных предложений в пяти романах вышеназванных писателей, представлены статистические данные по систематизации 4846 примеров восклицательных предложений, сделан вывод о наиболее и наименее эмоциональном стиле повествования авторов.

Следует отметить, что выводы, к которым в результате исследования приходит Ма Цзянь, теоретически обоснованны и подкреплены репрезентативным иллюстративным материалом. Список использованной литературы составляет 236 наименований научной литературы, в их числе – около 20 лексикографических источников.

Естественно, что в ходе знакомства с работой появляются вопросы.

1) При прочтении теоретической части диссертации возник вопрос: насколько автор различает понятия *восклицание*, *восклицательность* и *эмоциональность*, а также *восклицательные предложения*, *эмоционально окрашенные предложения* и *эмоциональные единицы*?

2) В параграфе 1.2 указано, что «по восклицательному значению все предложения делятся на две группы: восклицательные и невосклицательные. По цели высказывания невосклицательные единицы классифицируются как повествовательные, вопросительные и побудительные, в том числе с выделением комплексных типов (эмоциональное побуждение, эмоциональный вопрос) [Паничева, 2003; Кадыркова, 2009]. Большая дифференциация в семантике восклицаний при их классификации связывается с коммуникативными целями говорящих и особенностями их речевого поведения (см., например: *воскликнуть с возмущением*, *восторженно восклицать*, *воскликнуть от изумления*, *восклицать проклятия*, *радостно восклицать*)» и т.д. (с. 20-21). Приведенная информация нуждается, по крайней мере, в уточнении. Во-первых, восклицательные и невосклицательные предложения принято дифференцировать не «по восклицательному значению», а по интонации и эмоциональной окрашенности, а во-вторых, на наш взгляд, следует различать семантический и синтаксический уровень при характеристике восклицательности.

3) К сожалению, не полностью раскрытым представляется вопрос о коммуникативном статусе восклицательных предложений (с.15-16, 19-20). Не показано, как именно восклицательность взаимодействует с выделяемыми классическими отечественными и зарубежными грамматиками (Русская грамматика, Москва, 1980 г.; Прага, 1979 г.) коммуникативными типами предложений: повествовательным, вопросительным, побудительным, оптативным. При анализе различных взглядов по этому вопросу (А.М. Пешковский, А.И. Смирницкий, Л.А. Булаховский, Н.С. Валгина и др.) автор не приходит к какому-либо выводу и констатирует лишь отсутствие единства мнений. Хотелось бы уточнить позицию автора по этому вопросу.

4) В параграфе 1.3 Ма Цзянь уделяет внимание функционально-стилистической характеристике восклицательных предложений и при этом отмечает: «Официально-деловой стиль, обслуживающий сферу официально-деловых отношений и функционирующий в области бизнеса, права, управления, практически лишен элементов эмоциональности и образности, или они проявляются в тексте в своей рационализированной форме». Однако, если вспомнить известные образцы судебного красноречия, то и восклицательным предложениям найдется заслуженное место в этой системе. Кроме того, в этом же параграфе описываются разноуровневые языковые средства, составляющие особенности строения восклицательных предложений (интонация, междометия, частицы, знаменательные части речи), однако в этот перечень на синтаксическом уровне включены разнопорядковые средства: фразеологизированные конструкции типа *Очень нужно!* *Так я и поверю!* *Много ты знаешь!*, восклицательные слова-предложения, простые предложения, словосочетания, сложные предложения и инверсия.

Представляется, что данный перечень нуждается в уточнении и систематизации на основе единообразия критериев классификации. Напомним, что этот параграф называется «Восклицательные предложения в системе экспрессивного синтаксиса», что не в полной мере соответствует его содержанию, которое шире и объемнее такого названия. Может быть, поэтому обобщающий вывод в параграфе отсутствует.

5) Работа отличается обращением к многим лингвистическим теориям, концепциям, категориям и понятиям, так или иначе вовлеченным в круг интересов соискателя: теория речевых актов, концепция модальности, категории экспрессивности, оценки, интенсивности и т.д. В то же время некоторые вопросы в теоретической части рассмотрены либо поверхностно, либо односторонне. Например, если говорить о концепции модальности, то прежде всего следует опираться на работы, так сказать, основоположников: В.В. Виноградова, Н.Ю. Шведовой, В.А. Белашаповой, А.В. Бондарко и др. Правомерно обращение к теории модальности П.А. Леканта, однако использованное в работе определение категории модальности (см. с. 46) не является базовым и не отражает всей сложности и многоаспектности данной категории. При изложении классификации речевых актов используются далеко не первичные источники, такие, как работа Дж.Серля «Классификация иллокутивных актов», и поэтому здесь не совсем понятен выбор молодого исследователя (с. 59). Видимо, погружение объекта исследования в слишком обширный научный и терминологический контекст, множественность различных его характеристик и пересечений могли сказаться на степени глубины и обоснованности ряда рассуждений и выводов соискателя.

6) При квалификации примеров, трактуемых как эмоциональное побуждение, автор справедливо утверждает, что предложение *Пусть же они будут счастливы (В. Сорокин)* выражает «пожелание автора осуществить чего-либо. Пожелание вызвано благоприятным событием, имеет благожелательный смысл, о чем свидетельствует семантика используемой лексемы *счастливы*» (с. 69). Возникает вопрос, что препятствует выделению предложений с эмоциональным пожеланием (или желанием) в самостоятельный классификационный разряд, тем более что такие предложения признаются не только самостоятельным модальным типом, но и включаются в систему коммуникативных типов высказывания?

7) Рассматривая примеры с эмоциональным отрицанием в параграфе 2.2.3, автор относит к ним и побудительные предложения с семантикой отрицания: «– *Не хнычьте обо мне!*» (Ерофеев, 2013, с. 7). 9. «*Не горюй, Ира, говорю я себе, ты живуча, как сорок тысяч кошек!*» (Ерофеев, 2013, с. 21). 10. «– *А ты не отчаивайся, Веня! Не пугай!*» (Ерофеев, 2013, с. 94). 11. «*И пальцем мне грозит: Не бери сдачи! Не бери сдачи!*» (Ерофеев, 2000, с.70)» (с. 77). Разве в этих примерах отсутствует волеизъявление? Возможно, случаи совмещения эмоционального содержания стоило бы оговорить особо.

Высказанные соображения и вопросы вызваны интересом к проделанной работе и не умаляют достоинств диссертации Ма Цзянь.

Результаты исследования Ма Цзянь свидетельствуют об очевидной научной новизне, теоретической значимости и практической направленности диссертации. Исследование получило должную апробацию в докладах на международных научных конференциях, статьях в лингвистических журналах и сборниках.

Основные положения работы отражены в 10 публикациях, 4 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

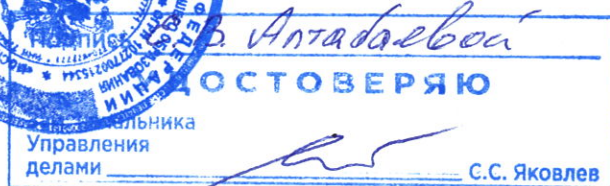
Диссертационная работа «Эмоциональное содержание восклицательных высказываний в русскоязычных художественных текстах» соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Ма Цзянь, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

Официальный оппонент -

доктор филологических наук, профессор,
Заслуженный работник высшей школы
Российской Федерации, профессор кафедры
русского языка Института филологии
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет» (Россия,
119435, г. Москва, ул. Малая Пироговская,
1/1. Официальный сайт в сети "Интернет"
[http:// www.mpgu.su/home/](http://www.mpgu.su/home/), ТЕЛ.+7(499) 245-03-10;
e-mail: mail@mpgu.su)

Алтабаева Елена Владимировна



С основными трудами оппонента Алтабаевой Е.В. можно ознакомиться на сайте:
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id>

**Сведения об официальном оппоненте
по диссертации Ма Цзянь
«Эмоциональное содержание восклицательных высказываний
в русскоязычных художественных текстах» по научной специальности
5.9.5 – Русский язык. Языки народов России**

Фамилия, Имя, Отчество	Алтабаева Елена Владимировна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор филологических наук (10.02.01– Русский язык)
Ученое звание	профессор
<i>Место работы</i>	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	119991, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д.1, стр.1. Телефон +7(499) 246-85-27; e-mail mail@mpgu.su
Полное наименование организации в соответствии с уставом	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»
Наименование подразделения	кафедра русского языка Института филологии
Должность	профессор
<i>Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года):</i>	
1. Алтабаева Е.В. Публицистический дискурс Е. И. Замятина: язык и концептосфера // Отечественная филология. 2024. № 1. С. 8-17. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65536714	
2. Алтабаева Е.В. Выражение оптативной семантики формами повелительного наклонения // Язык и актуальные проблемы образования. Материалы IX Международной научно-практической конференции. Москва, 2023. С. 18-21. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54082904	

3. *Алтабаева Е.В., Пирожкова В.А.* Особенности репрезентации художественного концепта судьба в лирических текстах М. Ю. Лермонтова // Филологические и педагогические аспекты гуманитарного образования в неязыковых вузах. Сборник материалов V Международной научно-практической конференции. Рязань, 2023. С. 94-99. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=60059432>
4. *Алтабаева Е.В.* Предложения желательности как средство речевой характеристики персонажей комедии А. Н. Островского "На всякого мудреца довольно простоты" // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2023. № 2. С. 8-13. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53209447>
5. *Алтабаева Е.В.* Многоаспектный подход в исследовании категорий естественного языка (на материале категории оптативности) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2023. № 3. С. 26-35. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54197265>
6. *Алтабаева Е.В., Мазанько И.Ф., Щербина С.И.* К вопросу об образовании наречий места в древнерусском языке // Неофилология. 2022. Т. 8. № 1. С. 6-15. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48320003>
7. *Алтабаева Е.В.* Ключевые концепты публицистического дискурса Е.И. Замятина // Медиалингвистика. Вып. 9. Язык в координатах массмедиа: Сб. материалов VI Межд. науч. конф. (Санкт-Петербург, 30 июня - 2 июля 2022 г.) / науч. ред Л.Р. Дускаева. – СПб.: Медиапапир, 2022. С. 186-190. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49028380>
8. *Altabayeva E., Ganina E.V., Kovina T., Mazanko I., Shcherbina S.* Formation of adverbs of manner in the old russian language (as exemplified by literary texts of the 6th-16th centuries) // Revista EntreLínguas. 2022. Т. 8. № S2. С. e022058. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49789595>
9. *Алтабаева Е.В.* Концепт желание в языке и концептосфере романа Е.И. Замятина «Мы» (к 100-летию создания произведения) // Активные процессы в современном русском языке: национальное и интернациональное: сб. науч. ст. / отв. ред. Л.В. Рацибурская. - Москва: Флинта, 2021. С. 16-25. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44709067>



Министерство просвещения Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Московский педагогический государственный университет»

Председателю диссертационного совета
24.2.292.01 при ФГБОУ ВО
«Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина»
доктору филологических наук, профессору

П.А. Катышеву

О согласии выступить
официальным оппонентом

Уважаемый Павел Алексеевич!

Сообщаю Вам о своем согласии выступить официальным оппонентом по диссертации Ма Цзянь «Эмоциональное содержание восклицательных высказываний в русскоязычных художественных текстах», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России.

Обязуюсь представить официальный отзыв за 15 дней до защиты по адресу совета 117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6 или вручить соискателю лично. Обязуюсь принять личное участие в заседании по защите диссертации.

1. Подтверждаю:

- не являюсь членом экспертного совета ВАК; членом диссертационного совета 24.2.292.01;
- не являюсь соавтором соискателя Ма Цзянь по опубликованным работам по теме диссертации;
- не работаю в ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» (в том числе по совместительству);
- не работаю в одной организации с соискателем;
- не работаю в одной организации с научным руководителем (консультантом) соискателя ученой степени;
- не работаю в одной организации с другими оппонентами по диссертации и в ведущей организации;
- не принимаю участия совместно с соискателем Ма Цзянь в проведении научно-исследовательских работ организации-заказчика.

2. Подтверждаю, что не присутствовал на обсуждении указанной диссертации на кафедре русского языка ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина».

3. Даю согласие на размещение на официальном сайте ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» заверенного отзыва на данную диссертацию.

03.12.2024 г.

Алтабаева Елена Владимировна

доктор филологических наук

(диплом ДК № 020522)

специальность, по которой защищена диссертация - 10.02.01

профессор (аттестат ПР № 004103)

профессор кафедры русского языка

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ),

Институт филологии, кафедра русского языка

119435, Москва, ул. Малая Пироговская, 1, стр.1

Официальный сайт в сети "Интернет": [http:// www.mpgu.ru/home/](http://www.mpgu.ru/home/)

Тел. 89050471417



Подпись

Е.В. Алтабаева

УДОСТОВЕРЯЮ

Заместитель
директора
делами

А.Б. Никитина

А.Б. Никитина