

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации

У Мэнчжу

«Лексикографическое описание сравнительных конструкций-зоонимов в русском и китайском языках: кросс-культурный аспект»

на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.8 — Теоретическая, прикладная и
сравнительно-сопоставительная лингвистика

Рецензируемая диссертационная работа **посвящена** сопоставительному анализу русских и китайских устойчивых сравнительных конструкций (далее — УС), в которых объектом сравнения выступает конкретная лексика — названия животных. Зоонимы, или названия животных, во всех языках издавна и регулярно используются для зооморфной характеристики человека, а также различных природных и социальных явлений. На этом основании зоонимы принадлежат культурному зооморфному коду как вторичной знаковой системе, в которой языковые знаки служат отражению картины мира того или иного социума и кодированию ценностно значимого содержания, созданного в той или иной лингвокультуре. **Целью** диссертационного исследования У Мэнчжу является сопоставительный анализ русских и китайских УС с компонентами-зоонимами и разработка модели их описания в двуязычном словаре (с. 6 дисс.).

Выбранный комплексный подход к исследованию русских и китайских УС представляется **актуальным**, поскольку отвечает наиболее значимым в теоретическом и методологическом плане исследованиям в области теории языка и сравнительно-сопоставительной лингвистики. **Актуальность** кросс-культурного аспекта исследования состоит в развитии современной лексикографии в плане интегрального описания различных языков и лингвокультур.

История исследования устойчивых сравнений в российской и китайской лингвистике внушительна по объему и многоаспектности. В классическом случае, согласно логической операции, «сравнение трехчленно (А сходно с В по признаку С)» [Арутюнова 1998: 355]. Опущение компаративной связки и невыраженность признака сравнения «превращает» сравнение в метафору [Ушакова 2005; Ковшова 2016]. Методологические основы исследования УС заложены в работах А.В. Кунина, В.М. Огольцева и др.; лингвокультурологический аспект развивается в работах Е.В. Огольцевой, А.С. Алёшина, Н.Е. Якименко, Юй Фэнин, Ван Ливэнь и др. УС относятся к типу фразеологических конструкций [Баранов, Добровольский 2013], поскольку УС представляют собой устойчивую, воспроизводимую в речи сравнительную конструкцию «Х действует; ведёт себя; такой как Y».

Новизна исследования У Мэнчжу обусловлена тем, что в работе впервые осуществлен многоаспектный — лингвистический, лингвокультурологический и лексикографический — анализ УС с компонентами-зоонимами в русском и китайском языках; впервые созданы классификации, учитывающие одновременно грамматические и семантические признаки сравнительных конструкций; впервые

предложена словарная модель кросс-культурного описания русских и китайских УС с компонентами-зоонимами.

Автор поставил ряд задач, которые были успешно решены; **достоверность** исследования подтверждается тем, что анализ проводился на обширном языковом материале, включающем 1614 русских УС с 207 компонентами-зоонимами и 715 китайских УС со 132 компонентами-зоонимами. Материал был собран из словарных источников и данных Национальных корпусов, получен по результатам анкетирования среди 100 носителей русского и 200 носителей китайского языков.

В работе используется совокупность лингвистических методов, обеспечивающих проведение всестороннего исследования материала.

Теоретическая значимость работы состоит в развитии сопоставительного метода многоаспектного исследования русских и китайских фразеологизмов; в разработке лексикографических принципов кросс-культурного описания русских и китайских УС с компонентами-зоонимами.

Структура работы включает введение, три главы с параграфами и выводами по каждой главе, заключения и списка литературы. Дополняют диссертацию приложения, в которых представлены таблицы, схемы и диаграммы, наглядно освещающие количественные и качественные сопоставительные данные, а также результаты анкетирования. Перечень научной и научно-методической литературы, словарей и разных источников отражает глубокое освоение темы и широкий охват языкового материала. Отметим, однако, что в Литературе отсутствуют важные работы по теме диссертации: *Д.Б. Гудков*. Люди и звери. Русские прецедентные имена и зоонимы в национальном мифе. Лингвокультурологический словарь. М., 2019. 200 с.; *Чжэн И*. Названия животных в русском языке: опыт системного анализа. М., 2002. 504 с.

Во **введении** автор убедительно обосновывает выбор темы, ее актуальность, новизну и теоретическую значимость, формулирует цель исследования, выдвигает положения, перечисляет задачи и методы работы.

В **первой главе «Сравнительные конструкции в русском и китайском языках: исследовательские подходы»** с опорой на труды известных ученых освещаются теоретические и методологические принципы исследования в области, имеющей богатую научную традицию. Убедительно показано, что существуют определенные научные этапы в исследовании УС; отмечается, что в китайской фразеологии различают трехкомпонентное устойчивое сравнение и четырехкомпонентные фразеологические компаративы. Освещается история лексикографии УС, в том числе с позиций их лингвокультурного описания.

Во **второй главе «Сравнительные конструкции-зоонимы в русском и китайском языках»** разрабатываются различные классификации компонентов-зоонимом и УС с данными компонентами. Согласно созданной У Мэнчжу тематической классификации, 207 компонентов-зоонимов в русском языке и 209 компонентов-зоонимов в китайском языке распределяются по 8 группам; отмечаются сходные черты и различия в использовании тех или иных номинаций для животных; отмечено, например, что в группе 8 «Мифические животные» китайских названий 41, а русских 7. Самые многочисленные зоонимы в русских и

китайских УС относятся к группам «млекопитающие» и «птицы», самые малочисленные — к группе «земноводные животные».

Далее проводится грамматическая классификация УС. Формализованы грамматические структуры русских и китайских УС; для четырехкомпонентных китайских фразеологических компаративов определено пять групп, объединяющих разные грамматические модели: с сочинительным типом связи, атрибутивным типом связи, предикатно-комплементным, с предикатно-объектным отношением, субъектно-предикативным типов связи (с. 16-17 автореф.).

Заметим, что в этой части работы под «сравнительной конструкцией» понимаются структуры УС. Если для сравнительной конструкции субъект сравнения является обязательным элементом, для УС субъект сравнения может быть факультативным компонентом [Лебедева 1999: 31]. Тем самым, под сравнительной конструкцией анализируются разные структуры предикативной части УС, которая включает признак сравнения + компаративная связка + объект сравнения.

Заметим также, что сопоставительное грамматическое описание УС русского языка и фразеологических компаративов китайского языка могло быть более глубоким: по сути, те же типы связи, что выделены относительно китайских единиц, можно обнаружить в русских УС. В русских УС, как и в китайских фразеологических компаративах, также может отсутствовать компаративная связка или основание сравнения; ср. фразеологизмы: *как небо и земля* и *небо и земля* (подробнее см.: Ковшова М.Л. Фразеологические сравнительные конструкции с невыраженным признаком сравнения: возможности и ограничения на употребление // Избранные труды. СПб., 2016. С. 138-149).

Семантическая классификация (7 групп), в основном, выводится из признака сравнения, который эксплицируется в семантике признаков слов-сопроводителей, сопровождающих УС: **глуп** как баран; **здоров** как бык и т.п. В качестве слов-сопроводителей могут выступать имена классов (*действовать*, *вести себя* и др.), и в таком случае в семантический «фокус» выходит не семантика слова-сопроводителей, а устойчивые коннотации, стереотипы, связанные с образом животного. В первом случае семантическая классификация УС является продуктом интерпретации лингвистических данных, во втором — культурологических.

Наиболее важным результатом исследования в данной главе является то, что на широком языковом материале описаны структуры УС в русском и китайском языках, проведен статистический анализ употреблений УС в разных текстах и дискурсах, обобщены наблюдения над формальным и семантическим сходством и различием русских и китайских УС. Так, между русскими и китайскими УС с образами разных птиц, т. е. при формальном несовпадении УС наблюдается их семантическое и культурное сходство; ср. рус. *болтать*, *трещать как сорока* и кит. *щебетать как воробей*. И в той, и в другой лингвокультуре разные зооморфные образы являются эталоном непрерывной болтовни (с. 127 дисс.).

В третьей главе «Лексикографическое описание сравнительных конструкций-зоонимов в русском и китайском языках» формулируются и обосновываются принципы русско-китайского двуязычного словаря УС с компонентами-зоонимами, предлагается модель словарной статьи кросс-культурного типа. Словарь, в соответствии с тематической классификацией

зоонимов, делится на восемь модулей (разделов), порядок следования словарных статей с зоонимами в каждом разделе обусловлен наличием/отсутствием эквивалентов в русском и китайском языках. Главный акцент сделан на сопоставительном описании материала: приводится написание названия животного по-русски и по-китайски; дается этимология зоонимов; приводятся УС с зоонимами в русском и китайском языках; сопоставляются толкования; сопоставляется оценка; далее следуют иллюстрации; завершает описание культурный комментарий, представленный параллельно — для русских и для китайских УС.

В **заключении** освещаются основные результаты работы, суммируются полученные наблюдения, намечаются перспективы исследования.

Основной результат работы составляет сопоставительное исследование УС с компонентом-зоонимом в русском и китайском языках. **Теоретически ценным** является развитие принципов лексикографирования кросс-культурного типа, что обеспечивает глубокое понимание семантики УС в русском и китайском языках; репрезентирует их структурное и семантическое сходство и различие; выявляет образы-эталонные и связанные с ними устойчивые представления, сложившиеся в данных лингвокультурах. **Практическая ценность** работы заключается в том, что ее конкретные результаты найдут успешное применение в учебно-методической работе, в лексикографии, а также в переводческой практике.

Перейдем к **вопросам и замечаниям**.

Стилистические и терминологические вопросы и замечания.

1) В отношении теоретической значимости диссертации автор справедливо отмечает, что исследование вносит «вклад в разработку методов контрастивного кросс-культурного анализа» (с. 10 дисс.), однако данный метод и сам кросс-культурный анализ не упомянуты среди используемых методов исследования.

2) Формулировка цели исследования несколько сужена. Так, на с. 6 дисс. указано, что целью исследования является «анализ **структурных** особенностей УС с компонентом-зоонимом в русском и китайском языках», в то время как в рабочей гипотезе на с. 9 обозначен «сопоставительный **структурно-семантический** анализ».

3) В диссертации освещается структура культурологического комментария в Большом фразеологическом словаре (под ред. В.Н. Телия, 2006), однако структура культурного комментария, создаваемого самим диссертантом для описания русских и китайских УС в двуязычном русско-китайском словаре, не раскрывается.

Без прояснения структуры культурного комментария, необходимого для понимания охвата кросс-культурного описания УС, ссылка на общую концепцию русско-китайского тематического классификатора представляется недостаточной.

Остается непонятным, какие именно типы культурной информации, на каком основании и в какой последовательности вводятся в культурный комментарий.

4) С помощью какого анализа и по какой шкале осуществляется измерение «значительного или минимального семантического совпадения» русских и китайских УС (с. 124 дисс.)?

5) К вопросу о терминах. Неоправданным представляется стяжение формулировки «сравнительные конструкции с компонентами-зоонимами» до формулировки «сравнительные конструкции-зоонимы» (см. название диссертации, а также весь текст дисс. и автореф.). Приравнять путём дефисного написания «сравнительную конструкцию с компонентом-зоонимом» к «сравнительным конструкциям-зоонимам» означает заменить объект исследования: в зоолексике, действительно, существуют зоонимы в виде конструкций с косвенным сравнением; ср. рус.: *енотовидная собака, свинохвостый макак лапундер, слоновая черепаха, бычья акула, скат-бабочка* и др.

Замечания по анализу материала.

На с. 117 говорится про «зоонимы, входящие в УС только в китайском языке» и означающие: «птенец», «котенок», «старая лошадь» и др. В учебном лингвокультурологическом русско-китайском словаре устойчивых сравнений с компонентом-зоонимом [Чжоу Ян, Якименко 2022] находим русские УС: худой, беззащитный *как птеник*; наивный, неопытный *как (желторотый) птенец* (с. 32); доверчивый, *как котенок* (с. 78); ласковый, добрый *как котенок* (с. 79) и др. Ср. также в Словаре Л.А. Лебедевой [2003, с. 77; 158]: *как котенка* выкинуть, швырять; *зубы как у старой лошади* и др.

В работе также встречаются ошибки и опечатки.

Так, на с. 59 читаем: «зоолексики как особый вид культурной лексики», «культурные коннотации зоолексик» и др. Заметим, что термин «зоолексика» существует исключительно как слово в ед.ч. [Яковлева 2018, с. 170]. Ср. также термин *зоолексема* и другие термины в работе [Багана Ж., Галиаскарова В.Р. Обзор исследований зоолексики и вопросов терминологии: зооним, фауоним и т.д., 2010. С. 13–16]. Использование формы мн. ч. *зоолексики недопустимо.

С. 73: «Просматривая зоонимов ...»

С. 89: «УС со свиньей в китайском языке ...»

С. 126, с. 142: «семантическое значение»

Данные вопросы и замечания вызваны исключительно большим интересом к работе, обусловленным ее поисковым характером и научным масштабом исследования. Замечания носят частный характер или открывают возможность для научной дискуссии и не влияют на **общую положительную оценку** работы.

Теоретическая значимость работы не вызывает сомнений. Проведенное кросс-культурное сопоставительное исследование русских и китайских УС с компонентом-зоонимом сочетает лингвистический анализ с разработкой словарной модели, сделанной с акцентом на культурной информации об объекте описания.

Ценным является **личный вклад соискателя** в развитие общей проблематики кросс-культурных исследований, в разработку модели словарного описания сравнительных конструкций-зоонимов для словаря кросс-культурного типа.

Рецензируемая работа является оригинальным, обстоятельным, самостоятельным и перспективным научным исследованием, которое решает важную теоретическую задачу сопоставительного анализа русских и китайских УС в лингвистическом, лингвокультурологическом и лексикографическом аспектах и вносит определенный научно-практический вклад в сравнительно-сопоставительное исследование языка.

Научные результаты, полученные У Мэнчжу, соответствуют паспорту заявленной специальности 5.9.8 — Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Основные положения работы отражены в 4 публикациях, 3 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

Диссертационная работа «Лексикографическое описание сравнительных конструкций-зоонимов в русском и китайском языках: кросс-культурный аспект» соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, У Мэнчжу, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 — Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

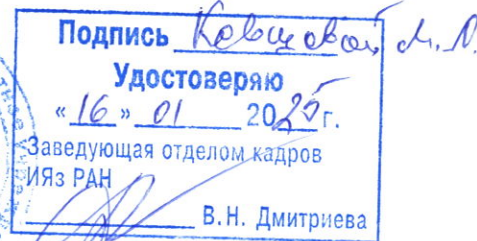
доктор филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка
главный научный сотрудник отдела теории и практики
коммуникации им. Ю.С. Степанова

ФГБУН «Институт языкознания Российской академии наук» (Ияз РАН)

(адрес организации: 125009, г. Москва, Большой Кисловский пер., д. 1, стр. 1;
тел.: +7 (495) 690 35 85; факс: +7 (495) 690 05 28; e-mail: iling@iling-ran.ru)

Ковшова Мария Львовна

16 января 2025 года



С основными трудами оппонента Ковшовой М.Л. можно ознакомиться на сайте научной электронной библиотеки E-library:

https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=105565

**Сведения об официальном оппоненте
по диссертации У Мэнчжу
«Лексикографическое описание сравнительных конструкций-зоонимов
в русском и китайском языках: кросс-культурный аспект»
по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и
сравнительно-сопоставительная лингвистика – на соискание ученой
степени кандидата филологических наук**

Фамилия, Имя, Отчество	Ковшова Мария Львовна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка)
Ученое звание	нет
<i>Место работы</i>	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	125009, Москва, Большой Кисловский пер. 1 стр. 1, тел. +7 (495) 690-35-85, https://iling-ran.ru/web/ru , iling@iling-ran.ru
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт языкознания Российской академии наук
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Наименование подразделения	Отдел теории и практики коммуникации имени Юрия Сергеевича Степанова
Должность	главный научный сотрудник
<i>Публикации по научной специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года):</i>	
1. Ковшова М.Л. Языковой, когнитивный, культурологический анализ во взаимодействии: на материале русских паремий и фразеологизмов с терминами родства / М.Л. Ковшова // Когнитивные исследования языка. Когнитивная лингвистика в контексте современной науки. Вып. № 4 (55). Москва – Тамбов – Челябинск: Южно-Уральский государственный университет. – 2023. – С. 50–55. (https://elibrary.ru/item.asp?id=54777771)	

2. Ковшова М.Л. Роль лингвокультурологии на современном этапе: основные принципы и метод исследования / М.Л. Ковшова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2023. – Т. 14. – № 3. – С. 745–756.
(<https://elibrary.ru/item.asp?id=54747694>)
3. Ковшова М.Л. К вопросу о концептуализации эмоций во фразеологии: фразеологические конструкции типа *С какого перепуга? С какой радости?* / М.Л. Ковшова, П.С. Дронов // Вопросы психолингвистики. – 2022. – № 1 (51). – С. 12–25.
(<https://elibrary.ru/item.asp?id=48205209>)
4. Ковшова М.Л. Концептуализация родственных отношений в образной семантике загадок: к вопросу о "наивной" культурно-языковой картине мира / М.Л. Ковшова // Когнитивные исследования языка. Вторичные структуры в языковой картине мира. – 2022. – № 1 (48). – С. 426–454.
(<https://elibrary.ru/item.asp?id=49554388>)
5. Ковшова М.Л. Культурно-языковая семантика фразеологизмов в экспериментальном освещении: *детей не крестить* / М.Л. Ковшова // Когнитивные исследования языка. Язык – социальная когниция – коммуникация: материалы XI Международного конгресса по когнитивной лингвистике. – 2022. – № 4 (51). – С. 508–513.
(<https://elibrary.ru/item.asp?id=49862629>)
6. Ковшова М.Л. Вопросы вариативности во фразеологии и фразеографии / М.Л. Ковшова // Динамика языковых и культурных процессов в современной России. – 2022. – № 7. – С. 189–194.
(<https://elibrary.ru/item.asp?id=49971412>)
7. Ковшова М.Л. Вариативность русских фразеологизмов с компонентами-антропонимами / М.Л. Ковшова, П.С. Дронов // Русистика. – 2022. – Т. 20. – № 3. – С. 269–283.
(<https://elibrary.ru/item.asp?id=49509294>)
8. Ковшова М.Л. Теоретические и лексикографические аспекты исследования антропонимов в составе загадок, пословиц и идиом / М.Л. Ковшова // Мир русского слова. – 2021. – № 1. – С. 5–12.
(<https://elibrary.ru/item.asp?id=46240588>)
9. Ковшова М.Л. Семантика прилагательного *радостный* и концептуализация эмоциональной оценки / М.Л. Ковшова // Критика и семиотика. – 2021. – № 1. – С. 159–175.
(<https://elibrary.ru/item.asp?id=45691655>)
10. Ковшова М.Л. Декодирование загадки: реконструкция ментальных процедур / М.Л. Ковшова // Когнитивные исследования языка. Когнитивные исследования естественной коммуникации. – 2021. – № 1 (44). – С. 81–88.
(<https://elibrary.ru/item.asp?id=45611253>)
11. Ковшова М.Л. Языковой знак в обретении смыслов культуры / М.Л. Ковшова // Когнитивные исследования языка. Знаки языка и смыслы культуры. – 2021. – № 2 (45). – С. 71–85.

(<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46128225>)

12. Ковшова М.Л. Взаимодействие языка и культуры в исследовательском поле: границы и перспективы / М.Л. Ковшова, Е. Бартминьски, Е.Л. Березович, И.Т. Вепрева, А.Д. Шмелев // Quaestio Rossica. Т. 9. – 2021. – № 4. – С. 1389–1408.

(<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48067714>)

13. Ковшова М.Л. Вариативность русских пословиц с компонентом-антропонимом / М.Л. Ковшова // Verba. Северо-Западный лингвистический журнал. – 2021. – № 2 (2). – С. 20–32.

(<https://elibrary.ru/item.asp?id=47410051>)

14. Ковшова М.Л. Наука о языке как часть науки о человеке. Культурологическое движение в лингвистике / М.Л. Ковшова // Русский язык за рубежом. – 2020. – № 1. – С. 38–43.

(<https://elibrary.ru/item.asp?id=42548621>)

15. Ковшова М.Л. Прилагательное эмоциональной оценки *страшный*. Значение и употребление / М.Л. Ковшова // Представление эмоциональной сферы человека на материале разных языков. Колл. монография / Отв. ред. Е.Р. Иоанесян. Москва, 2020. – С. 124 – 165.

(<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=61315421>)

Официальный оппонент



М.Л. Ковшова

Верно

Заместитель директора ИЯз РАН



А.В. Сидельцев

Ученый секретарь ИЯз РАН



Н.Л. Артамонова

Дата 06.12.2024

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
**ИНСТИТУТ ЯЗЫКОЗНАНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИЯз РАН)**

Б. Кисловский пер., д. 1, стр. 1, Москва, 125009, тел. (495) 690-35-85; факс (495) 690-05-28;
e-mail: iling@iling-ran.ru, ОКПО 02699109; ОГРН 1027700272126; ИНН/КПП 7704068008/770401001

06.12.2024 № 14405-01-516

На № _____ от _____

Председателю диссертационного совета
24.2.292.01 при ФГБОУ ВО
«Государственный институт русского языка им.
А.С. Пушкина»
доктору филологических наук, профессору

П.А. Катышеву

О согласии выступить
официальным оппонентом

Уважаемый Павел Алексеевич!

Сообщаю Вам о своем согласии выступить официальным оппонентом по диссертации У Мэнчжу «Лексикографическое описание сравнительных конструкций-зоонимов в русском и китайском языках: кросс-культурный аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Обязуюсь представить официальный отзыв за 15 дней до защиты по адресу совета 117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6 или вручить соискателю лично. Обязуюсь принять личное участие в заседании по защите диссертации.

1. Подтверждаю:

- не являюсь членом экспертного совета ВАК; членом диссертационного совета 24.2.292.01;

- не являюсь соавтором соискателя У Мэнчжу по опубликованным работам по теме диссертации;

- не работаю в ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» (в том числе по совместительству);

- не работаю в одной организации с соискателем;

- не работаю в одной организации с научным руководителем (консультантом) соискателя ученой степени;

- не работаю в одной организации с другими оппонентами по диссертации и в ведущей организации;

- не принимаю участия совместно с соискателем У Мэнчжу в проведении научно-исследовательских работ организации-заказчика.

2. Подтверждаю, что не присутствовала на обсуждении указанной диссертации на кафедре русской словесности и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина».

3. Даю согласие на размещение на официальном сайте ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» заверенного отзыва на данную диссертацию.

Ковшова Мария Львовна,
доктор филологических наук
№ диплома доктора филологических наук: серия ДДН № 014803
10.02.19 – Теория языка
главный научный сотрудник
Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт языкознания
Российской академии наук
Отдел теории и практики коммуникации имени Юрия Сергеевича Степанова
Почтовый адрес места работы: 125009, Москва, Большой Кисловский пер. 1 стр. 1
Телефон служебный: +7 (495) 690-35-85
e-mail: iling@iling-ran.ru
web-сайт: <https://iling-ran.ru/web/ru>

Подпись Ковшовой М.Л.
Институт языкознания
Удостоверяю
РАН 6 » декабря 2024 г.
Секретарь дирекции
ИЯз РАН

Л. В. Бондаренко