

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Сунь Вэйфан «Лингвокультурные характеристики интернет-отзывов российских туристов о поездке в Китай» по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России на соискание учёной степени кандидата филологических наук

В современных лингвистических исследованиях изучению интернет-коммуникации в самых разных аспектах и форматах уделяется пристальное внимание, причём с развитием технологий этот интерес не только не ослабевает, но, наоборот, усиливается. Такая ситуация закономерна и связана с огромным влиянием, которое оказывают интернет-технологии на все виды массовой и индивидуальной коммуникации, во многом определяя ключевые направления развития общества и - в целом - современное социальное устройство. С учётом специфики виртуального социопространства всё более злободневной становится и проблематика, касающаяся разных сторон лингвистического обеспечения онлайн-коммуникации, в которой формируются и развиваются новые речевые жанры, требующие научного осмысления в языковедении.

Очевидна и социокультурная значимость данной работы, так как культурные обмены между Китаем и Россией являются важной частью всеобъемлющего стратегического партнерства и координации между странами и играют важную роль в активном развитии отношений между ними. В этом смысле интересен и удачен выбор сферы туризма с учётом его значимой роли в качестве мягкой силы продвижения имиджа страны.

Таким образом, в диссертационной работе Сунь Вэйфан сбалансированно поставлены и решены **актуальные** задачи современной лингвистики: комплексное изучение нового речевого жанра – *интернет-отзыв туриста*; изучение способов вербального воплощения оценочных суждений в интернет-отзывах туристов; выявление ключевых лингвокультурных ценностей русской языковой картины мира в интернет-отзывах российских туристов о поездке в Китай на фоне стремительного развития взаимоотношений между Россией и Китаем, наблюдающимся в наши дни, и другие. Таким образом, **актуальность** диссертации не вызывает сомнений.

Чёткая формулировка темы позволяет автору, с одной стороны, ясно разграничить объект исследования и предмет изучения, и с другой стороны, в то же время установить между ними устойчивую взаимосвязь.

Так же убедительно выстраивается и последовательность задач, связанных с определением признаков жанра интернет-отзыва туриста в целом, тематическими характеристиками интернет-отзывов российских туристов о поездке в Китай, способами

выражения оценочности в этих интернет-отзывах. Особенно важным представляется научная проницательность автора, который не останавливается на описательных возможностях, но и видит в этом жанре возможности распознавания ценностных ключей русскоязычной языковой картины мира.

Такой подход определяет **научную новизну** исследования, которая отражена как в **гипотезе** автора относительно конститутивных признаков жанра интернет-отзыва туриста и ключевых лингвокультурных ценностей русской языковой картины мира, так и в **положениях на защиту**, раскрывающих все стороны исследования. В диссертации впервые дана характеристика признаков интернет-отзыва туриста как жанра туристического интернет-дискурса, определены основные тематические группы, основные языковые способы вербального воплощения оценочных суждений, доминантные лингвокультурные ценности, а также жанровые разновидности интернет-отзыва туриста, коммуникативная специфика которых проявляется как на уровне текста, так и на ситуативно-прагматическом уровне.

Обоснованность и достоверность научных положений, сформулированных автором диссертации, а также выводов и полученных результатов определяются весомой теоретико-методологической базой исследования, которую составили труды авторитетных ученых-специалистов в различных сопряженных между собой областях научного знания: лингвистика текста и теория дискурса; лингвокультурология и теория коммуникации; компьютерная коммуникация; лингвоаксиология и эмотивная лингвистика; медиадискурс и теория речевых жанров. Кроме того, достоверность результатов диссертационной работы подтверждается значительной эмпирической базой исследования, убедительной аргументацией автора и грамотным выбором методов исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно вносит несомненный вклад в теорию жанров интернет-коммуникации, прояснить некоторые теоретические позиции достаточно запутанной жанровой классификации. Автору удалось систематизировать характеристики речевого жанра «интернет-отзыв туриста», дать его определение, сформировать перечень ключевых признаков, комплексно описать его лингвокультурные особенности, конкретизировать теоретические принципы вербального воплощения оценочных суждений в туристическом дискурсе. В свою очередь это позволяет выявить и обобщить целый ряд существенных параметров и распространить их применение на типологию жанров речевой интернет-коммуникации в целом.

Принимая во внимание практико ориентированную актуальность исследования, не вызывает сомнений и **практическая значимость** рецензируемого исследования, которая обусловлена тем, что полученные автором результаты, равно как и проанализированная

эмпирическая база, смогут найти применение как в образовательной сфере (при подготовке практических и теоретических курсов по лингвокультурологии, теории и практике коммуникации, межкультурной коммуникации и рекламы), так и в области туристической рекламы и связей с общественностью.

Диссертационное исследование Сунь Вэйфан **соответствует паспорту научной специальности** по пп. 7 и 10: п. 7. Текст, дискурс, дискурсивные практики в русском языке и других языках России; п. 10. Исследование уровневой и культурно- (или национально-) обусловленной специфики в репрезентации знаний, в том числе, в разных языковых сообществах представителей русского языка, другого языка России. Важно, что китайский учёный проявила недюжинную способность успешно освоить лингвокультурную специфику русскоязычного интернет-сообщества через тексты неформальной разговорной сферы социальных сетей, где особенно широко проявляются самые различные речевые аномалии.

Структура диссертационной работы обусловлена последовательностью решаемых в ней задач и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, который включает в себя 272 наименования, списка иллюстраций и таблиц, а также двух приложений, содержащих текстовые примеры. Отрадно, что автор строго и последовательно представляет результаты по каждому из параметров в наглядных форматах круговых и столбчатых диаграмм.

В первой главе **«Речевой жанр «интернет-отзыв туриста» в туристическом дискурсе»** изложены теоретико-методологические основы исследования. С целью определения характерных признаков интернет-отзыва туриста автор диссертации проводит анализ научных трудов, посвященных как туристическому дискурсу в целом (параграф 1.1), так и туристическому интернет-дискурсу (параграф 1.2), описывая его особенности, обусловленные средой Интернет. Автор называет следующие признаки интернет-отзыва туриста как жанр туристического интернет-дискурса: мультимедийность, интерактивность, тематическую конкретизацию, выраженную личную оценку и опору на собственные впечатления.

В параграфе 1.3 жанр интернет-отзыв туриста рассматривается в сопоставлении с такими жанрами, как рецензия и комментарий: автор приходит к выводу, что это близкие по значению понятия, однако обладающие определенной спецификой, заключающейся в том, что в отличие от рецензии и комментария интернет-отзыв часто является «первоисточником информации», не нуждается в наличие материального объекта описания. Ценным для теории жанров интернет-коммуникации представляется определение понятия «интернет-отзыв туриста», сформулированное автором диссертации

в параграфе 1.4. Так, по мнению Сунь Вэйфан, интернет-отзыв туриста – это «ценностно-ориентированный жанр интернет-коммуникации, оформленный в виде текста, аудио- или видео сообщения и содержащий авторскую оценку путешествия (способа достижения пункта назначения, условий размещения и проживания, сервиса, посещенных мест и проч.)» (с.38).

Вторая глава **«Содержательно-тематическая характеристика интернет-отзывов российских туристов в аспекте российской лингвокультуры»** представляет собой описание проведенного контент-анализа эмпирической базы исследования – собранных текстов интернет-отзывов туристов. В результате контент-анализа автором было установлено, что интернет-отзывы российских туристов о поездке в Китай представлены такими основными тематическими группами, как страна / город, место проживания, природа, жители Китая, китайская кухня. Хочется отметить скрупулезное отношение автора к изучению текстового материала. Поставив целью контент-анализа выявления качественно-количественной характеристики текстов интернет-отзывов туристов, автор методично описывает полученные статистические данные (количество текстов той или иной тематики, количество лексем, отражающих ту или иную оценку и т.д.), иллюстрируя результаты обобщающими диаграммами и таблицами.

Важным попутным результатом является и систематизация русскоязычных интернет-ресурсов, в которых туристы размещают свои отзывы.

Третья глава **«Интернет-отзывы российских туристов о поездке в Китай: лингвокультурные характеристики»** представляет собой полноценный лингвистический анализ материала исследования с целью выявления лингвокультурных характеристик интернет-отзывов российских туристов о поездке в Китай. Языковой материал интернет-отзывов туристов рассматривается как «лингвокультурное пространство, отражающее мировоззрение и ценности его авторов». Автор подтверждает, что к основным языковым способам вербального воплощения оценочных суждений в интернет-отзывах российских туристов о поездке в Китай следует отнести названия объектов культуры, топонимы, а также эмоционально окрашенные обороты речи и речевые единицы сниженного стилистического регистра.

В параграфе 3.1 описаны и проанализированы особенности разговорного стиля речи в интернет-отзывах туристов по уровням языка. Заслуживает внимания и высокой оценки лингвистическая репрезентативность представленного в главе языкового материала. Автор приводит удачные и интересные примеры, анализирует их и делает важные выводы: «чем более для автора релевантна цель передачи своих эмоций и впечатлений, полученных во время путешествия, тем более разговорной, непринужденной,

яркой, но в то же время менее оформленной становится манера текста интернет-отзыва» (с. 100); «образ потенциального читателя интернет-отзыва тесно связан с образом автора – выбранный автором стиль задает параметры коммуникации» (с. 101). Параграф 3.2 посвящен лексико-стилистическим способам выразительности, обнаруженным в интернет-отзывах российских туристов о Китае, причём автор обнаруживает в них настоящее богатство средств художественной выразительности: эпитет, метафора, лексический повтор, сравнение, гипербола, устойчивые словосочетания и обороты речи, крылатые выражения, олицетворение, метонимия, ирония и перифраз, - среди которых самым частотным оказывается эпитет как признак кого-либо или чего-либо, выраженный прилагательными.

В параграфе 3.3 большой интерес вызывают выделенные автором подвиды жанра интернет-отзыва туриста (отзыв-справка, отзыв-совет, отзыв-впечатление), различающиеся по определенным критериям: наличие / отсутствие фактологической информации; консультативные / неконсультативные; высокоэмоциональные / низкоэмоциональные. Хочется подчеркнуть наличие ярких иллюстрирующих примеров к каждой позиции анализа лингвистического материала, а также умелое использование интерпретационного анализа, заявленного в методах исследования. Заключительный параграф 3.4, в котором приведен анализ концептов-ценностей туристического дискурса (путешествие, культура, знание, общение, Китай и гостеприимство), дает исчерпывающее представление о лингвокультурных характеристиках интернет-отзывов российских туристов о поездке в Китай.

Особенно ценным представляется научно подтверждённый вывод автора о том, что «в интернет-отзывах российских туристов о поездках в Китай доминируют следующие лингвокультурные ценности: положительное восприятие иной культуры, выделение духовной составляющей объектов восприятия, душевность как совпадение эмоционального настроения русского и китайского народов» (с. 136).

Итак, проведённый критический анализ диссертационного исследования Сунь Вэйфан позволяет сделать однозначный вывод о том, что цель диссертационного исследования автором достигнута, а все поставленные в нём задачи успешно решены. Полученные автором диссертации результаты подтвердили и позволили доказать выдвинутую в исследовании гипотезу о том, что интернет-отзыв туриста представляет собой самостоятельный жанр туристического дискурса, имеющий устойчивую лингвокультурную специфику, которая может быть объективно выявлена с помощью методов специального лингвистического анализа.

В то же время хотелось бы уточнить некоторые позиции исследования:

1. В результате контент-анализа, описанного во второй главе, автором было установлено, что интернет-отзывы российских туристов о поездке в Китай представлены следующими основными тематическими группами: страна / город, место проживания, природа, жители Китая, китайская кухня. Удивляет, что в основные тематические группы не вошли тексты, описывающие совершение покупок российскими туристами в Китае. Причём речь идёт не только о каких-то предметах быта, но и о сувенирах, которые, безусловно, приобретаются практически всеми туристами. Таких текстов было относительно немного или же они каким-то образом разделились по другим группам, не составив отдельную?

2. Среди источников материала исследования автор указывает веб-сайты туристических агентств, туристические интернет-порталы, интернет-площадки для размещения отзывов, форумы о туризме, групповые и индивидуальные аккаунты в социальных сетях, блоги на различных интернет-платформах. Принимая во внимание такой выявленный автором репрезентативный признак интернет-отзывов туристического дискурса, как мультимедийность, хотелось бы узнать, почему автор не изучает визуальный мультимедийный компонент этих отзывов?

3. В заключении диссертационного исследования автор пишет о том, что перспективы исследований в области туристического интернет-дискурса видятся в сопоставительном изучении его лингвокультурной специфики, связанной с особенностями интернет-отзывов китайских туристов о поездке в Россию. Интересно было бы узнать у автора диссертации как представителя китайской лингвокультуры, на чём базируется данное утверждение? Какие черты могли бы стать основой для сопоставления?

Тем не менее, в целом можно сделать вывод о том, что диссертационная работа Сунь Вэйфан «Лингвокультурные характеристики интернет-отзывов российских туристов о поездке в Китай» является самостоятельным, целостным, завершённым научным исследованием, которое вносит существенный вклад в современное русское языкознание в области лингвокультурологии.

Основные положения исследования полностью отражены в 9 авторских публикациях, 4 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ. В автореферате и публикациях по теме диссертационного исследования основное содержание и результаты работы отражены в полной мере.

Репрезентативность эмпирического материала подтверждается большим объёмом и релятивностью выборки (основной корпус примеров сформирован в период с 2012 по 2021 г. и включает 585 интернет-отзывов).

Диссертация «Лингвокультурные характеристики интернет-отзывов российских туристов о поездке в Китай» соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а её автор, **Сунь Вэйфан**, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Составлена на обработку персональных данных.

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук (10.02.01 - русский язык), профессор, профессор кафедры массовых коммуникаций филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Трофимова Галина Николаевна

117192, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.10, к. 544
e-mail: phil-kmk@rudn.ru
телефон: (495) 434-14-78; вн. 1569
www.rudn.ru

25 марта 2024 г.

Подпись профессора Г.Н.Трофимовой удостоверяю
Учёный секретарь Учёного совета
Российского университета дружбы народов
имени Патриса Лумумбы
д.и.н., профессор



К.П.Курылёв

С основными трудами Г.Н.Трофимовой можно ознакомиться на сайте:
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=454280

**Сведения об официальном оппоненте
по диссертации Сунь Вэйфан
«Лингвокультурные характеристики интернет-отзывов российских
туристов о поездке в Китай»
по научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России**

Фамилия, Имя, Отчество	Трофимова Галина Николаевна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор филологических наук (10.02.01 –Русский язык)
Ученое звание	профессор
<i>Место работы</i>	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10, к. 2 А Телефон: (495) 434-37-45 Электронная почта: phil.mc@rudn.ru Официальный сайт: https://phil.rudn.ru/
Полное наименование организации в соответствии с уставом	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
Ведомственная принадлежность	министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Наименование подразделения	кафедра массовых коммуникаций филологического факультета
Должность	профессор
<i>Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года):</i>	
<p>1. Трофимова Г.Н. Речевое пространство интернета как ресурс обучения нейросети: проблемы и перспективы // Язык – речь – текст в интернет-коммуникации. Сборник статей по материалам Всероссийского научного вебинара с международным участием. – 2023. – С. 95–101. https://elibrary.ru/item.asp?id=54710469</p> <p>2. Трофимова Г.Н., Савастенко Р.А. Проблемы когнитивного дисбаланса в новостных сообщениях сетевых СМИ // Неофилология. – 2023. – Т. 9. – №2. – С.365–377. https://elibrary.ru/item.asp?id=52082727</p>	

3. Параккини Л., Трофимова Г.Н. Функционально-семантические доминанты языка цифровых трансмедиа в контексте актуальных проблем межкультурной коммуникации // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2023. Т. 14. № 3. С. 757–768. <https://journals.rudn.ru/semiotics-semantics/article/view/36459/22721>
4. Трофимова Г.Н. Конфликтные стратегии и тактики в социальных сетях // Социальные сети: комплексный лингвистический анализ: коллективная монография / Бушев А.Б., Гнедаш А.А., Голев Н.Д.[идр.]. – Глава 2.1. – Кемерово: Издательство Кемеровского государственного университета, 2022. – Т. 3. – С. 74–87.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=49794906>
5. Трофимова Г.Н., Савастенко Р.А., Чеснокова Н.И. Влияние трансмедийных процессов на языковую личность веб-коммуниканта // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – 2022. –Т. 21. – №3. –С. 17–28.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=49192785>
6. Трофимова Г.Н. Гримасы отражения информации в цифровом зеркале: эффект бумеранга // Журналистика –медиалогия– наставничество. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию проф. Б.В. Стрельцова и 100-летию Белорусского государственного университета / Под общей редакцией Н.А. Федотовой. – 2021. –С. 109–114.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=45057598>
7. Трофимова Г.Н., Савастенко Р.А. Проблемы лингвистических нарушений информационного права в текстах сетевых СМИ // Свободная дискуссия о языке и динамика развития языковых процессов. Материалы международной научной конференции, посвященной 130-летию Евгения Дмитриевича Поливанова. – 2021. –С. 305–310.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=46278105>
8. Трофимова Г.Н., Барабаш В.В. Новые ситуации в массовой коммуникации – новые вызовы и подходы к многополярности // Средства массовой коммуникации в многополярном мире: проблемы и перспективы. Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции: в 2-х томах.– 2021. – Т. 1. – С. 11–16.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=48260252>
9. Трофимова Г.Н., Беркут А.Д. Особенности подкаста в аспекте трансмедиа// Средства массовой коммуникации в многополярном мире: проблемы и перспективы. Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции: в 2-х томах. – 2021. – Т. 1. – С. 579–585.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=48443307>
10. Трофимова Г.Н. К проблеме формирования смыслов современными медиа // Медиаскоп. – 2021.– № 1. – С. 4.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=47238602>
11. Трофимова Г.Н., Савастенко Р.А. Заголовки текстов СМИ как

инструмент обучения РКИ в координатах медиаобразования// Cuadernos de Rusistica Espanola. – 2020. – Т. 16. –С. 209–218.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=54643739>

12. Трофимова Г.Н. Конфликтогенность как дискурсный параметр медиаобразов в сетевых СМИ // Средства массовой коммуникации в многополярном мире: проблемы и перспективы. Материалы X Всероссийской научно-практической конференции. – 2019. –С. 323–328.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=42754528>
13. Mustapha M.Ja., Lasisi M.I., Mustapha L.K., **Trofimova G.** HEADLINES AND MISINFORMATION IN THE NIGERIAN NEWSPAPERS: EVIDENCE FROM HERDER-FARMER CRISIS AND ENDSARS PROTESTS // World of Media. Journal of Russian Media and Journalism Studies. 2022. № 3. С. 46-68.
14. Trofimova G., Barabash O., Rubtsova D., Prakhova A., Maslova I. NEW COMMUNICATION IN DIGITAL NETWORKS AND METHODS (TECHNIQUES) OF ITS IMPLEMENTATION IN THE PROCESS OF TEACHING STRATEGY OF STUDENTS // Lecture Notes in Information Systems and Organisation. Сер. "Digital Technologies in Teaching and Learning Strategies - Proceedings of DTTLS-2021" 2022. С. 149-155.
15. Трофимова, Г.Н. Языковое последействие интернет-эпохи в России: эффект бумеранга (актуальные процессы в русскоязычной цифровой медиакommunikации) : монография / Г. Н. Трофимова, В. В. Барабаш. – Москва: РУДН, 2020. – 273 с.

Официальный оппонент
Верно



Трофимова Г.Н.

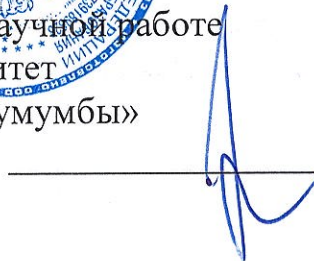
Ученый секретарь Учёного совета
ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
профессор, д.и.н.





Курьлев К.П.

Первый проректор-проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
профессор, д.м.н.



Костин А.А.

26.01.2024