

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации Цзоу Тяньци на тему:
«Языковые способы репрезентации образа Китая
в русскоязычном сетевом дискурсе»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки
народов России (Москва, 2023 г.)

Во времена медиатизации имидж, который проецирует страна, становится все более важным: в качестве недавней исторической тенденции современное появление внешних наблюдателей за государственной системой, таких как сетевые платформы и СМИ, привело к появлению новых форм конкуренции между странами, смещая акцент на «мягкие товары», такие как имидж и репутация. Все чаще страны публично оцениваются и сравниваются в соответствии с экономическим развитием, политической стабильностью, эффективностью и нравственностью их деятельности, национальной и международной политикой или привлекательностью культуры.

Имидж страны, как когнитивное представление, которое человек имеет о данной стране, имеет широкий спектр эффектов: имидж страны критически влияет на:

- прямые иностранные инвестиции, процветание национальных туристических индустрий, привлекательность внутренних рынков труда и образовательных систем (с. 54-65);

- стабильность международных отношений и степени политического влияния страны в международной системе (с. 43-54).

Растущее значение образов стран вызывает необходимость его лингвистического анализа как в научных исследованиях, так и на практике.

Сетевой дискурс в настоящее время активно исследуется в рамках целого ряда дисциплин: лингвистики, психологии, социологии, политологии, культурологии. Исследования в этой области, в том числе, порождают новую сферу знаний, прослеживающую «различия между этносами и их культурами» (с. 3). Междисциплинарный характер исследований дискурса подтверждает высказанный почти столетие назад тезис В.И. Вернадского: учёные всё чаще разделяются не по наукам, а по проблемам. Конечно, собственно лингвистический анализ – это только один из компонентов дискурс-анализа, но компонент неотъемлемый, без учёта которого всесторонний анализ языкового «портрета» конкретной страны становится невозможным.

На обширном языковом материале в научной работе Цзоу Тяньци доказывается, что многомерное отражение образа Китая как специфическая перспектива развития русскоязычного сетевого дискурса обладает набором системообразующих признаков, которые определяют его функционально-семантическую и когнитивную природу, обуславливают его межкультурный потенциал. Аргументы в пользу этого суждения исчерпывающе суммируются в разделе «Заключение» с учетом магистральных тенденций текущего развития русистики и изученного практического материала.

Одним из аспектов, в котором процессы цифровой коммуникации изменили концепцию имиджа страны, является поиск информации. Люди из одной страны все чаще ищут в Интернете информацию и продукты, относящиеся к другим странам. В то время как онлайн-поиск информации о странах раскрывает намерения людей покупать товары, путешествовать, учиться за границей или приобретать медиа-продукты и развлечения, они дают лишь частичную картину формирования имиджа страны без учета мотивов, убеждений и реального опыта зарубежных стран. Поэтому Цзоу Тяньци объединяет и интегрирует два вида скоординированного анализа, которые основаны на одной и той же модели и практической реализации:

1. анализ сетевого дискурса;

2. изучение данных социолингвистического опроса, чтобы узнать больше о темах, которые россияне ассоциируют с Китаем.

Согласно диссертационной работе Цзоу Тяньци, концептуализированный установочный конструкт, основанный на представлении национальной идентичности, имиджа страны включает в себя пять различных измерений:

1. Культурное измерение, относящееся к соответствующим ценностям;
2. Природное измерение, отражающее природную красоту страны;
3. Функциональное измерение, относящееся к компетенциям и конкурентоспособности – политическая и экономическая эффективность и результативность деятельности страны;
4. Нормативный аспект, касающийся целостности страны, ее норм и ценностей;
5. Эмоциональный аспект, описывающий общее чувство восхищения страной (см. Главу 3).

Национальный имидж определяется в диссертации как когнитивное представление, которое человек имеет о данной стране и ее народе, то, что человек считает правдой о нации. Особое значение для политических действий имеет благожелательность или недоброжелательность, приписываемая другим нациям, а также историческая составляющая образа. Чувства по поводу будущего страны также важны (более подробно см. с. 21-27).

Диссертация Цзоу Тяньци посвящена актуальной проблеме исследования образа государства в сетевом дискурсе. Этот образ выступает не только социально-политическим, но и лингвистическим феноменом, являющимся объектом новой области исследований – лингвистической имагологии. **Актуальность** исследования обусловлена необходимостью расширения представлений о лингвистических (когнитивных и прагматических) механизмах формирования внешнего образа государства в сетевом дискурсе, что на сегодняшний день является менее изученным, чем

внутренний образ страны. Тексты мессенджера «Телеграм» и общедоступных каналов СМИ, выбранные в качестве материала исследования, придаёт работе еще большую актуальность, связанную с современными процессами во внешней политике России, а также с геополитической ситуацией, сложившейся к настоящему историческому моменту.

Научная новизна диссертационного исследования Цзоу Тяньци определяется как обращением к социолингвистическому и когнитивному анализу образа Китая в определенном типе русскоязычного дискурса, так и выбранной схемой изучения вербализации метафорической и ассоциативной составляющих образа данной страны (более подробно см. с. 7-8). Эта схема дает возможность выявить варианты возможности имиджевой оценки Китая как процветающего государства. Применение таких подходов позволило автору сделать вклад в изучение явлений междискурсивной и внутрдискурсивной имагологии. Результаты диссертационного исследования значимы для дальнейшего развития области лингвистической имагологии, социолингвистики и когнитивной лингвистики, уточняют типологические признаки сетевого дискурса, влияющие на специфику формируемых в нем многомерных и часто противоречивых образов, что обуславливает **теоретическую значимость работы**.

Теоретическая значимость работы заключается также в том, что она углубляет представления о таксономии языковых средств создания образов государств, в частности, о системе используемых в нём когнитивных метафор, языковых средствах русского языка, используемых для создания вариативного образа Китая в сетевом дискурсе (в частности, см. п. 3.2.). Дихотомия «Свой – Чужой» наполняется новыми лингвистическими смыслами, позволяющими описать соответствующие образы государства. Её результаты значимы для дальнейшего становления контрастивной лингвистической имагологии, предметом изучения которой выступает противопоставление образов дружественных по отношению друг к другу или враждующих государств.

В диссертации предлагается новая интегративная модель имиджа страны, основанная на достижениях в области лингвистических исследований, социальной психологии, политологии и науки о коммуникации. Для взаимосвязи различных подходов применяется подход управления коммуникациями, обеспечивающий базовую терминологическую базу, систематизирующую центральные конструкты имиджа страны, репутации страны, бренда и идентичности страны.

На этой основе автор диссертации разрабатывает модель имиджа страны путем интеграции устоявшихся концепций из теории национальной идентичности, теории отношения и управления репутацией. Новая модель подходит для применения в сравнительном анализе имиджа страны как на уровне различных групп (таких как внутренняя и зарубежная общественность страны), так и на различных уровнях общества (таких как индивидуальные установки, с одной стороны, и информация о престиже, распространяемая СМИ, с другой).

Практическая ценность диссертации связана с возможностью использования полученных результатов в процессе преподавания стилистики и лексикологии русского языка, межкультурной коммуникации, а также в элективных курсах по имагологии и социальной лингвистике. Материалы исследования могут найти применение при составлении учебных пособий для лингвистов, журналистов и социологов (см., в частности, методику социолингвистического опроса, успешно апробированную в п. 3.4.).

Вместе с тем, в диссертации имеются некоторые моменты, которые требуют уточнения:

1. Языковые средства создания положительного и отрицательного образа Китая в русскоязычном сетевом дискурсе можно было бы представить в таблице, что сделало бы презентацию результатов исследования более наглядным.

2. Среди методов, используемых в работе, указаны, в том числе, методы интерпретативного и контекстуального анализа. Хотелось бы, чтобы

автор пояснил различия между этими методами и то, как они были использованы в процессе работы с языковым материалом.

3. Как можно прокомментировать выявленные типологические черты образа Китая в русскоязычном сетевом дискурсе в контексте специфики китайской – культуры и – традиции китайской общественной мысли?

4. Автор диссертации выдвигает мнение, согласно которому стратегия вариативного потенциала образа Китая в русскоязычном сетевом дискурсе базируется на оппозиции «свой-чужой» и связана с односторонней интерпретацией действительности, предполагающей исключительно положительную оценку одних лиц и событий («своих») и исключительно отрицательную оценку других лиц и событий («чужих»). Суть поляризации дискурса здесь зафиксирована на релевантной основе, но в определенной степени смущает категоричность диссертанта. Не выходя за рамки поляризации, субъект дискурса вполне может допустить и определённую похвалу в адрес оппонента, и самокритику. Другими словами, исключительность состоит лишь в том, что бы не выходить за пределы дихотомии: «свои» должны оставаться «хорошими» при всех их недостатках, а «чужие» должны оставаться «плохими», даже если за ними и есть какие-то достоинства.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и ни в коей мере не умаляют научной значимости исследования Цзоу Тяньци. В диссертации успешно реализовано концептуальное положение, согласно которому критический дискурсивный анализ извлекает образы из текстов, используя множество методов сбора и анализа данных и триангуляции полученных результатов. В основе диссертации лежит комплексная концепция дискурса и его специфическое отношение к языковым и социальным реалиям. Особое внимание уделяется качественным исследованиям, которые анализируют явления, глубоко укоренившиеся в русском языке, оказывающие влияние на социальные структуры сетевого дискурса и представления россиян о современном Китае.

Оценка уровня выполненной работы определяется успешной реализацией системы параметров: прежде всего личного участия, степени достоверности результатов исследования, новизны, практической значимости, полноты изложения материалов в работах, опубликованных соискателем. Личное участие в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в разносторонней включенности диссертанта во все этапы процесса исследования. Ее подтверждают и 11 публикаций, характеризующихся авторитетностью издающих организаций, широкой географией и логичной распределенностью в них основных положений труда.

При этом заслуживает одобрения равномерная представленность основных положений в публикациях. Например, содержание параграфа 3.2. «Культурные ценности в русском языковом менталитете: современное сетевое восприятие Китая и китайцев» представлено в статье «Концептуальная метафора “китайское чудо” в цифровых медиа» (журнал, рекомендованный ВАК «Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика»); ведущие позиции параграфа 2.2, отражающего высокое экономическое развитие как тематическую доминанту о Китае в сетевом сообществе, представлены в статье «Способы вербализации образа Китая в сетевых текстах экономической тематики» (опубликована в издании, рекомендованном ВАК «Русский язык за рубежом»).

Особой ценностью обладает установка Цзоу Тяньци на взаимное согласование квалификационных параметров исследования; она позволила обобщить условия теоретизации объекта двумя позициями, из которых вершинной считаем цело-частную динамику онтологических и гносеологических факторов, обуславливающих репертуар языковых способов и средств репрезентации образа Китае в русскоязычном сетевом дискурсе (с. 19 автореферата). Эта установка реализована на всем пространстве труда и емко подытожена в заключении.

Все квалификационные параметры, установленные для кандидатских диссертаций, в работе выдержаны. Выводы значительны и достоверны. Поставленная цель реализована. Использованные методы адекватны успешно решенным задачам и эмпирическому материалу. Автореферат адекватно и полно отражает содержание диссертации.

Диссертационная работа «Языковые способы репрезентации образа Китая в русскоязычном сетевом дискурсе» соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Цзоу Тяньци, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук (5.9.5 – Русский язык. Языки народов России), доцент, доцент кафедры прикладной конфликтологии и медиации Института социологии и регионоведения Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет»

(адрес организации: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 105/42; телефон +7 (863) 218-40-00, официальная электронная почта info@sfedu.ru, сайт организации <http://sfedu.ru>)



Ковтуненко Инна Викторовна

Секретарь Совета

Федерального университета

Мирошниченко О.С.

Сведения об официальном оппоненте


**по диссертации Цзоу Тяньци
«Языковые способы репрезентации образа Китая в русскоязычном
сетевом дискурсе»
по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России – на
соискание ученой степени кандидата филологических наук**

Фамилия, Имя, Отчество	Ковтуненко Инна Викторовна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор филологических наук, специальность 10.02.01 – Русский язык
Ученое звание	Доцент по специальности 10.02.19 –теория языка
<i>Место работы</i>	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	Россия, 344006 г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42, тел. 7(903)403-41-11, ivkovtunenکو@sfedu.ru
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет» (ЮФУ)
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Наименование подразделения	Кафедра прикладной конфликтологии и медиации
Должность	Доцент
<i>Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года):</i>	
1.	Ковтуненко И.В. Проблемы этичного общения в компьютерно-опосредованной коммуникации / И.В. Ковтуненко // Неофилология. 2023. Т. 9. №1. С. 54–64. https://eilibrary.ru/item.asp?id=50416994
2.	Kovtunenکو I., Kudryashov I., Bak H., Contextual variability of responsive utterances in blog interaction compared to face-to-face communication / I.

	Kovtunenکو, I. Kudryashov, H. Bak // Media Education. – 2023. – № 1. – С. 51–60. https://elibrary.ru/item.asp?id=50370536
3.	Ковтуненко И.В. Риторическая природа текстов блогов / И.В. Ковтуненко // Актуальные проблемы русского языка и методики его преподавания: традиции и инновации. сборник статей XIX Всероссийской научно-практической конференций молодых ученых с международным участием. Российский университет дружбы народов. Москва, – 2022. – С. 3–8. https://elibrary.ru/item.asp?id=49761698
4.	Зюбина И.А., Ковтуненко И.В. Феномен доминирования и ситуация как внешний компонент речевого акта /И.А. Зюбина, И.В. Ковтуненко //Научная мысль Кавказа. – 2022. – № 2 (110). – С. 101–106. https://elibrary.ru/item.asp?id=49312406
5.	Ковтуненко И.В., Кудряшов И.А. Творческая рецепция концепции ж. Бодрийера в постмодернистской картине мира ч. Паланика: симулякры, посредничество, исчезающая реальность / И.В. Ковтуненко, И.А. Кудряшов //Гуманитарий Юга России. – 2022. – Т. 11. – № 6. – С. 241–254. https://elibrary.ru/item.asp?id=50011145
6.	Шаклеин В.М., Ковтуненко И.В. Унисон как проекция фреймовой архитектоники связности в русскоязычном блоговом дискурсе / И.В. Ковтуненко //Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2021. – № 1. – С. 160–171. https://elibrary.ru/item.asp?id=44892607
7.	Ковтуненко И.В., Былкова С.В., Кудряшов И.А., Корман Е.А. Сценарии унисонного разворачивания текста в русскоязычной блогосфере / И.В. Ковтуненко, С.В. Былкова, И.А. Кудряшов, Е.А. Корман// Научный диалог. – 2021. – № 2. – С. 79–94. https://elibrary.ru/item.asp?id=44779612
8.	Shaklein V.M., Kovtunenکو I.V. Models of rhetorical relations in russian blogging as an indicator of interlocutors' information behavior / V.M. Shaklein, I.V. Kovtunenکو // Russian Language Studies. – 2021. – Т. 19. – № 2. – С. 167–179. https://elibrary.ru/item.asp?id=46339089
9.	Ковтуненко И.В., Аль-Хатиб Е., Аль-Нозил А.Я.Х. Определение невежливого диалога: характеристики, проблемы изучения, речевые эффекты /И.В. Ковтуненко, Е. Аль-Хатиб, А.Я.Х. Аль-Нозил // Национальная идентичность сквозь призму диалога культур. Исследования в области гуманитарных наук в ибероамериканском и российском научном пространстве. материалы III Международного конгресса. Ростов-на-Дону - Таганрог, – 2020. – С. 316–322. https://elibrary.ru/item.asp?id=44643298


10.	Kovtunenکو I.V., Kudryashov I.A. Rhetorical relations of concession and their pragmatic role in the development of blog texts / I.V. Kovtunenکو, I.A. Kudryashov // Espacios. – 2019. – T. 40. – № 40. – С. 1–8. https://elibrary.ru/item.asp?id=43230197
-----	--

Официальный оппонент


 И. В. Ковтуненко

Верно

Главный ученый секретарь ФГАОУ ВО
«Южный федеральный университет»

 О. С. Мирошниченко

Проректор по научной работе
и исследовательской деятельности

 А. В. Метелица

Дата 30.11.2023

