

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации *Еленской Кристины Валерьевны*

«*Лексическая репрезентация понятия «насилие» в современном русском языке*»

по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России  
на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Диссертационное исследование *Кристины Валерьевны Еленской* обращено к изучению понятийной сферы «насилие» как объективируемой языком культурной константе, рассматривается автором в двух системах координат – наивной и научной картинах мира в русском языке.

Выбранное направление исследования представляется весьма **актуальным** в связи с тем, что современное общественное сознание сталкивается с концептуальным проявлением категории «насилия» в различных сферах – духовной, политической, педагогической, семейной, личностной.

Автор ставит перед собой **цель** – «разносторонне рассмотреть лексическую репрезентацию понятия «насилие» в современном русском языке и доказать релятивный характер указанного понятия посредством компонентного анализа лексем, репрезентирующих его в русском языке». Полагаем, что формулировка цели соответствует концепции диссертационного исследования.

Диссертационная работа обладает **теоретической значимостью**, заключающейся в том, что в ней представлены базовые семантические и прагматические основания дифференциации семантического поля «насилие» в русском языке.

**Новизну диссертации** обусловил комплексный подход к языковому материалу: рассмотрены составляющие семантического поля «насилие» в узусе и дискурсе, личностном и институциональном.

Заслуживает одобрения правильный выбор **методологии исследования**, представленной широким спектром современных методов: сплошной выборки, семантического поля, компонентного, дефиниционного, контекстуального анализа, социологического опроса.

**Положения, вынесенные на защиту**, оригинальны и соответствуют концептуальной линии исследования.

**Практическая значимость** диссертации мотивирована, прежде всего, возможностью использования полученных соискателем результатов в юрислингвистике, практике судебных экспертиз, при описании смежных понятийных сфер.

**Структура** диссертационного исследования представляется логичной, содержание его – отвечающим поставленной цели и задачам.

**В главе 1 «Теоретические аспекты исследования лексической репрезентации понятия «насилие»** представлен лексикографический анализ лексемы «насилие» с опорой на осмысление эволюции лексического значения слова, зафиксированного энциклопедическими и лингвистическими словарями XIX, XX и XXI веков; зафиксировано стереотипное осмысление понятия

различными социальными группами, старшеклассниками, студентами КГУ им. К. Э. Циолковского, работающими респондентами, определены базовая (*избиение / рукоприкладство, давление, домогательство, травля / буллинг, издевательство, заставлять / принуждать, унижение, изнасилование / надругательство*) и частная (*запугивание, рабство, угнетение, терроризм, садизм, членовредительство, захват, бандитизм, абьюз, газлайтинг, манипуляция* и др.) типологии лексем-репрезентантов понятия «насилие» по градационному принципу; установлена специфика осмысления понятия «насилие» в контексте современных исследований в области общественных и гуманитарных наук (философии, культурологии, психологии, политологии, юридической сфере).

**В главе 2 «Лексическая репрезентация понятия «насилие» в современном русском языке»** рассматривается лингвистический паспорт семантического поля «насилие», определены лексемы-репрезентанты в пределах военной, сексуальной, религиозной сфер. Отдельное внимание уделено анализу заимствованных лексем, которые выражают различные формы психического насилия над человеком: *бодшейминг, фэтшейминг* («дискриминация людей с лишним весом»), *слатшейминг* («обвинение в распутстве»), *харассмент* («сексуальное домогательство») и др.

Уместным и необходимым представляется исследовательский фокус, устанавливающий лексическую репрезентацию субъекта и объекта насилия, а также формы, инструмента и места насилия.

**В главе 3 «Социокультурная детерминация насилия / ненасилия»** выполнен компонентный анализ семантики и прагматики лексем, репрезентирующих потенциальное насилие в религиозной сфере (*заклание, джихад, жертвоприношение, прозелитизм, изуверство, радения* (у сектантов), *шахид* и др.), силовых структурах (*атака, бомбардировка, вторжение, оккупация* и др.), этнических группах (*вендетта, кровная месть, умыкание*).

**В главе 4 «Языковое насилие в личностно-ориентированном и институциональном дискурсах»** диссертант определяет особенности репрезентации понятийной сферы «насилие» в заданной системе координат. Установлено, что в личностно-ориентированном дискурсе вербализация насилия связана, как правило, с употреблением инвектив пейоративного характера, типа *мерзавец, подлец, рогоносец, извращенец, жулик* и т.п., а также выражений *твою мать, иди к ч...* и т.п. В институциональном дискурсе средствами языкового насилия, по мнению автора, могут быть: навешивание ярлыков («враг народа», «коммуняка», *плейбой, карьерист, бабник*), переименование населенных пунктов, творение новых слов и изменение семантики существующих, принудительная ассимиляция иностранных имен, использование художественных средств (сарказм, ирония, метафора), фразеологических единиц с отрицательной оценкой (*не по зубам, звезд с неба не хватаешь, козел отпущения, метать бисер перед свиньями* и др.), суггестия.

**Выводы**, приведённые в заключении, чётко фокусируют совокупность теоретических и практических результатов научной работы.

*По содержанию диссертации имеются замечания и вопросы.*

1. Почему именно социологический опрос был выбран в качестве основы для последующего анализа, а не *психолингвистический эксперимент*, использующий метод семантического дефинирования, по сути используемый автором?

Вывод после таблиц, фиксирующих результаты эксперимента, на стр. 39 представляется недостаточным: «... приведенные нами данные, полученные в результате социологического опроса, показали, что в сознании респондентов не определены четкие границы этого явления». На наш взгляд, описание эксперимента должно быть более детальными. Можно ли говорить о том, что базовые компоненты-реакции отражают наивное представление о понятии?

2. В разделе 1.3. представлен анализ понятия «насилие» в контексте современных исследований в области общественных и гуманитарных наук. Полагаем, что включенный автором в список литературы к диссертации «Словарь по этике» под редакцией И. С. Кона (Москва, 1981) также мог бы быть привлечен в качестве анализируемого источника в этой части работы (статья «Ненасилия этика»).

3. Параграф 2.1. «*Лингвистический паспорт лексемы «насилие» и одноименного семантического поля*» опирается на анализ денотативной общности понятия «насилия», репрезентированной посредством синонимических связей. При этом используется один «Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений» под редакцией Н. Абрамова (Москва, 1999). Нам представляется недостаточным опора только на данный лексикографический источник в этой части работы.

В параграфе 2.2. монография О. А. Коврижных «*Политическое насилие: языковое манипулирование общественным сознанием*» (Москва, 2015) на стр. 47 диссертации упоминается вскользь. Считаем, что рассмотрение концепции приведенной работы было бы вполне уместным.

4. Всегда ли субъекты: *вандал, поджигатель, вредитель, жулик, разбойник, аферист* – совершают насильственные действия, связанные с принуждением?

5. На стр. 99 диссертации зафиксировано, что номинации религиозной сферы *джихад, прозелитизм, изуверство, радения* относятся к понятийной сфере «насилия», другие – нет. На стр. 22 автореферата приведены номинации *шахид, мученик, жертва, жертвоприношение, заклание, обрезание, жрец*. Отмечено, что «все отобранные лексемы содержат три интегральные семы насилия («принуждение», «противозаконность», «общественное неприятие») и могут считаться его репрезентантами в русском языке? Необходимо пояснить приведенное разночтение.

6. В главе 4 рассматриваются средства языкового насилия в личностно-ориентированном дискурсе, среди которых – номинации *мерзавец, подлец, жулик, мошенник, вор, бандит, холоп* и др. Имеют ли в узусе данные номинации сему «принуждение» или только «в ситуациях, когда иллокутивное намерение имеет соответствующий перлокутивный эффект»?

На стр. 130 диссертации также отмечено, что «распространенным средством языкового насилия можно назвать навешивание ярлыков» (*плейбой, алкаш, карьерист, бабник*). («Ярлык сам по себе не может являться средством языкового насилия. <...> насильственный характер ярлык приобретет лишь в том случае, когда иллокутивная цель и перлокутивный эффект будут коррелировать соответствующим образом».) В этой связи, на наш взгляд, необходимо не констатировать отсутствие языковой угрозы, а привести иллюстрации и аргументы её наличия.

7. В формулировку названия третьей главы необходимо было включить слово «понятие»: «Социокультурная детерминация \*понятия насилия / ненасилия».

Высказанные замечания и заданные вопросы не влияют на общую высокую оценку проделанной *Кристиной Валерьевной Еленской* работы.

Диссертация имеет завершённый характер, выводы к каждой из четырех глав основательны, логически выстроены и достоверны, бесспорным представляется также **личный вклад соискателя** в исследование актуальной и сложной научной проблемы.

Заслугой *Кристины Валерьевны Еленской* является достаточная апробация результатов научного исследования. Основные положения работы отражены в 9 публикациях, 5 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ. Немаловажным представляется и участие диссертанта в конкурсах научных работ.

Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

Диссертационная работа «*Лексическая репрезентация понятия «насилие» в современном русском языке*» соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, *Еленская Кристина Валерьевна*, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Официальный оппонент – профессор кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин Государственного образовательного учреждения высшего образования Брянского государственного университета имени академика И. Г. Петровского, доктор филологических наук, доцент

*Стародубец Светлана Николаевна.*

23 марта 2023 г.

*Стародубец Светлана Николаевна*,  
доктор филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык),  
доцент; профессор кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин



<i>С. Н. Стародубец</i>	
Подпись _____	заверяю
Документовед _____	<i>Синюкова</i>

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского».

Государственное образовательное учреждение высшего образования Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского (ГОУ ВО «БГУ им. ак. И.Г. Петровского»).

Ректор: Антюхов Андрей Викторович, телефон (4832) 66-65-38. E-mail: [bgu-bryansk@bk.ru](mailto:bgu-bryansk@bk.ru)

Почтовый и юридический адрес:

241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, д. 14, корп. 1.

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

С основными трудами профессора С. Н. Стародубец можно ознакомиться на сайте: [https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp](https://www.elibrary.ru/author_items.asp)

Подпись Стародубец С. Н. удостоверяю:

## Сведения об официальном оппоненте

**по диссертации Еленской Кристины Валерьевны  
«Лексическая репрезентация понятия «насилие» в современном русском языке» по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России  
на соискание ученой степени кандидата филологических наук**

Фамилия, Имя, Отчество	Стародубец Светлана Николаевна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык)
Ученое звание	Доцент по кафедре русского языка
Место работы	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	243040, Брянская область, г. Новозыбков, ул. Красногвардейская, д. 25 (корпус № 1) +7(48343)3-51-05 <a href="mailto:filbgu@yandex.ru">filbgu@yandex.ru</a> <a href="https://brgu.ru/university/fakultet/novozibkov/">https://brgu.ru/university/fakultet/novozibkov/</a>
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»
Наименование подразделения	Кафедра социально-экономических и гуманитарных дисциплин
Должность	Профессор
<p>1. Стародубец, С. Н. Амбивалентность атрибута «духовный» в дискурсе Н.А. Бердяева / С. Н. Стародубец // Русский язык в поликультурном мире : Сборник научных статей VI Международного симпозиума. В 2-х томах, Ялта, 08–12 июня 2022 года / Редколлегия: И.П. Зайцева, Е.М. Маркова, Т.С. Чабаненко, Е.М. Шахова [и др.]. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2022. – С. 175-178. URL: <a href="https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48603821">https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48603821</a></p> <p>2. Стародубец, С. Н. Бытовая лингвокультура в славянском пограничье: традиции и новации / С.М. Пронченко, С.Н. Стародубец, Е.М. Маркова, О.В. Белугина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2022. - №4. – С. 192-197. – DOI 10.52452/19931778_2022_4_192.</p>	

URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49529193>

3. Стародубец, С. Н. Категориальная реализация концептуально значимого смысла в дискурсе И.А. Ильина / С. Н. Стародубец // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. – 2022. – № 4. – С. 65-73. – **Web of Science**. DOI 10.20339/PhS.4-22.065.

URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49287201>

4. Стародубец, С. Н. Языковые средства выражения любви к ближнему в произведении Н.С. Лескова «Житие одной бабы» / С. Н. Стародубец // Мир Н.С. Лескова: поэтика, прагматика, стилистика : Сборник докладов участников Национальной научно-практической конференции, посвященной 190-летию со дня рождения Н.С. Лескова, Брянск, 18 февраля 2021 года / Под редакцией А.В. Антюхова, О.А. Головачевой, И.И. Кяутиной, Н.В. Трошиной. – Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2021. – С. 290-297.

URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46469709>

5. Стародубец, С. Н. Русское слово как феномен духовности / С. Н. Стародубец // Русское слово как феномен духовности в славянской лингвокультуре пограничья : Научные доклады участников Международного научно-просветительского форума, Новозыбков, 18–21 мая 2021 года. – Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2021. – С. 4-7.

URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46691571>

6. Стародубец, С. Н. Идеологическая оценочность и идеологическая коннотация составных наименований / С. Н. Стародубец, С. Е. Тимофеев // Русский язык в поликультурном мире : Сборник научных статей V Международного симпозиума, включенного в программу Международного фестиваля «Великое русское слово». В 2-х томах, Симферополь, 08–12 июня 2021 года / Отв. редактор Е.Я. Титаренко. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2021. – С. 246-251.

URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46458656>

7. Стародубец, С. Н. Философский план содержания в эстетическом дискурсе / С. Н. Стародубец // Текст. Язык. Человек : Сборник научных трудов XI Международная научная конференция в рамках Недели русского слова в Мозырском государственном педагогическом университете имени И.П. Шамякина. В 2-х частях, Мозырь, 18–19 ноября 2021 года / Редколлегия: С.Б. Кураш (отв. ред.) [и др.]. – Мозырь: установка адукацыі «Мазырскі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя І. П. Шамякіна» = учреждение образования «Мозырский государственный педагогический университет имени И.П. Шамякина», 2021. – С. 121-125.

URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48178649>

8. Стародубец С.Н., Игнатенко, Т. А. Культурологические знания в контексте изучения русского языка в славянском пограничье / Т. А.

Игнатенко, С. Н. Стародубец // Славянские лингвокультуры в пространственном и временном континууме : Сборник научных статей. – Гомель : Гомельский государственный университет им. Франциска Скорины, 2019. – С. 249-251.

URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42697298>

Официальный оппонент



С.Н. Стародубец

Верно

Ученый секретарь ФГБОУ ВО  
«Брянский государственный университет  
имени академика И. Г. Петровского»



В. А. Котенок

Проректор  
по научно-исследовательской работе  
и международным связям



Т. А. Степченко

Дата



10.02.2023