

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации *Хуан Яньюй*

«Семантика и функционирование предикативных предложно-падежных форм существительного в современном русском языке»

по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России
на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Диссертация Хуан Яньюй «Семантика и функционирование предикативных предложно-падежных форм существительного в современном русском языке» посвящена исследованию неоднозначно трактуемого в современной лингвистике явления - функционированию предложно-падежных форм существительного в предикате. В современной лингвистике больше внимания уделяется глаголу как единице, изначально обладающей предикативными характеристиками и концентрирующей в себе главное содержание высказывания. Однако имя существительное как бифункциональный знак, по замечанию Н.Д. Арутюновой, захватывает все большее предикативное пространство в современном синтаксисе.

Актуальность диссертации несомненна и определяется, на наш взгляд следующими факторами: 1) высокой степенью активности предложно-падежных форм существительного в предикативной функции в русском языке; 2) важностью для современного общества смыслов, выражаемых этими формами (семантика состояния и семантика оценки как проявление человека в языке); 3) возможностью выявить тенденции дальнейшего развития русского языка в области предикативного функционирования имен существительных; 4) неоднозначным отношением лингвистов к соотношению грамматических классов слов и определению их границ. Можно добавить, что актуальность темы возрастает в современных условиях, потому что предикативное употребление предложно-падежных форм существительного с разными значениями, в том числе со значением состояния, активно реализуется в средствах массовой информации, в социальных сетях, что отражает сдвиг интереса общества к личности, её состояниям, характеристикам и оценкам.

Диссертационное исследование Хуан Яньюй обладает необходимыми для диссертации **новизной и достоверностью**, главные составляющие которых проявляются в:

- комплексном описании формальной структуры, конструктивных возможностей, значения, синтаксических и синтагматических свойств предложно-падежных форм существительного со значением состояния в предикативном употреблении;
- определении места предложно-падежных форм существительного в функционально-семантическом поле состояния;
- описании релевантных признаков категории состояния в применении к исследуемым единицам;
- выявлении причин, предпосылок и условий перехода предложно-падежных форм существительного в категорию состояния;
- установлении с использованием шкалы переходности В.В. Бабайцевой степени транспозиции предложно-падежных форм существительного;
- введении в научный оборот новейших предикативно употребляемых форм существительного;

- определении критериев статуса предложно-падежной формы с семантикой состояния.

В работе реализуется глубоко обоснованный комплексный подход, который позволяет увидеть некоторые не описанные ранее в научной литературе особенности употребления предложно-падежных форм существительного и представить взгляд автора на эту проблему.

Теоретическая значимость работы заключается в развитии и дополнении лингвистической теории состояния. Хуан Яньюй вносит вклад в эту теорию, предлагая в диссертации описание транспонированных предикативных предложно-падежных форм существительного со значением состояния; определяя условия, причины и предпосылки этого перехода, устанавливая критерии определения статуса предложно-падежных форм существительного в предикативном употреблении. Характеристика особенностей употребления, выявление смысловых и формальных различий между разными синтаксическими условиями функционирования предикативных предложно-падежных форм существительного позволяет подтвердить тенденцию к развитию анализма в русском языке.

Диссертация Хуан Яньюй, несомненно, обладает **практической ценностью**. Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в дальнейшем углублении и развитии теории состояния. Предложенные критерии определения статуса предложно-падежной формы существительного в предикативном употреблении могут способствовать более глубокому проникновению в особенности семантики этих форм не только для иностранных студентов, но и для русских студентов-филологов. Исследованный материал, обладающий высокой степенью актуальности, может быть использован при изучении морфологии и синтаксиса современного русского языка, что позволит обновить тексты для анализа, ввести новые примеры в темы: «Падежная семантика», «Двусоставное предложение» и др.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается глубоким проникновением автора работы в тему диссертации, изучением философского, психологического и лингвистического подходов к понятию состояние. Хуан Яньюй тщательно проанализировала лингвистическую научную литературу по теме от А.Х. Востокова, Л.В. Щербы, В.В. Виноградова и других классиков до современных Анны А. Зализняк, А.Д. Шмелева, А.В. Циммерлинга и др., что позволило ей обосновать собственное представление о категории состояния, о семантике состояния в целом и о грамматическом представлении этой семантики в современном русском языке. Основные научные положения, выдвинутые на защиту, являются обоснованными, потому что опираются не только на серьёзную теоретическую базу, но и на значительный языковой материал: авторская картотека включает 249 словоформ и более 50 тысяч примеров, из которых проанализированы около 15 тысяч примеров функционирования в качестве сказуемого. (с. 9) Собранные примеры проанализированы тщательно, большинство из них не вызывает сомнений и подтверждает авторскую концепцию.

Значимость полученных автором диссертации результатов для науки

Каждое из выдвинутых на защиту научных положений содержит элемент новизны и аргументированно доказано в диссертации. Так, нельзя не согласиться с

тем, что номинативно-предикативная конструкция (в терминологии автора, соответствующей концепции работы, в нашей терминологии - бисубстантивное предложение) является одним из способов передачи семантики состояния в русском языке. Это значение входит в круг типовых для данной конструкции, что связано с семантикой некоторых предложно-падежных форм и особенно пространственных предлогов (прежде всего *в, на*), отвлечённое значение которых ('быть, находиться в пространстве') трансформируется в семантику состояния ('быть, находиться в каком-то состоянии'), о чем писала Е.В. Падучева, что отмечалось в работах Г.А. Золотовой и др. исследователей. Возможность употребления предложно-падежных форм существительного в предикате со связкой также не подлежит сомнению, и это подробно описано в диссертации.

Несомненно и то, что каждая «лексическая единица – форма косвенного падежа исходного имени существительного – проходит свой индивидуальный путь семантической эволюции» (с. 13). Возможно, именно микродиахронический анализ, как его назвала М.С. Милованова, очень качественно проведенный в диссертации и демонстрирующий разную степень проявления семантики состояния на шкале переходности в предложно-падежных формах, является главным достижением этой работы. Тонкие грани семантических отличий, выявленные в работе, позволяют уточнить современные данные о падежной семантике.

Нельзя не отметить целесообразность и разнообразие методов исследования, примененных автором диссертации, от общенаучных (наблюдение и обобщение) до специальных. Структурно-семантический анализ позволил изучить предложно-падежные формы со стороны их значений и внутреннего устройства; статистический метод показал частоту их употребления; скалярный метод позволил выявить семантические различия на шкале переходности. Все вместе это позволило автору предметно и доказательно изложить свою концепцию в диссертации.

Все сказанное свидетельствует о том, что **диссертация соответствует паспорту специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.**

Структура диссертации

Текст диссертации выстроен логично, его композиция способствует последовательному восприятию методологии и хода исследования. Каждый параграф заканчивается выводом, обобщающим проведенный анализ, выводы по главам представляют в обобщенном виде полученные результаты.

Во введении представлены основные научные параметры работы: актуальность темы, предмет исследования, цель и вытекающие из нее задачи, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту, апробация.

Первая глава «**Теоретические основы изучения семантики и функционирования предикативных предложно-падежных форм существительного**» посвящена семантике состояния и способам ее представления, а также характеристике оппозиции именительный падеж – косвенные падежи в русском языке. Здесь последовательно раскрываются теоретические основы работы и история изучения категории состояния (с. 19-30), описываются разные взгляды на понятие состояние и его языковое представление. Обозначены релевантные

признаки категории состояния, описано функционально-семантическое поле категории состояния, представленное ядерными и периферийными единицами.

Заслуживает внимания глубина и тщательность анализа научной литературы, широта ее охвата (от Аристотеля до наших дней), привлечение работ по философии и психологии, что способствует созданию более полной картины изучения семантики состояния. Критический анализ научной литературы позволяет Хуан Яньюй аргументированно отобрать важные для диссертации сведения, которые ложатся в основу авторской концепции, в частности, возможность выражения семантики состояния не только в безличных, но и в личных конструкциях (Л.В. Щерба, В.В. Виноградов, А.В. Исаченко и др.), потенциальная возможность предложно-падежных форм существительного употребляться в функции предиката в сочетании со связкой *быть*.

Вторая глава «**Транспозиция предикативных предложно-падежных форм имени существительного в категорию состояния**» посвящена выявлению условий, предпосылок и причин перехода предложно-падежных форм существительного в категорию состояния, анализу семантики и функционирования транспонированных актуальных единиц предложно-падежных форм существительного. Ценность этой главы заключается в том, что важные для появления значения состояния в предложно-падежных формах существительных условия, предпосылки и причины опираются на тщательно проведенный анализ современного языкового материала, который доказывает, что этот процесс актуален и занимает важное место в русском языке новейшего времени. Хуан Яньюй разграничивает 4 разновидности состояний: психоэмоциональное, физиологическое, социальное и новейшие разновидности состояния. Описание семантических разновидностей предложно-падежных форм со значением состояния расширяет круг лексических единиц, приобретающих эту семантику в языке Интернет-общения, в разговорной речи, которая сейчас тоже находится под влиянием социальных сетей.

В качестве примеров в таблицах (с. 113, 117, 119) представлена динамика изменения частоты употребления словоформ *в восторге*, *в ужасе*, *в шоке* (по данным основного корпуса НКРЯ), которая демонстрирует значительное увеличение частоты употребления этих словоформ со значением состояния, что подтверждает актуальность проведенного исследования.

Важное место в диссертации занимает анализ лексических и грамматических трансформаций **актуальных** предложно-падежных форм существительных. Применение шкалы переходности, предложенной В.В. Бабайцевой, к словоформам со значением состояния демонстрирует новый подход к этому явлению. В диссертации показано, как проявляется степень семантического сдвига от категориального значения предметности к категориальному значению состояния в зависимости от семантики лексемы, ее валентных потенций, соотношения с лицом, употребления в функции предиката. Завершается 2 глава выявлением критериев определения статуса предложно-падежной формы существительного. Выводы по главе обобщают полученные результаты исследования.

В Заключение подводятся итоги работы.

Чем интереснее диссертационное исследование, тем больше оно заставляет задуматься о поднятой проблеме. Возникают вопросы и рассуждения по поводу

прочитанного.

1. В диссертации параллельно используются омонимичные термины: категория состояния как категория языка (функционально-семантическая категория, например, формирующая функционально-семантическое поле состояния) и категория состояния как часть речи (в понимании Л.В. Щербы, В.В. Виноградова и др. исследователей). Различает ли автор эти термины? Если нет, то почему? В каких случаях речь идет о языковой категории, а в каких о частеречной принадлежности?

2. При описании сочетаемости предложно-падежных форм со значением состояния отмечается, что, кроме связки *быть*, полностью лишенной вещественного значения, эти формы сочетаются с бытийными глаголами (*находиться, пребывать, жить*), обозначающими «пассивное, нединамичное состояние» (с. 77). На наш взгляд, очень ограниченный круг бытийных глаголов, почти полностью утратив свое лексическое значение, может выступать в качестве связки в сочетании с предложно-падежной формой со значением состояния. К их числу относятся словоформы *находиться* и *пребывать*. Привожу примеры из диссертации в сокращении: *После финиша он находился в шоке; Купцы Нижнего Новгорода пребывали в панике и озлобленности*. Глагол *жить* не теряет своего лексического значения, ср. пример из диссертации: *Лучше жить в зависти, чем в жалости* (с. 77). Какие основания были у автора работы для включения этого слова в группу связок, употребляющихся с предложно-падежными формами со значением состояния?

3. Автор работы пишет: «обязательным элементом семантики состояния является оценочная сема, которая не является превалирующей» (с. 13 и др.). Думается, что семантика оценки реализуется в бисубстантивных предложениях конструктивным способом и потенциальная оценочность заключена не в предложно-падежной форме, а в грамматической форме бисубстантивного предложения. Сама конструкция «существительное – связка – существительное» предполагает оценочное мнение говорящего, так как этот тип предложения приспособлен для отражения ментальной деятельности человека и включает эксплицитно выраженную или имплицитно представленную позицию субъекта оценки. Именно поэтому в бисубстантивных предложениях возможна реализация амбивалентных оценок при использовании одной и той же предложно-падежной формы существительного.

4. Как часто бывает, молодой исследователь, увлеченный своей темой, видит анализируемый предмет даже там, где его нет. Так, трудно согласиться с тем, что в некоторых примерах именно предикат имеет значением состояния: *Потом все пошли гулять, а Японец остался в школе* (семантика состояния отсутствует вовсе, это местопребывание); *... он в веселье и в печали человечен* (предикат *человечен*, а семантика состояния заключена в другом члене предложения); то же в примерах: *Я живу без тоски и без горя* (живу как?); *Артем решил плюнуть на все и жить без тревог, без забот* (решил жить – как?). Нужно отметить, что таких примеров в работе немного, в целом с проведенным анализом надо согласиться.

5. В оглавлении в названии параграфов 2.2, 2.2.1, 2.2.2. неожиданно появляется термин **предикативно-падежные формы** существительного, который в самом тексте не встречается, там употребляется термин предикативные предложно-

падежные формы. Мне кажется, что случайно попавшее в оглавление сочетание как нельзя лучше подходит к содержанию диссертации. В работе представлено функционально-семантическое поле состояния, в котором периферийную зону занимают предикативно-падежные формы.

Высказанные вопросы и рассуждения не снижают достоинств диссертации и не разрушают авторскую концепцию, логично и достоверно изложенную в работе.

Основные положения работы отражены в 8 публикациях, 3 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

Диссертационная работа «Семантика и функционирование предикативных предложно-падежных форм существительного в современном русском языке» соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Хуан Яньюй, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), профессор, профессор кафедры современного русского языка имени профессора П.А. Леканта Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета (141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24. Телефон: (495) 780-09-43, доб. 1342; e-mail: mo_mgou@mosreg.ru; сайт: <https://mgou.ru>)

25 ноября 2022 г.

 Герасименко Наталья Аркадьевна

Подпись Н.А. Герасименко удостоверяю
заместитель начальника управления правового, документационного и кадрового обеспечения

А.Ю. Сайфуллина

С основными трудами Герасименко Н.А. можно ознакомиться на сайте:
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=766187&show_refs=1&show_option=1



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Веры Волошиной ул., д. 24,
г. Мытищи, Московская область, 141014

Тел.: (495) 780-09-40; факс: (499) 261-22-28
E-mail: mo_mgou@mosreg.ru

Сведения об официальном оппоненте

по диссертации Хуан Яньюй «Семантика и функционирование предикативных предложно-падежных форм существительного в современном русском языке» по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Фамилия, Имя, Отчество	Герасименко Наталья Аркадьевна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык)
Ученое звание	профессор
Место работы: Московский государственный областной университет	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	ул. Веры Волошиной, 24, 141014, Московская обл., г. Мытищи, Тел. +7 (495) 780-09-43. https://mgou.ru .
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области Московский государственный областной университет
Наименование подразделения	кафедра современного русского языка имени профессора П.А. Леканта
Должность	профессор кафедры современного русского языка имени профессора П.А. Леканта
<i>Публикации по специальности и тематике диссертации:</i>	
1. Герасименко Н.А. Отражение человека в языке: Связочно-субстантивное сказуемое // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2017. № 1. с. 14-20.	

2. Герасименко Н.А. Коммуникативная грамматика: итоги и перспективы // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2017. № 2. с. 136-138.
3. Герасименко Н.А. Русский язык в славянской межкультурной коммуникации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2017. № 3. с. 145-148.
4. Герасименко Н.А. Грамматика на службе развития речи и речевой культуры // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2019. № 2. с. 28-34.
5. Герасименко Н.А. Язык и актуальные проблемы образования // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2019. № 3. с. 186-189.
6. Герасименко Н.А. Синтаксис дневниковых записей И.А. Бунина // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2020. № 4. с. 7-14.
7. Герасименко Н.А. Интеграция научных знаний в сфере филологического образования // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2021. № 2. с. 112-115.
8. Герасименко Н.А. Активные процессы в неглагольных предложениях современного русского языка // Педагогическое образование и наука. 2017. № 5. С. 125-128.
9. Герасименко Н.А. Связочно-субстантивное сказуемое как отражение динамических процессов в русской языковой картине мира // Русский язык за рубежом. 2018. № 3. С. 37-41.
10. Герасименко Н.А. Типология двусоставного предложения // Синтаксические средства как экспрессивный ресурс текста. Коллективная монография. Отв. ред. Шаповалова Т.Е. М.: ООО «Постатор», 2022 (а). С. 11-24.
11. Герасименко Н.А. Бисубстантивные предложения в системе типов русского предложения // Синтаксические средства как экспрессивный ресурс текста. Коллективная монография. Отв. ред. Шаповалова Т.Е., М.: ООО «Постатор», 2022 (б). С. 24-33.

Официальный оппонент

Герасименко Наталья Аркадьевна

Верно

Ученый секретарь МГОУ

Дейнега Надежда Владимировна

Проректор по научной работе

Куликов Дмитрий Александрович

11.10. 2022 г.

