

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Ма Цзянь

«Эмоциональное содержание восклицательных высказываний в русскоязычных художественных текстах»

по научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Диссертационное исследование Ма Цзянь посвящено всестороннему комплексному анализу восклицательных предложений, которые характеризуются в работе как средство передачи эмотивной информации и рассматриваются с формальных (лексико-грамматических), семантических, прагматических, функциональных, стилистических позиций. Исследование проведено на пересечении таких научных направлений, как лингвистика эмоций, прагматика, идиостилистика.

Эмоциональное речевое поведение активно изучается современной лингвистикой с точки зрения его конфликтности, но выявление речевых маркеров определенных эмоций и оценка силы этих эмоций по их воплощению в восклицательных предложениях до сих пор не производились. Нет и полного представления об интенциональности восклицательных предложений. Недостаточно изучен этот тип предложений и в качестве экспрессемы (термин В.П. Григорьева), т. е. стилистического приема с эстетическим потенциалом, не уделялось ему должного внимания и со стороны идиостилистики. Всё это свидетельствует о бесспорной **актуальности** темы диссертации.

Исследование Ма Цзянь опирается на продуманную теоретическую базу. Основные термины и понятия предварительно определены и разграничены. Обоснован выбор методов и источников исследования. Этим достигается **обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Достоверность научных положений обеспечивается их взаимной непротиворечивостью, логичным выведением путем поэтапного обобщения наблюдений над эмпирическим материалом с учетом ядерных и периферийных случаев, количественными оценками, систематизацией в форме выводов к каждой главе и грамотно проведенным обобщением в заключении.

Новизна сформулированных в работе научных положений заключается в определении параметров описания восклицательных предложений, а именно по оценочному знаку, модальности, интенсивности, направленности, интенциональности, в описании языковых средств, формирующих эмоциональное содержание восклицаний в художественном тексте, в обосновании различий идиостилей в зависимости от особенностей используемых авторами восклицаний.

Теоретическая значимость исследования заключается в пополнении положений русской коммуникативной грамматики за счет углубления знаний об эмоциональных реакциях, лингвистики эмоций за счет уточнения форм выражения отдельных эмоций с помощью восклицательных предложений, идиостилистики за счет привлечения внимания к избирательности авторов по отношению к восклицаниям.

Практическая ценность полученных результатов заключается в возможности использования теоретических положений и иллюстративного материала в практике преподавания таких дисциплин, как «Стилистика русского языка», «Язык художественной литературы», «Основы теории коммуникации», «Синтаксис современного русского языка», а также в преподавании русского языка как иностранного.

Значимость полученных результатов для науки определяется детализацией знаний о средствах языкового воплощения эмоций, обоснованием необходимости их классификации одновременно по нескольким параметрам, привлечением для раскрытия этой темы новой группы источников материала – произведений писателей-постмодернистов и прародителей постмодернизма, а также последовательным применением разных методов для систематизации исходным данных, например наложения количественных подсчетов на результаты лингвопрагматического анализа.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.5. «Русский язык. Языки народов России» (филологические науки).

Структура работы отвечает поставленным целям и задачам. Во введении определены актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость, объект, методы, цели и другие содержательные аспекты исследования.

В I главе «Восклицательные высказывания как способ выражения эмоций в речи» определены основные понятия исследования, оценена степень изученности вопроса и выявлены лакуны в системе знаний о восклицательных предложениях, намечены параметры описания такого рода языковых единиц, сделаны выводы об их зависимости от контекста.

Ма Цзянь разграничила понятия «эмотивность», «оценочность», «экспрессивность», сделав вывод, что первые два параметра составляют семантическую основу восклицаний, а третий параметр определяет его форму. В эмотивности отражается эмоциональность говорящего, т. е. его способность испытывать чувства той или иной силы по конкретным поводам, а экспрессивность связана с интенциями субъекта речи, с адресованностью речи и направленностью эмоции на человека, объект или обстоятельство. Совмещение этих понятий объясняется тем, что обычно эмотивность и экспрессивность взаимодействуют.

Далее обобщены взгляды предшественников на формальные и содержательные признаки восклицаний. Отмечено, что маркерами выделения восклицательных предложений служат эмотивная функция и особая интонация, обозначаемая на письме восклицательным знаком. На это соискатель, вслед за рядом ученых, справедливо возражает, что восклицательные предложения могут выполнять более одной функции, и рассматривает совмещение восклицательности с повествовательностью, побудительностью и вопросительностью. Ма Цзянь указывает также на отсутствие удовлетворительной классификации восклицательных предложений из-за того, что выдержать однокритериальный принцип не удается.

Отдельно рассматривается вопрос о связи восклицательных предложений, а также их формальных и содержательных характеристик, с различными

функциональными стилями, с разговорной речью и языком художественной литературы. Описываются фонетические, морфологические, синтаксические особенности восклицаний.

Особый интерес представляет параметрическая характеристика восклицательных предложений. Ма Цзянь обосновывает необходимость их систематизации на основе знака оценки, характера выражаемой эмоции, ее силы. Показана зависимость интерпретации восклицания от коммуникативной ситуации. Обоснован тезис о том, что эмоция может окрашивать самые разные речевые действия, не являясь при этом их обязательным компонентом.

Во II главе «Эмоциональная параметризация восклицательных высказываний в художественных текстах русских писателей» анализируется по выработанному Ма Цзянь алгоритму материал, полученный путем сплошной выборки из 5 источников – произведений самых известных российских писателей-постмодернистов.

Соискателем установлено, что эмотивную окраску в большинстве случаев несут на себе побуждения, утверждения / подтверждения, отрицания / запреты, обращения, вопросы. Каждый из названных типов речевых действий рассматривается подробно в плане того, с какой эмоцией они способны комбинироваться, как оформляются лексически и синтаксически; отдельно выявляются фразеологические ресурсы эмотивности.

Ма Цзянь выделяет аспекты позитивного и негативного оценивания, вызывающие эмоции: это качества и поступки человека, в том числе свои собственные, ситуации и обстоятельства.

Особый интерес представляет процедура определения эмоции, побудившей субъекта к восклицанию. Не всегда эта эмоция обозначается в авторской ремарке, а даже если такое указание есть, оно может не отражать действительного положения дел. Приводятся примеры комбинированных эмоций, например удивления и радости (с. 97–98). Анализируются экспрессивные средства, позволяющие передать силу эмоции.

Количественные подсчеты соотношения восклицательных и невосклицательных предложений в произведениях 5 авторов позволили Ма Цзянь сделать интересные выводы об отражении эмоциональности в их творчестве. Наименее эмоциональным ожидаемо оказался В.О. Пелевин, а наиболее эмоциональным – В.В. Ерофеев. Выводы соискателя вполне соотносятся с биографическими портретами этих писателей. Любопытно также заключение, что из всех речевых действий эмоцией чаще всего окрашивается утверждение. Это соответствует общим представлениям о речевом поведении независимых личностей, но остается вопрос, не является ли такая особенность гендерно специфичной. В целом, вывод о том, что степень восклицательности следует учитывать при описании идиостиля, представляется справедливым.

В заключении систематизируются итоги исследования.

Библиография насчитывает 216 процитированных научных трудов на русском и английском языках и 20 словарей.

В процессе ознакомления с диссертацией у нас возник ряд вопросов:

1. Почему сказуемое в примере 2 на с. 76 «Если бы я не был серьезен...» отнесено к группе *не + как*, а не к предыдущей *не + какой*?

2. Почему эмоции отчаяния и ненависти, порицания, упрека и обиды на с. 91–92 иллюстрируются примерами из классической литературы? Если таковых не нашлось в материале исследования, характеризует ли это каким-либо образом литературу постмодернизма?

3. Почему обида «реализуется в деятельности как институциональный речевой акт» (с. 91)? Только ли потому, что связана в классификации соискателя с порицанием и упреком?

Помимо вопросов, носящих уточняющий характер, появилось и несколько замечаний:

1. Несмотря на то что соискатель хорошо осознает роль контекста в интерпретации восклицаний, сама она нередко вырывает примеры из контекста, из-за чего порой отнесение высказывания к той или иной категории приходится принимать на веру. Так, например, неочевидно, что восклицание «Боже мой!» иллюстрирует беспокойство о собственном здоровье (с. 88).

2. В нескольких местах диссертации встречаются нечетко сформулированные утверждения. Так, трудно понять, чем слабые эмоции отличаются от сильных, по формулировке «Слабые чувства захлестывают человека больше всего, что для него важно и на что он обращает внимание» (с. 52). Неясно и что понимается под эротетивами, о которых на с. 59 сказано: «эротетивы представляют собой восклицания, в которых выделяются вокативы», и при этом приводятся примеры без вокативов: «До каких пор?!; Сколько можно?!», зато дальше следует пункт классификации «вокативные восклицания». Логическое противоречие допущено в выводах на с. 133: «И эмоциональные утверждения / подтверждения в восклицаниях в художественных текстах доминируют. Наибольшее количество в данных художественных произведениях представлено эмоциональными отрицаниями / запретами или эмоциональными побуждениями». Уточним, что указанные дефекты не затрагивают основных понятий и положений диссертационной работы и не влияют на выводы о достоверности и обоснованности ее результатов.

3. Работа плохо вычитана. В ней много дефектов набора текста: слов с пропущенными или переставленными буквами, например *маткров* вместо *маркеров* (с. 106), не удаленных фрагментов, например дублирование конца примера 5 в виде примера 6 (с. 112), размещение начальной части восклицательного предложения после ссылки на его источник (с. 69), в комментарии к этому примеру глагол *будут* назван глаголом настоящего времени, отсутствует многоточие в примерах, цитируемых не с начала, из-за чего высказывание воспринимается как девиантное, например *Сейчас о Государстве, Личности и Стихии – и охнул* (с. 121), тогда как у А. Битова «Он прочитал сейчас о Государстве <...> и охнул...», в таблицу 5 (с. 128) скопированы данные из таблицы 3, в результате чего процентное соотношение оказалось не соответствующим количественному. Кроме того, при подведении итогов на с. 138–139 в общей схеме осталась только обложка книги Вен. Ерофеева «Москва – Петушки», а статистические данные пропали, нет их и в выводах к 2 главе.

Высказанные замечания носят технический характер и не умаляют значимости диссертационного исследования.

Основные положения работы отражены в 10 публикациях, 4 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

Диссертационная работа «Эмоциональное содержание восклицательных высказываний в русскоязычных художественных текстах» соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Ма Цзянь, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык),
доцент, профессор кафедры русского языка
и теории словесности переводческого факультета
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный лингвистический университет»

Адрес организации:

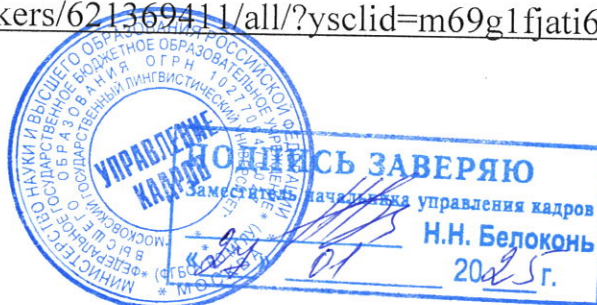
119034, г. Москва, ул. Остоженка, д. 38, стр. 1
Тел.: +7(499)245-06-12; e-mail: info@linguanet.ru
www.linguanet.ru

ЕВТУШЕНКО Ольга Валерьевна

27 января 2025 года



С основными трудами Евтушенко Ольги Валерьевны можно ознакомиться на сайте: <https://istina.msu.ru/workers/621369411/all/?ysclid=m69g1fjati620439312>.



Сведения об официальном оппоненте
 по диссертации Ма Цзянь
«Эмоциональное содержание восклицательных высказываний
в русскоязычных художественных текстах» по специальности
 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России

Фамилия, Имя, Отчество	Евтушенко Ольга Валерьевна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор филологических наук (10.02.01– Русский язык)
Ученое звание	доцент
<i>Место работы</i>	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	119034, г. Москва, ул. Остоженка, дом 38, стр. 1. Телефон +7(499)245-06-12; www.linguanet.ru e-mail: info@linguanet.ru
Полное наименование организации в соответствии с уставом	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет»
Наименование подразделения	кафедра русского языка и теории словесности
Должность	профессор
<i>Публикации по специальности</i>	
<p>1. <i>Евтушенко О.В.</i> Описания в текстах В.В. Набокова: обновление приемов в соперничестве с киноязыком (к 125-летию со дня рождения) // Русский язык в школе. 2024. Т. 85. № 2. С. 69-78. https://www.riash.ru/jour/article/view/2109 ВАК</p> <p>2. <i>Евтушенко О.В.</i> Концепция нормативного словаря во исполнение закона «О государственном языке Российской Федерации» // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2023. № 13 (881). С. 23–29. http://www.vestnik-mslu.ru/Vest/13_881_H.pdf ВАК</p> <p>3. <i>Евтушенко О.В.</i> Языковые механизмы извлечения новых смыслов при моделировании в тексте процесса созерцания // Труды института русского языка им. В.В. Виноградова. 2023. № 2. С. 40-47. https://trudy.ruslang.ru/ru/archive/2023-2/40-47 ВАК</p> <p>4. <i>Евтушенко О.В.</i> Детские болезни цифрового роста в языке,</p>	

коммуникации и когниции // Русский язык и русская литература в цифровую эпоху. Казань: Бук, 2022. С. 24-35. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50113188>

5. *Евтушенко О.В.* Когнитивный стиль по его репрезентантам в художественном тексте // Труды института русского языка им. В.В. Виноградова. 2022. № 1. С. 57-64. <https://trudy.ruslang.ru/ru/archive/2022-1/57-64> ВАК

6. *Евтушенко О.В.* Перед лицом: смещение фокуса в условиях активных языковых контактов // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2022. № 8-1. С. 65-77. <https://history.rsuh.ru/jour/issue/view/103/showToc> ВАК

7. *Евтушенко О.В.* Об одном виде повтора отношений в прозаических текстах // Жизнь языка. К 100-летию со дня рождения М.В. Панова. Материалы Международной научной конференции. Москва, 2021. С. 35-36. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49421506>

8. *Евтушенко О.В.* Техники создания компаративных тропов в современной российской прозе // Метафорическая картина мира современной художественной прозы. Сборник научных трудов: материалы Международной научной конференции. Под общей редакцией З.Ю. Петровой и Н.А. Фатеевой. Москва, 2021. С. 69-83. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47142566>

9. *Евтушенко О.В.* Код Набокова // Русский язык в школе. 2021. Т. 82. № 5. С. 67-73. <https://www.riash.ru/jour/article/view/1563> ВАК

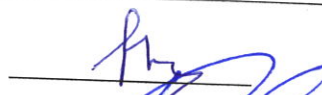
10. *Евтушенко О.В.* Русский язык в ООН: языковое планирование и реальные изменения // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2020. № 2. С. 13-23. <https://www.philologymgou.ru/jour/article/view/118> ВАК

Евтушенко О.В. Русский язык как международный: к теоретическому осмыслению понятия // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2020. Вып. 10 (839). С. 96-108. http://www.vestnik-mslu.ru/Vest/10_839_H.pdf ВАК


Официальный оппонент

Ученый секретарь

Проректор по науке

 О.В. Евтушенко

 Б.О. Корепанов

 О.К. Ирисханова

02 декабря 2024 г.



Евтушенко О.В. заверено:

Евтушенко О.В.

Волоков ИИ





Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

**«Московский государственный
лингвистический университет»
(ФГБОУ ВО МГЛУ)**

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher
Education «Moscow State Linguistic University»
(MSLU)

ул. Остоженка, 38, стр.1, Москва, 119034
тел.: (499) 245 30 02, факс: (499) 245 19 90

E-mail: info@linguanet.ru

<http://www.linguanet.ru>

ОКПО 02066486 ОГРН 1027700470027

ИНН/КПП 7704024466/770401001

02.12.2024 № 44/6396
На № _____ от _____

Председателю диссертационного совета

24.2.292.01 при ФГБОУ ВО

«Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина»

доктору филологических наук, профессору

П.А. Катышеву

О согласии выступить
официальным оппонентом

Уважаемый Павел Алексеевич!

Сообщаю Вам о своем согласии выступить официальным оппонентом по диссертации Ма Цзянь «Эмоциональное содержание восклицательных высказываний в русскоязычных художественных текстах», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России.

Обязуюсь представить официальный отзыв за 15 дней до защиты по адресу совета 117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6 или вручить соискателю лично. Обязуюсь принять личное участие в заседании по защите диссертации.

1. Подтверждаю:

- не являюсь членом экспертного совета ВАК; членом диссертационного совета 24.2.292.01;
- не являюсь соавтором соискателя Ма Цзянь по опубликованным работам по теме диссертации;
- не работаю в ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» (в том числе по совместительству);
- не работаю в одной организации с соискателем;
- не работаю в одной организации с научным руководителем (консультантом) соискателя ученой степени;

2. Подтверждаю, что не присутствовал на обсуждении указанной диссертации на кафедре общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина».

3. Даю согласие на размещение на официальном сайте ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» заверенного отзыва на данную диссертацию.

Евтушенко Ольга Валерьевна

доктор филологических наук

ДДН № 020758 (приказ 296/нк-3 от 01.06.2012)

специальность 10.02.01 – русский язык

ученое звание доцент

ДЦ № 000362

профессор

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» (ФГБОУ ВО МГЛУ)

кафедра русского языка и теории словесности переводческого факультета

119034, г. Москва, ул. Остоженка, дом 38, стр. 1.

+7(499)245-06-12

e-mail: info@linguanet.ru

web-сайт: www.linguanet.ru

