

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Шлотгауэр Елены Александровны
«Вербализация и метафоризация тактильных коммуникативных сигналов в
русском языке: комплексное описание»
по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России
на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Диссертационное исследование Шлотгауэр Елены Александровны посвящено изучению и описанию вербализации тактильных коммуникативных сигналов, их когнитивной структуры, а также изучению метафорического переосмысления языковых единиц, обозначающих эти сигналы. Исследование выполнено в рамках антропоцентрического направления в языкознании и является междисциплинарным.

Степень разработанности темы исследования одновременно её актуальность обусловлены её включённостью в широкий контекст исследований в различных областях современной науки, посвящённых изучению и осмыслению такой ёмкой и сложной области знаний, как телесный опыт человека. Помимо естественных наук, таких как биология и нейрофизиология, в лингвистике ближе всего к этой тематике лежит область невербальной семиотики (Г.Е.Крейдлин, Е.А. Гришина и др.) и другие важные исследования российских и зарубежных учёных, результаты которых представлены во вводной части диссертации. При этом в данном направлении существуют некоторые существенные лакуны. В связи с этим следующим шагом в этом исследовательском поле является *описание лексикона тактильности и коммуникативно-прагматических и семиотических аспектов тактильного взаимодействия, их отражения в метафорических выражениях.*

Именно это направление, выбранное Еленой Александровной Шлотгауэр для своего исследования, и составляет его актуальность.

Следует отметить, что диссертационную работу отличает чёткая формулировка объекта, предмета, цели и основных задач исследования. Это

позволило автору выстроить дальнейшее описание обширного исследуемого материала, следуя логике поставленной цели и сформулированным задачам.

Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и двух приложений.

Остановимся подробнее на тех разделах диссертации Е.А. Шлотбауэр, в которых представлены наиболее значимые с точки зрения её **научной новизны** и **теоретической значимости** материалы.

Прежде всего автор диссертации совершенно справедливо подчёркивает важность антропоцентрического и междисциплинарного подхода, которым характеризуются работы гуманитарных дисциплин последних лет, в том числе и лингвистических (невербальная семиотика, лингвосенсорика). В качестве лакун в этом направлении называются такие аспекты, как описание лексикона телесности как целостного системного образования, коммуникативно-прагматических и семиотических характеристик тактильных контактов, метафорического способа отображения мира с помощью переосмысления глаголов с семантикой тактильности. Таким образом, **научная новизна** диссертационного исследования заключается в комплексном описании языка тактильности в трёх указанных автором направлениях: лингвистическом, когнитивном и коммуникативно-прагматическом.

Такой широкий подход к изучению наиболее «физиологичной» области человеческой коммуникации потребовал от исследователя уточнения понятийно-терминологического аппарата в обозначенных трёх областях и рассмотрения степени разработанности данной тематики.

Этому посвящена Глава 1 диссертации Елены Александровны Шлотгауэр. В ней автор подробно анализирует достижения и проблемные зоны в изучении способов вербализации тактильного опыта в рамках лингвосенсорики. При этом исследователь подчёркивает, что средства вербального выражения тактильного взаимодействия следует рассматривать в составе таких комплексных единиц, как *лексико-семантические поля*, единицы которых наиболее полно отражают

различные аспекты ситуаций тактильной коммуникации, включающих как воздействие, так и восприятие объектом тактильных сигналов.

Наиболее интересным и на сегодняшний день недостаточно разработанным в рамках лингвистики (лингвосенсорики) является когнитивный метод анализа при конструировании фреймового сценария «Тактильное воздействие», что помогает выявить когнитивные основания метафорического переосмысления этих сложных процессов. Наконец, автором диссертационного исследования предлагается ещё одно понятие – *мотивационно-образные парадигмы*, позволяющие представить комплексно и определить сферы, в которые направлены метафорические проекции и выявить когнитивные модели процесса метафоризации.

Таким образом, намеченные Елены Александровны в первой главе направления её собственного исследования обозначили **научную новизну и теоретическую значимость** диссертационной работы.

Практические главы – вторая и третья – посвящены решению обозначенных задач на конкретном материале. В качестве **источников материала** послужили «Словарь русского языка» под редакцией А.П. Евгеньевой, «Большой толковый словарь русского языка» под редакцией С.А. Кузнецова, «Словарь языка русских жестов» С.А. Григорьевой, Н.В. Григорьева, Г.Е. Крейдлина, «Фразеологический словарь русского литературного языка» А.И.Фёдорова, «Большой фразеологический словарь русского языка» В.Н. Телия, а также «Национальный корпус русского языка» (www.ruscorpora.ru), тексты разговорной речи интернет-форумов и материалы интернет-журналов.

Методы и приёмы исследования.

В диссертационном исследовании применяются как общенаучные методы (описания, интерпретации, анализа и синтеза, систематизации и классификации), так и специальные, используемые для интерпретации семантики лексических и фразеологических единиц (компонентный анализ, метод семантического поля), а также методы лингвокогнитивного и пропозиционально-фреймового моделирования.

Уже во введении к диссертации её автор выделяет группу глаголов, обозначающих жесты и тактильные коммуникативные сигналы, которую предлагает называть «лексиконом тактильного взаимодействия», а в Главе 1 описывает лексические средства репрезентации тактильного взаимодействия в виде лексико-семантического поля «Тактильность», представленного пятью субполями, выделенными на основе характера обозначенного ими тактильного воздействия на объект. При этом каждый глагол является исходной мотивирующей единицей словообразовательного гнезда. Полный состав таких гнёзд представлен в Таблице 1 (стр.51-56). И эта часть исследования не вызывает вопросов.

Далее, автор диссертации переходит от единиц лексико-семантического поля «Тактильность» к концептам – единицам когнитивного уровня и языкового сознания, представленным глагольными лексемами, входящими в данное поле. Затем Елена Александровна анализирует именно когнитивную (фреймовую) структуру рассматриваемых концептов тактильного воздействия. Представлены фреймы различных ситуаций тактильного субъектно-объектного взаимодействия участников коммуникативных ситуаций, объединённые обозначением «тактильно-коммуникативные сигналы». При изложении и представлении фреймового подхода к описанию данных концептов автор приводит предложения, в которых они функционируют, полученные методом сплошной выборки из Национального корпуса русского языка, взятые из литературных произведений. И в этом случае вся часть, связанная с когнитивной интерпретацией выбранных для анализа вербализаторов концептов, и приведённый анализ большого текстового материала, представляющего различные контекстные ситуации функционирования данных единиц, вполне убедительна и репрезентативна.

Ещё один аспект тактильности и способов её вербализации рассматривается в разделе 1.5 первой главы, названом «Когнитивный сценарий «Тактильное взаимодействие». Опираясь на предшествующие разработки понятия фрейм (М.Минский, Ч. Филлмор, З.Д.Попова, И.А.Стернин), Елена Александровна Шлотгауэр, продолжая также исследования своего учителя – Юриной Елены Андреевны - о метафоризации, приводит уже в этой теоретической главе пример

моделирования фрейма глагола *гладить* на основе его значения «проводить ладонью, пальцами, приглаживая что-либо» и обосновывая положение о том, что процедура обработки таких структур знаний, как фреймы, лежит в основе процессов метафоризации (например, в образном выражении *загладить вину*) (с.39). Выбор такой теоретической платформы позволяет автору перейти к рассмотрению следующего положения о когнитивном подходе к рассмотрению тактильной метафоры. И в следующих разделах диссертант, приводя рассуждения известных лингвистов от Дж.Лакоффа и М.Джонсона до современных учёных (зарубежных и отечественных - А.Н.Баранов, Ю.Н.Караулов, А.П.Чудинов). тут же переходит к использованию этих разработок в своём собственном исследовании. Это выгодно отличает диссертацию Елены Александровны Шлотбауэр от многих других, в которых теоретическая часть, представленная простым перечислением научных трудов разных ученых, помещается в первую главу, а собственное исследование в последующие главы, и эти две части существуют как бы сами по себе. Автор же рецензируемой работы прямо применяет изученные ей теоретические положения на практике, выделяя *когнитивную тактильную метафору* как концептуальную модель осмысления различных явлений действительности по аналогии с осязательным опытом человека .

Автор подчёркивает, что в русистике метафоризации именно тактильного опыта человека до сих пор уделялось внимания меньше, чем вербализации и метафоризации опыта, полученного из других каналов восприятия. Таким образом, обращение именно к тактильной метафоре также составляет **научную новизну и теоретическую значимость** диссертационного исследования Елены Александровны и **личный вклад соискателя** в когнитивные исследования лингвосенсорики.

Следующие две главы работы посвящены презентации и комментированию собственных материалов исследования. И эту часть диссертационного исследования соискательницы также отличает тщательность изучения и описания проанализированных глаголов тактильности и возникающих на их основе образных когнитивных единиц – метафор. Этот материал ярко проиллюстрирован в

таблицах и графических рисунках, приведённых как в самом тексте работы, так и в приложениях. Можно отметить, возможно даже некоторую перегруженность работы примерами. Но этот «недостаток», объясняется увлечённостью Елены Александровны исследовательской работой и вполне простителен.

Мне же остаётся только подтвердить безусловную значимость научных результатов, полученных автором диссертации, её практическую ценность и наличие перспективы дальнейших исследований в обозначенной области лингвистики.

Среди некоторых, не влияющих на концептуальную целостность и убедительность исследования Елены Александровны Шлотбауэр вопросов, можно назвать, например, такие моменты, как:

1. На стр. 23-25 диссертации в разделе о *лексико-семантическом поле «Тактильность»* при переходе к анализу *когнитивных структур* (концептов, фреймов и метафор) нет, как мне кажется, необходимого замечания о сущностном различии этих единиц.
В лексико-семантическом поле как части языковой картины мира представлена «чистая» семантика выделенных глаголов тактильности, выявляемая лингвистами с помощью их метаязыковой деятельности, а исследователями – из толковых словарей, в которых зафиксированы результаты этой метаязыковой деятельности. А концепты культуры, фреймы и метафорические единицы являются единицами когнитивного уровня, единицами языкового сознания рядового носителя лингвокультуры и поэтому требуют для их реконструкции использования иного материала и других методов. Что диссертантка и делает в практической части своего исследования.
2. Представляя ЛСП «Тактильность» и его структуру, среди глаголов, обозначающих типы *компрессионного воздействия* называется только один глагол ЖАТЬ, хотя можно было бы включить в эту группу другие лексические единицы, например, глагол ДАВИТЬ, обладающий таким же

большим потенциалом когнитивного метафорического переноса, возможностью входить во фразеологизмы («ДАВИТЬ – на психику, на слабости, ДАВИТЬ - своим превосходством, ДАВИТЬ – в себе какое-либочувство и т.п.).

Перечисленные в отзыве достоинства рецензируемой диссертации, безусловно, «перекрывают» эти незначительные недочёты, которые не влияют на общую высокую оценку данного научного труда.

Диссертационное исследование Елены Александровны Шлотбауэр соответствует паспорту специальности по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Тематика исследования полностью соответствует паспорту специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Основные положения работы отражены в 5 публикациях, 3 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

Диссертационная работа «Вербализация и метафоризация тактильных коммуникативных сигналов в русском языке: комплексное описание» соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Шлотгауэр Елена Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук 10.02.01 – Русский язык
доцент,
профессор кафедры общего и русского языкознания,
филологический факультет,
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»,
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 10, корп. 2 «А»,

+7 (495) 434-37-45, phil@rudn.ru, <https://phil.rudn.ru/>

Чулкина Нина Леонидовна

14 ноября 2023 г.

Подпись Н.Л. Чулкиной удостоверяю

учёный секретарь Учёного совета

филологического факультета

Российского университета дружбы народов

имени Патриса Лумумбы,

доцент



М.А. Рушина

С основными трудами Чулкиной Нины Леонидовны можно ознакомиться на сайте:
<https://www.rudn.ru/science/rudn-scientists/chulkina-nina-leonidovna>

Сведения об официальном оппоненте

**по диссертации Шлотгауэр Елены Александровны «Вербализация и метафоризация тактильных коммуникативных сигналов в русском языке: комплексное описание» по специальности
5.9.5 – Русский язык. Языки народов России на соискание ученой степени кандидата филологических наук**

Фамилия, Имя, Отчество	Чулкина Нина Леонидовна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык)
Ученое звание	Доцент
<i>Место работы</i>	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	ул. Миклухо-Маклая, 10, корп.2 "А", 117198, г. Москва, Россия, тел: +7 (495) 434-37-45 phil@rudn.ru
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Наименование подразделения	кафедра общего и русского языкознания филологического факультета
Должность	Профессор
<i>Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года):</i>	
<p>1. Кольцова Н.В. Трансформация концептуального поля "Богатство" с конца XX века до наших дней / Н.В. Кольцова, Н.Л. Чулкина // Вопросы психолингвистики. – 2023. – № 1 (55). – С. 50–68. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50450898</p> <p>2. Дмитриева, Н. М. Трансформации в семантике вербализаторов этических концептов "Любовь" –"Милосердие" –"Целомудрие" –</p>	

"Добродетель" / Н. М. Дмитриева, Н. Л. Чулкина // Русистика. – 2022. – Т. 20, № 1. – С. 52-67. – DOI 10.22363/2618-8163-2022-20-1-52-67 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48309796>

3. Чжан, Д. Концептуально-когнитивный сценарий "Экзамен" в языковом сознании китайских и российских студентов / Д. Чжан, Н. Л. Чулкина // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2020. – Т. 13, № 6. – С. 294–298. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42999697>
4. Чулкина, Н. Л. Мир повседневности в языковом сознании русских: лингвокультурологическое описание / Н. Л. Чулкина. – 4-е издание, стереотипное. – Москва : Российский университет дружбы народов (РУДН), 2021. – 252 с. – ISBN 978-5-209-10726-2. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46438333>
5. Чулкина, Н. Л. Лексема танец в концептуальном поле праздник в русской и китайской лингвокультурах / Н. Л. Чулкина, Х. Пэй // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2020. – № 1. – С. 73-79. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42424653>
6. Чулкина, Н. Л. Сопоставление концептуальных полей "Богатство / Бедность" в китайской и русской лингвокультурах: анализ языковых и рисуночных ассоциаций / Н. Л. Чулкина, Н. В. Кольцова // Вопросы психолингвистики. – 2019. – № 1(39). – С. 149-164. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37182803>
7. Кольцова, Н. В. Сопоставление концептуальных полей "богатство / бедность" в китайской и русской лингвокультурах: анализ результатов ассоциативного эксперимента и социологического опроса / Н. В. Кольцова, Н. Л. Чулкина // Ценности и смыслы. – 2018. – № 1(53). – С. 17-33. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32621121>

Официальный оппонент

Чулкина Н.Л.

Верно

Ученый секретарь

Ученого совета филологического факультета

«Российский университет

дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)



Рушина М.А.

Первый проректор – проректор по научной работе

«Российский университет

дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)

Костин А.А.

Дата 28.09.2023