

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации *Ван Жань*

«Инаугурационный дискурс РФ и КНР: лингвосомиотическое описание»
по научной специальности 5.9.8 — Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика
на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Актуальность рецензируемого диссертационного исследования не вызывает сомнений и обусловлена тем, что современное лингвокультурологическое осмысление ценностно-идеологических доминант актов политического взаимодействия невозможно без осмысления роли базисных знаковых конститuentов инаугурационного дискурса. В связи с этим анализ семиотической организации выступлений «главенствующих» субъектов политического поля Ван Жань выстраивает на двух осях — междисциплинарной интерпретации феномена коммуникативной деятельности (в широком значении), предполагающей синтез лингвистики, семиотики, дискурсологии, прагматики и др., и лингвосоциальной трактовке специфики политических интеракций. Оставаясь на лингвистических позициях, соискатель стремится найти новые способы представления аксиологической сущности коллективной картины мира: в работе, с одной стороны, определяется механизм изучения структурно-содержательных компонентов политических коммуникативных практик (на примере инаугурационного дискурса России и Китая), с другой — выявляются вербальные и невербальные способы их адаптации в современной лингвокультуре. Такой ракурс рассмотрения избранной научной проблематики, с нашей точки зрения, имеет дальнейшую научную перспективу, а значит, выбор темы диссертации и разработка исследовательской стратегии заслуживают положительной оценки.

Научная новизна представленной диссертации заключается в удачно реализованном компаративном теоретико-эмпирическом исследовании системы знаковых средств, маркирующих специфику российского / китайского лингвокультурного контекста в акте инаугурации, в результате чего соискателем:

- на основании осмысления широкого междисциплинарного научного контекста изучаемой научной проблемы конкретизировано содержание понятия «инаугурационный дискурс» (в диахроническом и синхроническом аспектах);
- установлены и описаны структурно-конститутивные компоненты инаугурационного дискурса;
- разработана контекстуальная модель политического ритуала инаугурации;
- выявлены и охарактеризованы прагматико-функциональные особенности инаугурационного дискурса, обуславливающие опосредованное формирующее влияние инаугурационного дискурса на иные институциональные практики;
- установлены и таксономизированы вербальные и невербальные спецификаторы инаугурационных дискурсивных практик России и Китая;
- проведен сравнительно-сопоставительный анализ функционирования знаковых единиц в контексте исторического развития акта инаугурации главы государства;

- предложена авторская классификация языковых конструктов, эксплицирующих ценностно-идеологические установки инаугурационных дискурсивных практик;

- проведен сравнительный анализ идиоспецифичных лексико-стилистических средств русско- и китайскоязычных инаугурационных обращений лидеров государств, репрезентирующих стратегии и технологии политического взаимодействия;

- установлены и описаны лингвоаксиологические особенности инаугурационного дискурса РФ и КНР, обеспечивающие сохранение / формирование / трансляцию ценностно-культурных смыслов лингвокультурных универсумов России и Китая.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в нём:

- уточнено представление об инаугурационном дискурсе как особом типе институционально-персонального взаимодействия, диалектически сочетающем следование юридизированным коммуникативным нормам политического ритуала и актуализацию личностных особенностей избранного главы государства;

- разработана четырехуровневая типология лингвосемиотических компонентов инаугурационной дискурсивной практики;

- создана классификация вербальных маркеров идеологем российского / китайского инаугурационного дискурса, а также выявлены и описаны механизмы формирования когнитивного пространства взаимодействия между новоизбранным лидером и аудиторией;

- результативно использована (применительно к проблематике диссертации) теория Г. Хофстеде, позволившая установить аксиологические константы российской и китайской лингвокультур, актуализируемые в акте инаугурации.

Практическая значимость результатов исследования, полученных соискателем, заключается в том, что:

- эмпирический материал исследования и сформулированные выводы могут быть использованы в преподавании вузовских курсов и спецкурсов по теории дискурса, лингвосемиотике, лингвоаксиологии, прагмалингвистике, социолингвистике, теории и практике межкультурной коммуникации, риторике, методике преподавания русского языка как неродного / иностранного;

- примеры комплексного анализа политического текста и политической интеракции в целом, представленные в диссертации, могут быть востребованы при анализе иных дискурсивных практик.

Достоверность результатов, полученных в диссертации, не вызывает сомнений и определяется тем, что:

- автор опирается на широкий научно-теоретический контекст исследований по теории дискурса, лингвосемиотике, социолингвистике, лингвоаксиологии, когнитивной лингвистике, что отражено в обширном списке использованной литературы на русском, китайском и английском языках (235 наименований);

- в диссертации проанализирован значительный по объёму и репрезентативный по искомым характеристикам эмпирический материал (период с

1991 по 2023 гг.; скрипты инаугурационных обращений и видеозаписи процедуры инаугурации, общей длительностью более 1200 мин.);

– в исследовании применяются современные апробированные методики сбора и обработки исходной информации, собранный материал анализируется и интерпретируется при помощи системы качественных и количественных методов, позволяющих получить результаты, релевантные поставленным задачам.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования — от проблематизации научной темы и выдвижения научной гипотезы до последовательного решения поставленных теоретических и эмпирических задач исследования: в получении исходных эмпирических данных в процессе сбора материала; в разработке исследовательской стратегии; в анализе и истолковании собранного материала; в апробации результатов исследования посредством подготовки научных публикаций и выступлений с докладами на 11 международных научных конференциях.

Научная гипотеза исследования о комплексной лингвокультурной, историко-политической и персонологической обусловленности национального инаугурационного дискурса, сформулированная во Введении диссертации, представляется положительно доказанной всем ходом исследования Ван Жань.

Положения, выносимые на защиту, корректно сформулированы, научно обоснованы и доказываются в тексте диссертации. Выводы исследования адекватно обобщают результаты проведенной работы, а потому характеризуются научной достоверностью, соответствием поставленной цели и решенным задачам.

Следует отметить умелую корреляцию *системной формулировки* доказываемого тезиса-положения с убедительным *последовательным анализом* теоретического и собственно эмпирического материала исследования:

– положение 1, характеризующее категориальный статус инаугурационного дискурса, подтверждается материалом главы 1 и подразделов 2.2, 2.3, 3.1, 3.2;

– положение 2, описывающее конвергентное устройство семиотико-семасиологического пространства инаугурационного дискурса, специфику его интерпретации лингвокультурным сообществом и раскрывающее взаимосвязь между процессами и результатами функционирования языка и социальной реальностью, доказано во 2 главе и проиллюстрировано в приложениях Б, В, Г;

– положение 3, утверждающее иерархическую устроенность инаугурационной дискурсивной практики и интенциональную дихотомичность церемонии инаугурации, развёрнуто обосновано в подразделах работы 2.1-2.3, 3.1, 3.2, подтверждено корректными примерами, анализируемыми во 2 и 3 главах (включая рисунки, таблицы, диаграммы, основанные на квантитативном анализе), и наглядно представлено в приложении Д;

– положение 4 является комплексным результатом обобщения наблюдений автора, сделанных на протяжении всех этапов эмпирического исследования инаугурационных дискурсивных практик в диахроническом ракурсе, и доказательно подтверждается как материалом подраздела 3.3, так и значительным числом иллюстративных примеров в тексте работы и приложениях Б-Д.

Анализ диссертации позволяет заключить, что работа Ван Жань в полной мере соответствует паспорту научной специальности 5.9.8 — Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (прежде всего, направлениям исследований 8, 9, 10, 11 и 26).

Диссертация имеет традиционную для подобного рода исследований структуру (введение, три главы, выводы по каждой главе, заключение, список литературы и 5 приложений), а логика и последовательность изложения хода исследования обеспечивает незатруднительное прочтение работы.

Первая глава исследования содержит качественное аналитически построенное осмысление ключевых для работы понятий и категорий, рассматриваемых от абстрактного к конкретному: дискурс — политический дискурс — инаугурационный дискурс. Опираясь на российскую, китайскую и западную научные традиции, автор демонстрирует широкую научную эрудицию, показывает способность делать корректные обобщения в рамках насыщенного и подчас крайне противоречивого поля научных идей и их интерпретаций, в результате чего умело формирует теоретико-методологическую базу для дальнейшего эмпирического исследования.

Во **второй главе** работы представлено скрупулезное сопоставительное исследование семиотической организации инаугурационного дискурса России и Китая. Автор последовательно рассматривает контекстуальную организацию и сценарий инаугурационного ритуала двух стран, семиотически значимые вербальные составляющие инаугурационного дискурса (знаки-персоналии, знаки-хронотопы, знаки-процессивы, знаки-ресурсы, знаки-квалификативы и знаки-интегративы), а также невербальные, относящиеся к разнородным семиотическим системам (не только кинесической, но и пространственной, проксемической, артефактной и аудитивной). Проведенный анализ производит крайне положительное впечатление своей точностью, комплексностью, имеет исчерпывающий характер в контексте поставленных задач.

Третья глава диссертации посвящена сопоставительному исследованию лингвоаксиологической природы российского и китайского инаугурационного дискурса, которая раскрывается посредством анализа воплощаемых политическими ораторами коммуникативных стратегий и тактик, используемых ими средств речевой выразительности, а также ценностно-культурных маркеров, отражающих в явно наблюдаемой форме общенациональные и политические традиции и стандарты коммуникативного взаимодействия, характерные для исследуемых лингвокультур. Наблюдения, анализ и обобщения, сделанные автором, представляются глубокими, непротиворечивыми и интересными.

Текст диссертации написан грамотным литературным языком, соответствует требованиям научного стиля, характеризуется качественным полиграфическим оформлением как основного текста работы, так и научно-справочного аппарата исследования (списка источников и литературы, оглавления, внутритекстовой рубрикации, ссылок на источники цитат).

Положительно оценивая диссертационную работу в целом, остановимся на некоторых вопросах и одном замечании:

1. На страницах работы неоднократно говорится об «эффективности инаугурационного дискурса», «эффективной реализации функций», «эффективном воздействии», оказываемом инаугурационным дискурсом (с. 75, 120, 135, 136, 150 и др.). Как, по мнению Ван Жань, можно измерить и оценить эффективность инаугурационного дискурса? Проводилась ли такая оценка в ходе исследования?

2. В диссертации указано: «Стратегия, как «неразрывное единство речевых, познавательных и коммуникативных действий» [Чернявская, 2006, с. 46], обладая суггестивным потенциалом, оказывает манипулятивное воздействие на интеллектуальную и эмоционально-волевою сферу граждан страны, а также служит осуществлению целеполагания руководителей в инаугурационных выступлениях» (с. 135). Данное утверждение, а также квалификация автором средств выразительности и некоторых коммуникативных стратегий и тактик в качестве манипулятивных, порождает ряд взаимосвязанных вопросов. Как автор соотносит «речевое воздействие» и «манипуляцию»? В каких случаях речевое воздействие следует квалифицировать в качестве манипулятивного? В чем заключается манипулятивность коммуникативной тактики выбора предмета речи и как манипулятивность проявляется в примере, приводимом на с. 146: «*Сегодня действительно исторический день, я хочу на этом еще раз сконцентрировать внимание*» (В.В. Путин, 2000)?

3. Чем, по мнению автора, объясняется неостребованность иронии и упрёка в качестве коммуникативных тактик воплощения конфронтационной стратегии в инаугурационном дискурсе КНР?

4. В качестве небольшого замечания укажу на наличие в тексте Заключения нескольких досадных случаев несогласованных окончаний («специфику русскоязычных и китайскоязычных дискурсивных практиках» (с. 194), «...образованиями, создаваемые...» (с. 194), «...институционально-персонального, юридическое и политическое коммуникативное поведение, который...» (с. 195), «...признаки инаугурационного дискурса, как *ритуальность / стандартность, <...> законность и вневременность, вытекающих из...*» (с. 195), «...символизируют наивысший статус новоизбранной руководителя и единство страны...» (с. 196), «...инаугурации КНР характеризуется...» (с. 197) и др.), что совсем не свойственно всем остальным частям диссертации.

Заданные вопросы и высказанное замечание совершенно не снижают ценности проведенного исследования: диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренней целостностью, содержит новые научные результаты, что свидетельствует о личном вкладе диссертанта в теорию лингвистики и сравнительно-сопоставительное языкознание.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию. По результатам исследования опубликовано научных 8 статей (из них 4 — в научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ) и раздел коллективной монографии «Семиозис и культура: стратегии и практики межкультурного диалога» (под науч. ред. Л. В. Гурленовой, Сыктывкар, 2023). Автореферат и публикации автора в полной мере отражают содержание и структуру диссертации.

Диссертационная работа «*Инаугурационный дискурс РФ и КНР: лингвосемиотическое описание*» соответствует требованиям пп. 9-14

действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Ван Жань, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 — Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

доцент кафедры стилистики и риторики ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»

Почтовый адрес (рабочий): 650000, г. Кемерово, ул. Красная, д. 6, каб. 6216

Телефон (рабочий): 8(3842) 58-27-45

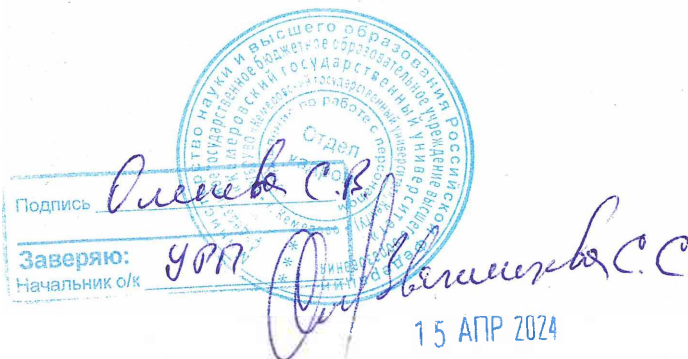
E-mail (рабочий): rector@kemsu.ru; сайт организации: www.kemsu.ru

Кандидат филологических наук (10.02.01 — Русский язык), доцент

Оленев Станислав Владимирович

15.04.2024 г.

С основными трудами С. В. Оленева можно ознакомиться на сайте: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=615974.



**Сведения об официальном оппоненте
по диссертации Ван Жань
«Инаугурационный дискурс РФ и КНР: лингвосомиотическое
описание» по специальности 5.9.8 — Теоретическая, прикладная и
сравнительно-сопоставительная лингвистика
на соискание ученой степени кандидата филологических наук**

Фамилия, Имя, Отчество	Оленев Станислав Владимирович
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	кандидат филологических наук (10.02.01 — русский язык)
Ученое звание	доцент по кафедре стилистики и риторики
<i>Место работы</i>	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	650000, Кемеровская область - Кузбасс, город Кемерово, улица Красная, дом 6, тел. +7 (3842) 58-38-85, https://kemsu.ru
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет»
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Наименование подразделения	Кафедра стилистики и риторики
Должность	доцент
<i>Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года):</i>	
<p>1. Оленев С. В. Семиотические системы передачи культурно-маркированной информации китайской культуры / Д.Е. Заборская, С.В. Оленев, Я. Чжао // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. — 2023. — Т. 7, № 2(26). — С. 141-148. (https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54089573)</p> <p>2. Оленев С. В. Способы вовлечения аудитории в сфере интернет-коммуникации в жанре видеоблога (на материале видеороликов YouTube-канала PewDiePie) / С. В. Оленев, Д. А. Черкасов // Виртуальная коммуникация и социальные сети. — 2023. — Т. 2, № 4(8). — С. 197-203. (https://elibrary.ru/item.asp?id=53849785)</p>	

3. Оленев С. В. Риторическая значимость характеристики подсудимого и потерпевшего в речах судебных ораторов / С. В. Оленев, В. А. Люнгрин // СибСкрипт. — 2023. — Т. 25, № 4(98). — С. 534-542. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54522048>)
4. Оленев С. В. К вопросу о ценностной национальной картине мира казахстанского интернет-комментатора / С. В. Оленев, М. А. Уайханова, К.С. Ергалиев // Вестник Карагандинского университета. Серия: Филология. — 2022. — № 3(107). — С. 101-108. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49828246>)
5. Оленев С. В. Проблема формирования ценностной национальной картины мира в условиях модернизации общества и государства / С. Ж. Ергалиева, А. Ж. Анесова, С. В. Оленев [и др.]. — Павлодар: НАО «Торайгыров Университет», 2022. — 123 с. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50173667>)
6. Оленев С.В. Взаимосвязь типа дискурсивной личности и целей речевого воздействия в религиозном медиадискурсе Казахстана / С. В. Оленев, Б. Е. Кильдибекова // Лингвистика как форма жизни: Сборник научных трудов / под ред. П. А. Катышева, О. А. Булгаковой, Ю. С. Игнатовой. Вып. 5. — Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2022. — С. 138-174. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54594240>)
7. Оленев С. В. Обыденный политический дискурс как объект лингвистики: краткие итоги и возможные перспективы / С. В. Оленев // Актуальные вопросы филологии и методики преподавания филологических дисциплин: сб. статей Национальной науч. конф. к 125-летию со дня рождения М.М. Бахтина (Кемерово, 18 декабря 2020 г.). — Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2021. — С. 70-73. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49339455>)
8. Оленев С. В. О лингвистическом исследовании обыденного политического дискурса / С. В. Оленев // Мир науки, культуры, образования. — 2021. — № 5(90). — С. 360-362. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47154516>)
9. Оленев С. В. Особенности жанра извинения в китайской и русской культурах / М. Д. Ярунина, С. В. Оленев // Филология, иностранные языки и медиакоммуникации : Материалы симпозиума в рамках XVI (XLVIII) Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Кемерово, 01–30 апреля 2021 г. / науч. ред. Ю. В. Подковырин. Вып. 22. — Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2021. — С. 510-512. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=48186278>)
10. Olenev S. V. Text Derivative Description of Political Discourse (based on the example of Kazakhstani Internet comments) / M. A. Uaikhanova, S. V. Olenev, S. Zh. Yergaliyeva // Вестник Карагандинского университета. Серия: Филология. — 2020. — №4 (100). — Р. 40-46. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49469103>)

11. Оленев С. В. Прецедентные феномены как инструмент трансформации сознания участников религиозно-идеологического дискурса в сети Интернет / С. В. Оленев, Б. Е. Кильдибекова // Казанская наука. — 2019. — № 12. — С. 186-189. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42607600>)

Официальный оппонент



С.В. Оленев

05.03.2024

Верно

Подпись *Оленев С.В.*
Заверяю: *УРО*
Начальник о/к *Оленев С.В.*





МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
(КемГУ)

650000, Кемерово, ул. Красная, 6
Телефон: 8(3842) 58-12-26. Факс: 8(3842) 58-38-85
E-mail: rector@kemsu.ru. <http://www.kemsu.ru>

05.03.2024 № Б1к

О согласии выступить
официальным оппонентом

Председателю диссертационного совета
24.2.292.01 при ФГБОУ ВО
«Государственный институт русского языка
им. А.С. Пушкина»
доктору филологических наук, профессору
П.А. Катышеву

Уважаемый Павел Алексеевич!

Сообщаю Вам о своем согласии выступить официальным оппонентом по диссертации Ван Жань «Инаугурационный дискурс РФ и КНР: лингвосемиотическое описание», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Обязуюсь представить официальный отзыв за 15 дней до защиты по адресу совета 117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6 или вручить соискателю лично. Обязуюсь принять личное участие в заседании по защите диссертации.

1. Подтверждаю:

- не являюсь членом экспертного совета ВАК; членом диссертационного совета 24.2.292.01;
- не являюсь соавтором соискателя Ван Жань по опубликованным работам по теме диссертации;
- не работаю в ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» (в том числе по совместительству);
- не работаю в одной организации с соискателем;
- не работаю в одной организации с научным руководителем (консультантом) соискателя ученой степени;
- не работаю в одной организации с другими оппонентами по диссертации и в ведущей организации;
- не принимаю участия совместно с соискателем Ван Жань в проведении научно-исследовательских работ организации-заказчика.

2. Подтверждаю, что не присутствовал на обсуждении указанной диссертации на кафедре общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина».

3. Даю согласие на размещение на официальном сайте ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» заверенного отзыва на данную диссертацию.



Оленев Станислав Владимирович,
кандидат филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык,
диплом: Серия ДКН № 041069
доцент по кафедре стилистики и риторики, аттестат: Серия ДЦ № 046593
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет» (ФГБОУ ВО «КемГУ»)
Кафедра стилистики и риторики
650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6
+7 (3842) 58-38-85
rector@kemsu.ru
<https://kemsu.ru>



Подпись

Заверяю:
Начальник о/к

Ирина Владимировна Шешинская

Согласовано
Директор по НИР Шешинская И.В. (Жижкова Е.А.)

