

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Ван Юе

«Способы вербализации вежливости и антивежливости в русскоязычных интернет-комментариях»

по научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России
на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Диссертация Ван Юе посвящена анализу способов вербализации вежливости и антивежливости в русскоязычных интернет-комментариях. В исследовании поставлен ряд задач, в частности, дифференцировать понятие антивежливости и близкие понятия (грубость, невежливость) в соотношении с понятиями этикета и ситуативной нормы, выявить коммуникативные стратегии, составляющие макростратегии вежливости и антивежливости, классифицировать языковые средства вербализации вежливости и антивежливости в русскоязычных интернет-комментариях. Цель работы, как ее формулирует автор, – «определение макростратегий вежливости и антивежливости, построение моделей их реализации и описание коммуникативных стратегий, речевых, языковых и невербальных способов их выражения» – отражает концепцию исследования и задает ее последующую структуру. Работа выполнена на материале интернет-комментариев на интернет-контенты, размещённые в социальной сети VK, на видеохостинге YouTube, на сайтах интернет-магазинов, на Яндекс Дзен и т.п., опубликованные с 2019 по 2023 год.

Диссертационное исследование Ван Юе является **актуальной** работой как в теоретическом, так и практическом аспектах. Во-первых, понятие «антивежливость» еще не получило достаточного освещения в научной литературе, лишь относительно недавно став предметом специальных исследований. Во-вторых, весьма своевременным представляется и выбор материала исследования – интернет-комментариев, иллюстрирующих современное состояние одной из основных форм сегодняшней социальной коммуникации –

интернет-среды. Как справедливо отмечает автор, «интернет-комментарий уже стал одним из значимых жанров виртуальной коммуникации и начал оказывать воздействие на состояние, установки и ценности в жизни человека, а также влиять на социум и массовое сознание в проявлении позитивных или негативных реакций на события общественной жизни. Наблюдаемые в последнее время изменения в интернет-коммуникации сказываются на стиле коммуникации и коммуникативных нормах». Все это делает данное исследование актуальным и востребованным.

Достоверность результатов, сделанных в работе, не вызывает сомнений. Ван Юе удалось проработать и осмыслить весьма представительный теоретический материал (отраженный в библиографическом списке из 272 источников) и тщательно проанализировать 2000 русскоязычных интернет-комментариев, опубликованных с 2019 по 2023 год, которые были типологизированы в соответствии с их семантической характеристикой и принадлежностью к макростратегиям вежливости или антивежливости.

Особую ценность и **новизну** диссертационного исследования представляет тот факт, что впервые предлагается модель реализации вежливости и антивежливости в русскоязычных интернет-комментариях, выявляются комплексы разноуровневых средств реализации коммуникативных стратегий вежливости и антивежливости.

Диссертация Ван Юе имеет высокую **теоретическую ценность** как вклад в исследования в области языковой прагматики, теории вежливости, интернет-лингвистики.

Практическая ценность диссертации Ван Юе заключается в том, что результаты данного исследования могут найти применение в преподавании курсов прагмалингвистики, теории коммуникации, лексикологии, русского языка как иностранному. Содержащийся в работе аутентичный материал представляет значительный интерес и может быть использован в дальнейших исследованиях интернет-дискурса.

Диссертация Ван Юе имеет четкую **структуру**. Она состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

Диссертация отличается основательностью и большим вниманием к научным работам предшественников. Первая глава посвящена обзору существующих подходов к изучению интернет-комментария, раскрыта сущность интернет-комментария, представлена характеристика интернет-комментария. Автор последовательно и подробно излагает основополагающие идеи российских и китайских исследователей, а также предлагает типологию интернет-комментариев. Справедливо отмечается, что интернет-комментарий является вторичным текстом, неотделимым от комментируемого текста; полилогическим жанром с возможностью неограниченного количества участников коммуникации; характеризуется публичностью или открытостью доступа, оценочностью, диалогичностью, субъективной модальностью, лаконичностью, интерактивностью, анонимностью, мультимедийностью, гипертекстуальностью, многостильностью, выразительностью и т.д.

Говоря о классификации интернет-комментариев, диссертант определяет их виды по разным признакам: коммуникативным параметрам и типам высказываний, форме изложения, предмету комментирования, тематике, объёму, образу адресата, степени вторичности и последовательности комментирования, степени вербализованности, степени креолизованности, эмоциональной окраске, отношению между автором интернет-контента и комментаторами, интенциональному принципу.

Заслуживает внимания вывод Ван Юе о том, что «в интернет-комментариях существуют и эмоциональная оценка, и рациональная. Эмоциональная оценка помогает пользователям выражать своё мнение и чувство эффективно, а рациональная оценка делает интернет-комментарий убедительным с позиций разумности и осмысленного отношения к действительности. Иногда они могут одновременно обнаруживаться в одном интернет-комментарии. Однако эмоциональность куда более присуща жанру интернет-комментария» (с. 35). Нельзя не согласиться с автором в том, что в наше время эмоции и их проявления составляют важную часть интернет-коммуникации.

Положительной стороной рецензируемой работы является то, что в ней автор знакомит российских читателей с достижениями китайских исследователей, которые рассматривали сходные проблемы и труды которых пока что мало известны отечественным исследователям.

Во второй главе «Реализация макростратегий вежливости и антивежливости в коммуникации» продемонстрировано, как реализуют макростратегии вежливости и антивежливости в русскоязычных интернет-комментариях. Первый параграф посвящен обзору существующих подходов к изучению вежливости. С опорой на мнения российских ученых и словари, автор определяет основные понятия, входящие в «вежливость», рассматривает данные понятия в качестве коммуникативных стратегий, входящих в макростратегию «вежливость». Автор детально разбирает используемые коммуникантами стратегии выражения макростратегии вежливости: стратегии тактичности, деликатности, иносказательности, эвфемизации, приветливости, комплиментарности, уважительности, этикетности, юмора. Ван Юе, опираясь на многочисленные примеры, демонстрирует то, что коммуникативные стратегии, задаваемые определенными интенциями и эмоциями, проявляются во всех видах интернет-комментариев.

В третьем параграфе главы рассматривается понятийная составляющая макростратегии «антивежливость» в русском языке. Автор дифференцирует понятие антивежливости и близкие понятия (грубость, невежливость). Определяется понятийная составляющая макростратегии «антивежливость»: грубость, непристойность, назойливость, хамство, неуважительность, бестактность, враждебность, насмешку, иронию и сарказм, презрительность, инсинуации, дисфемизмы, высокомерие, пожелание зла и проклятия, брань и ругань, безучастность.

Поставленная автором задача выявить коммуникативные стратегии, составляющие макростратегии вежливости и антивежливости, решается через демонстрацию на эмпирическом материале того, как интенции и эмоции интернет-

комментаторов влияют на выбор конкретных речевых жанров, речевых действий, приемов и способов.

В третьей главе «Лингвистические средства и способы вербализации макростратегий вежливости и антивежливости в русскоязычных интернет-комментариях» автор проводит анализ лексических, морфологических, синтаксических, стилистических, фонетических и паралингвистических средств вербализации вежливости и антивежливости в русскоязычных интернет-комментариях. Языковой материал, представленный в данной главе, интересен, демонстрирует высокую степень репрезентативности. Установлено, что среди языковых средств наиболее действенными и распространёнными языковыми средствами являются лексические возможности.

В заключении обобщаются результаты проведенного исследования, излагаются основные выводы, подчеркивается теоретическая и практическая ценность полученных данных, намечается траектория дальнейшей интерпретации заявленных феноменов.

Не вызывает сомнения личный вклад диссертанта в исследование обозначенной проблемы, заслуживает одобрения уровень научного анализа, работа написана хорошим языком, в соответствии с логикой авторского подхода.

Вместе с тем в некоторых положениях диссертации можно видеть почву для обсуждения. Следует высказать отдельные замечания, которые, однако, отнюдь не относятся к недостаткам работы и не влияют на ее оценку.

1. Автор обоснованно уделяет немало внимания и места определению жанра речи. Следует отметить не вполне осуществленную и последовательно проводимую структурированность определений и их привлекаемого набора. Возникает нечеткость, иногда смешение понятий жанра и некоторых других связанных с ним понятий.

2. Требуют более точной аттестации категории прагматики и их определения. Трактовка понятия тактичности (согласно одному источнику, с. 47) не вполне точна.

Враждебность нельзя отождествлять с хейтерством. Не случайно приводимые в тексте примеры – не на враждебность, ненависть – это, скорее, выражение злорадства.

Эту прагматическую категорию можно обозначить не английским словом «хейтерство», а русским, и это будет точнее и яснее.

3. Следует разграничивать некоторые категории прагматики и категории языка. Не являются рядоположенными тактичность, деликатность и эвфемизм, иносказательность.

4. Можно более строго подходить к рассмотрению языковых средств выражения коммуникативных стратегий. В данном описании происходит сближение и смешение положительной эмоции и ее выражения и вежливости.

5. Следует более строго подходить к квалифицированию речевых средств выражения коммуникативных стратегий. Так, среди отмечаемых синтаксических средств не все называемые в работе относятся к выражению вежливости (с. 117). Трактующие лексические средства выражения антивежливости как гробианизмы таковыми в языковой действительности не являются. Отмечаемые среди паралингвистических средств выражения антивежливости как эвфемизмы (с. 147) по лингвистической сути таковыми не являются. Однако в практике коммуникации интернета встречаются другие явления эвфемизации, которые не названы в работе.

6. Приходится отметить некоторые опечатки, ошибки орфографии и пунктуации в тексте, в том числе такие, которые могут затруднять восприятие смысла высказываний (с. 4, 6, 14), и отдельные недочеты в оформлении библиографии.

Вышеотмеченное не снижает общего благоприятного и положительного впечатления от представленной работы, которая представляет собой целостное, законченное исследование на актуальную тему.

Основные положения работы отражены в 9 публикациях, 3 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

Диссертационная работа «Способы вербализации вежливости и антивежливости в русскоязычных интернет-комментариях» соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Ван Юе, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.02.01– Русский язык), профессор, профессор кафедры русского языка и теории словесности, переводческий факультет, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет», 119034, Россия, г. Москва, улица Остоженка, д. 38, стр. 1; +7 (499) 245-06-12, info@linguanet.ru, <https://linguanet.ru/>

Шапошников Владимир Николаевич

26.02.2024 г.

**ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВ
ФГБОУ ВО МГЛУ**

НАЧАЛЬНИК
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
ФГБОУ ВО МГЛУ
СУПРУНЮК О.А.



С основными трудами Шапошникова Владимира Николаевича можно ознакомиться на сайте:

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=694594&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0

Сведения об официальном оппоненте

по диссертации Ван Юе «Способы вербализации вежливости и антивежливости в русскоязычных интернет-комментариях» по научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Фамилия, Имя, Отчество	Шапошников Владимир Николаевич
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор филологических наук (10.02.01– Русский язык)
Ученое звание	профессор
<i>Место работы</i>	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	119034, г. Москва, ул. Остоженка, дом 38, стр.1, +7(499) 245 06 12, https://linguanet.ru/ , info@linguanet.ru
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет»
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Наименование подразделения	кафедра русского языка и теории словесности
Должность	профессор
<i>Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года):</i>	
1. Шапошников В. Н. Наименование лиц по их роду жизнедеятельности в современной коммуникации (к вопросу о продуктивности и регулярности семантики и формы в словообразовании) / В. Н. Шапошников // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. – 2023. – Т. 12, № 3. – С. 40-48. (https://elibrary.ru/item.asp?id=54101536)	
2. Шапошников В. Н. Аксиологический потенциал языковых единиц:	

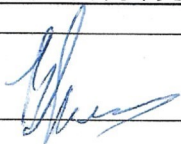
динамика системы и границы нормы / В. Н. Шапошников // Российская психолингвистика: итоги и перспективы: Материалы XX Международного симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации, Москва, 27–28 мая 2022 года. – Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2022. – С. 154-155.
(<https://elibrary.ru/item.asp?id=48660265>)

3. Шапошников В. Н. Грамматическая система в динамике современного русского языка / В. Н. Шапошников // Военно-гуманитарный альманах: Материалы XVI Международной научной конференции по актуальным проблемам языка и коммуникации, Москва, 24–22 июня 2022 года / Под общей редакцией Н.В. Иванова. – Москва: Военный университет, 2022. – С. 270-278.
(<https://elibrary.ru/item.asp?id=49801935>)
4. Шапошников В. Н. Языковая картина мира в семантике и лексико-семантических связях единиц / В. Н. Шапошников // Универсальное и национальное в языковой картине мира: материалы V международной научной конференции, Минск, 21–23 октября 2022 года. – Минск: Учреждение образования "Минский государственный лингвистический университет", 2022. – С. 75-78.
(<https://elibrary.ru/item.asp?id=50237411>)
5. Шапошников В. Н. Номинация неопределенности в системе современного русского языка / В. Н. Шапошников // Военно-гуманитарный альманах: Материалы XV Международной научной конференции по актуальным проблемам теории языка и коммуникации, Москва, 25 июня 2021 года. Том Выпуск 6. – МОСКВА: Военный университет, 2021. – С. 417-427.
(<https://elibrary.ru/item.asp?id=48497500>)
6. Шапошников В. Н. Языковая система, норма и современный узус / В. Н. Шапошников // Вопросы филологии. – 2020. – № 3(71). – С. 6-8.
(<https://elibrary.ru/item.asp?id=44630113>)
7. Шапошников В. Н. Системное употребление и структурно-семантические изменения языковых единиц в современных коммуникативных практиках / В. Н. Шапошников // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. – 2020. – Т. 9, № 5. – С. 17-23.
(<https://elibrary.ru/item.asp?id=43956879>)
8. Шапошников В. Н. Этикетные речевые выражения. Фазисные формулы современной коммуникации / В. Н. Шапошников // Журнал филологических исследований. – 2020. – Т. 5, № 1. – С. 21-25.
(<https://elibrary.ru/item.asp?id=42686940>)
9. Шапошников В. Н. Частицы и их изменения в современном русском языке / В. Н. Шапошников // Вопросы филологии. – 2019. – № 1-2(65-

66). – С. 56-63.

(<https://elibrary.ru/item.asp?id=44757923>)

Официальный оппонент



Шапошников В. Н.

Верно

Ученый секретарь
Ученого совета
ФГБОУ ВО МГЛУ



Корепанов Б.О.

Проректор по науке



Ирисханова О.К.

26.12.2023

