

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Вэнь Суя «Терминология теории коммуникативных качеств речи: динамический аспект» по научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Проблемам общей культуры письменной и устной речи посвящено немалое количество филологических исследований. Наследуя классическую традицию, российские русисты продолжают идеи ведущих ученых-филологов конца XX–начала XXI века (Л.В. Щербы, В.В. Виноградова, Ю.В. Рождественского, В.Г. Костомарова, В.И. Аннушкина, А.К. Михальской, О.Б. Сиротининой, Л.П. Крысина и пр.), привлекая внимание к проблеме выделения критериев и устойчивых параметров хорошей речи. Однако научные труды, связанные с историей развития языковых явлений, немногочисленны, что особо подчеркивает значимость ретроспективного аспекта исследований. **Постановка проблемы** в диссертации Вэнь Суя находится на пересечении «болевых точек» современной русистики и дает начало чрезвычайно важному направлению исследования – диахроническому аспекту динамического развития системы качеств речи, выяснению эволюции изменения и толкования терминов (*чистота, точность, ясность, логичность* и др.). Смысловой трактовке успешно подвергаются новые, по преимуществу вошедшие в русский язык в конце XX в., коммуникативные качества речи – *эффективность, влияние, гармоничность, коммуникабельность* и пр.

**Актуальность и новизна диссертационной работы** подтверждается и выбором объекта исследования – описания русской речи с позиции оценки её качественных характеристик. **Важным, актуальным и новым** для систематизации терминологии высокого уровня речевой культуры представляется выявление национальных особенностей именно в конкретном социуме; формирование представления о ее динамике и эволюции в социолингвистическом аспекте. **Поставленная диссертантом цель** – исследование динамической эволюции качеств речи – реализуется путем последовательного и аргументированного доказательства выдвигаемых положений.

В жарких дискуссиях по острой лингвистической проблеме XX столетия – выделении критериев высокого уровня культуры речи – возможно наметить три значимых этапа: 1. Создание в 80-е гг. XX столетия теории коммуникативных качеств речи профессором Б.Н. Головиным; как следствие – введение в программы российских вузов учебной дисциплины «Основы культуры речи»; 2. Развитие в 90-е гг. XX вв., в соотношении с выделенными критериями высокого уровня культуры речи, учения о типах речевой культуры (Н.И. Толстой, О.Б. Сиротинина); 3. Расширение зоны анализа параметров высокого уровня культуры речи: акцентирование внимания на специфике устной речи как важнейшей функциональной разновидности языка (фундаментальная филологическая концепция развития русской словесности,

воплощенная в научных трудах профессора В.И. Аннушкина). В диссертационном исследовании Вэнь Суя **впервые** осуществляется творческая реализация обозначенной концепции: последовательно (в аспекте диахронии и динамики) рассматривается идея значимости и неоднозначности роли не только письменного, но и устного (риторического) компонента в формировании высокого уровня речевой культуры. Несомненную **новаторскую ценность** представляет сам выбор подхода к анализу исследуемого материала. На основе обобщения закономерностей обширного теоретического и практического опыта, прямых и косвенных источников (тексты различных жанров, высказывания философов, мыслителей, филологов различных исторических периодов, многочисленные жанры учебников и учебных пособий эпохи и пр.), применения множественности **методов анализа** (с. 8–9) ставится и успешно решается **основная задача** диссертационного исследования – проследить эволюцию и динамику терминов в диахронии. Следует отметить новизну и **научную обоснованность теоретико-методологического подхода**, позволяющего представить эволюцию терминов в диахронии, с учетом динамики изменения значения терминологии и появления новых понятий (дополнительных критериев оценки высокого уровня речевой культуры). Таким образом автором диссертации выявляется **потенциал** терминологии, позволяющий увидеть в его составе характеристики речи. **Впервые** не только выявлены и описаны новые коммуникативные качества речи, сложившиеся в науке за последние десятилетия и характеризующие современную общественно-речевую практику, но и научно обосновывается идея расширения коммуникативных качеств речи через использование качеств-нетерминов. **Новизна** динамического подхода – и в рассмотрении явлений с позиций единства и противоположности – в аспекте положительной и отрицательной оценочности. Выдвигая основную **гипотезу исследования** о динамике наиболее актуальных качеств речи и их осмыслении в диахроническом и синхроническом аспектах, автор, Вэнь Суя, обращается к широким источникам словарного фонда русского языка, проявляя в анализе материала тонкое смысловое и стилистическое видение значений терминов в различных по жанрам произведениях словесности.

**Достоверность** диссертационного исследования Вэнь Суя – в четкости методологических позиций, стройной логике построения и завершенности композиции работы, методологической обусловленности результатов полученных данных. **Обоснованность** научных положений диссертационного исследования подтверждается тщательным анализом обширного практического и теоретического материала разножанровой палитры текстов (**материалом** исследования послужили оригинальные тексты, высказывания, учебники различных эпох по риторике, грамматике и словесности, от античности до современности).

**Теоретическая значимость** концепции диссертации, ее новаторство заключаются в привлечении к доказательству широкого лексикографического

материала – источников устной публичной речи, фактов, почерпнутых из теоретических трудов и практической деятельности блестящих мировых ораторов. Таким образом богатейшим источником материала для исследования становится устная публичная речь различных жанров и практические образцы речей классических риториков и теоретиков красноречия – от античности до современности. **Теоретически значимым** является и построение диссертантом общей концепции поисков и учета параметров высокого уровня культуры речи в ораторской искусстве, видение (в соответствии с основными позициями фундаментальной научной концепции В.И. Аннушкина) качеств речи уже в описаниях ее стиля и характера; последовательное и целенаправленное освещение совершенной модели совокупных качеств речи, обеспечивающих максимальную эффективность ее воздействия в современных условиях речевой коммуникации. Подобный подход к выявлению коммуникативных качеств речи осуществляется **впервые**.

**Практической значимостью и ценностью** обладает заключение автора диссертации в сфере коммуникативной стилистики (подкрепленное всей структурой исследования) о связи стилистического украшения речи с особенностями и характеристикой личности человека. Расширение состава коммуникативных качеств речи имеет несомненную **методологическую значимость** в развитии способностей овладения словом, языком, речью как для российских, так и иностранных учащихся. **Особой научно-практической значимостью** обладает индивидуальный лексикографический проект создания словарной статьи нового «Словаря коммуникативных качеств русской речи». Диссертантом разработан проект словаря, подготовлены словарные статьи на буквы Б и В (с. 104 – 116). В Приложении публикуется фрагмент будущего «Словаря коммуникативных качеств русской речи» на буквы М и О (с. 142 – 150).

**Значимость полученных практических материалов для науки.**

Важными для развития научного филологического знания являются выводы диссертации об эволюционности терминов для обозначения качеств речи (достоинства – совершенства – свойства – требования – условия – качества); о социолингвистической динамике описания качеств речи; о динамике современного состава коммуникативных качеств речи, представляющих собой соединение традиционных терминов и предложенных в последние десятилетия. **Самостоятельную социолингвистическую значимость** приобретают взвешенные и аргументированные выводы диссертации о связи развития языка в 90-е – двухтысячные годы со сменой стиля жизни и речи, активно повлиявшие на внедрение новых коммуникативных качеств – *эффективности, влиятельности, гармоничности, динамизма* и др.; об эволюционности их истории.

**Диссертационное исследование** имеет четкую композицию, прозрачную, логически выстроенную структуру: состоит из Введения, трех глав, каждая из которых представлена необходимым и достаточным количеством подразделов, обобщающих и доказательных выводов;

Заклучения; исчерпывающего списка используемой литературы; Приложения. Объем диссертации – 141 с., с приложением – 150 с. Во **Введении** рассматриваются цели и задачи исследования, его актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, объект и предмет анализа, формулируются положения, выносимые на защиту. В **главе 1** «*Историческая эволюция коммуникативных качеств речи*» (с. 23 – 47) автор последовательно представляет историко-эволюционную динамику теории терминологии коммуникативных качеств речи в русской филологической науке XVII – начала XXI веков, тщательно анализирует научные источники, свидетельствующие о неизменном интересе ученых и педагогов к рассматриваемой проблеме. Тем самым выявляется традиция как неизменный вектор формирования определения понятия. Период античности закономерно представлен как фундаментальный в развитии понятий (*чистота, ясность, уместность и красота*); определяются основы классификационных принципов (Аристотель, Цицерон, Квинтилиан); рассматриваются теоретические руководства русской филологической традиции: положения трудов М.В. Ломоносова концепции учебников – М.М. Сперанского, А.Ф. Мерзлякова. Я.В. Толмачева и др. Возрождение оценок в описании культуры речи в советской науке оправданно связывается диссертантом с трудами Б.Н. Головина (нач. 80-х годов XX века). Проведенный анализ изменения терминологии позволил диссертанту выявить значимые социолингвистические тенденции динамики параметров высокого уровня речевой культуры, правомерно связать их с изменением стиля общественной и научной жизни конца XX – начала XXI вв., доказательно подводя к выводам о расширении их состава (*эффективность, влияние, гармоничность, действенность, коммуникабельность и конгруэнтность*). Представляя системный анализ, успешно разработанную стратегию с позиций соблюдения главного критерия – принципа речевой уместности, автор диссертации, Вэнь Суя, демонстрирует творческий подход в интерпретации расширения семантики терминов, самостоятельность обоснованной научной позиции. Практическое освещение проблемы во **2 Главе** диссертационного исследования «*Динамика развития основной терминологии коммуникативных качеств речи: история и современность*» (с. 48 – 83) представлено анализом разноаспектного материала, свидетельствующего о богатстве историко-культурной традиции, связанной с важнейшими категориями «коммуникативных качеств речи». На основе детального и тонкого понятийного и стилистического анализа «качеств речи» в ретроспекции и динамике показана эволюция терминов, начинающаяся с периода античности и продолжающаяся подробнейшими описаниями в учебниках риторики и словесности второй половины XVIII – первой половины XIX вв. Творческую трактовку в диссертации находят параметры «чистота речи»; «ясность речи» – критерий, считавшийся очевидным и необсуждаемым «достоинством» речи уже в античности, но не упомянутый в теории Б.Н. Головина. Диахрония трансформации терминов детально

прослеживается диссертантом на широком теоретическом и практическом фоне проявления – от трактовки Словаря Академии Российской, текстов М.В. Ломоносова, Н.Ф. Кошанского и др. – до современных учебников основателей Школы «музыки речи» (Ю.Э. Озаровский). Материал, содержащийся в **Главе 1** и **Главе 2**, свидетельствует о широкой лексикографической ориентации автора, что позволило представить творческий новаторский аспект исследования в третьей части работы (внедрение опыта создания «Словаря коммуникативных качеств русской речи»). Центральным моментом **Главы 3. «Перспективы расширения состава коммуникативных качеств речи с необычными словами-метафорами»** (с. 84 – 120) является описание обойденных вниманием качеств речи, которые, по аргументированному заключению Вэнь Суя, могли бы занять достойное место среди традиционных и классических качеств («совершенства» и «свойства» речи: *краткость, легкость, плавность, гармония, благозвучность и полнота и др.*). Нескончаемый спор ведущих лингвистов России о том, что же представляет собой оптимальный набор параметров высокого уровня культуры речи, не закончен и по сей день. **Ценным научным открытием** нравственно-этического направления является вывод Главы 3 об очевидной необходимости дополнения в современности классической схемы Б.Н. Головина – неизменного эталона общей теории и культуры речи в 80-е гг. XX в. Убедительно звучит в диссертационном исследовании Вэнь Суя идея разделения терминологии коммуникативных качеств речи, представленных в динамике, на две группы терминов (описанные в классических трудах качества и свойства речи; новые качества, которые рождены или предложены относительно недавно). Столь широкий ракурс исследования (классические качества, совершенства и свойства речи) правомерно позволили автору диссертации создать индивидуальную систему лексикографического анализа, явившуюся основой для замысла нового типа словаря, основанного на эксперименте: Вэнь Суя был проанализирован весь «Толковый словарь русского языка» С.И. Ожегова (4 изд. – М.: Темп, 2006) на предмет поиска слов, которые могли бы фиксировать качества речи (с.100 – 194). В результате диссертационное исследование Вэнь Суя приобретает **перспективный** характер: выявлены возможные **ресурсы** для увеличения количества слов, обозначающих коммуникативные качества речи (3.3.2 «*О перспективах расширения состава коммуникативных качеств речи и создания Словаря коммуникативных качеств русской речи*», с. 116 – 118). Представленный в Главе 3 экспериментальный образец составления словарной статьи обладает несомненной продуктивностью и практической значимостью: теоретическая основательность позиций разработана и закреплена в фундаментальных исследованиях коммуникативных качеств речи В.И. Аннушкина (Аннушкин В.И. Коммуникативные качества речи в русской филологической традиции: учеб. Пособие / В.И. Аннушкин. 6-е изд., стер. – М.:ФЛИНТА, 2023. – 88 с.). **В Заключении** диссертации обобщены результаты исследования,

сформулированы убедительные **выводы**, подтверждающие основную **гипотезу**; подводится аргументированный итог исследования, доминантой которого является созвучность со значимой научной позицией В.Г.

Костомарова: «... параметр кодифицированной правильности не должен приобретать характер догматического абсолюта, являться проявлением ...авторитаризма», это «... результат взвешенного решения авторитетных умов, прежде всего, писателей, лингвистов, педагогов...» (Костомаров В.Г. Наш язык в действии: Очерки современной русской стилистики. М.: Гардарики, 2005. – с. 99).

Современное развитие теории коммуникативных качеств речи свидетельствует о возможностях динамичного пополнения состава данных качеств, присутствующих в богатейшем словарном фонде русского языка.

**Выводы** исследования убедительны, многомерны, актуальны, практически значимы: результаты могут быть использованы в методике анализа устной и письменной речи, изучения публичной речи, в подготовке пособий методологического характера по дисциплинам «Риторика», «Теория коммуникации». Диссертация представляет собой целостную методологическую систему теоретического, исторического и практического освещения проблемы. Самостоятельную научную ценность имеет Приложение (с. 142 – 150), где представлен фрагмент будущего «Словаря коммуникативных качеств русской речи», с терминами коммуникативных качеств речи на две буквы М и О. Статьи «Словаря» делаются по образцу, имеющемуся в книге В.И. Аннушкина (указ. Соч., с. 61 – 62).

Учитывая высокий научный потенциал автора диссертации, Вэнь Суя, представляется возможным высказать некоторые пожелания в развитии перспектив дальнейшего научного исследования.

1. Справедливо связывая практические и теоретические выводы диссертации с главной целью речевой коммуникации – повышением эффективности речевого общения – Вэнь Суя неоднократно обращается к фундаментальным трудам одного из основных теоретиков культуры русской речи – О.Б. Сиротининой (в 2001 г., в книге «Хорошая речь», в статье «Основные критерии хорошей речи» О. Б. Сиротининой было раскрыто понятие культуры речи, определяющее параметры хорошей речи; впервые была приведена теория четырех типов речевых культур). В дальнейшем научном исследовании Вэнь Суя представляется целесообразным связать выводы о современном развитии корпуса коммуникативных качеств речи с конкретным анализом их проявлений в публичных речах и текстах элитарного типа речевой культуры, что в практическом аспекте еще раз подтвердит высокую степень научной значимости основных положений диссертации.

2. Диссертационное исследование Вэнь Суя содержит целенаправленную социолингвистическую составляющую, вносит весомый вклад в теорию социолингвистической ретроспекции. Потому обращение к социальным характеристикам периодов развития русского литературного языка неизбежно и правомерно. Характеризуя временные границы языковых трансформаций в

русском литературном языке, диссертант использует термины «перестройка» (с.23, Автореферат) и «хрущевская оттепель». В дальнейшем научном творчестве предпочтительнее было бы обозначение этапов социально-экономического развития общества с акцентированием внимания на точных цифровых обозначениях периода (напр., «в 90-е гг. XX столетия, в эпоху перестройки...»).

Все высказанные размышления ни в коей мере не снижают научной ценности диссертационного исследования и внесенного диссертантом, Вэнь Суя, **личного вклада** в современную русистику. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает высокой научной ценностью и содержит новые научные результаты. Отдельную значимость получает в работе Приложение, дающее возможность увидеть функционирование языковых единиц в широком контексте. Избранный автором сложный метод анализа – в динамике и диахронии – проявление высокой общефилологической зрелости исследователя, глубины стилистического чутья. Работа вносит существенный вклад в разработку методологии преподавания вузовских дисциплин «Основы культуры речи», «Культура устной и письменной речи», «Практическая стилистика», «Основы сценической речи». Основные положения и выводы диссертации несомненно найдут практическое использование в сфере театрального искусства, ораторского мастерства. Диссертантом разработаны новые подходы к анализу: используется метод не только прямых, но и косвенных характеристик речи. Тем самым диссертационное исследование приобретает общую философскую завершённость и значимость: явления и процессы развития языка рассмотрены экспериментально, в динамике, ретроспекции, с позиций единства и борьбы противоположностей. **Впервые** динамика терминологического аппарата, характеристики основных параметров культуры речевого общения показаны не только с позиций этики, педагогики и эстетики, но и в аспекте социолингвистического анализа. Диссертация основана на творческом развитии фундаментальных филологических концепций В.И. Аннушкина о становлении и динамике терминологии русской словесности и является самостоятельным воплощением ее идей. Автора диссертации, Вэнь Суя, отличает смелость и новаторство суждений: таковы заключения автора о значимой роли европейских влияний (Ф. Меланхтон) в теории развития русской риторической мысли и, следовательно, – в расширении терминологического аппарата. Диссертационное исследование является новым словом в развитии теории речевой коммуникации за счет значительного увеличения и качественной трансформации источников анализа – привлечения пласта устной публичной речи. Выводы исследования приобретают весомую педагогическую значимость, так как сам анализ классического и современного материала – образец глубокого проникновения Вэнь Суя в сокровищницу истории русской словесности. Диссертационное исследование имеет четкую структуру и логику доказательства: все основные положения научной гипотезы убедительно и аргументированно доказаны; является удачным сочетанием

теорий риторической классики и определения современных тенденций анализа дискурса, его нравственного потенциала. Глубокая осведомленность исследователя в проблемах систематизации русского литературного языка, национальных особенностей русской культурной традиции позволили квалифицированно проводить анализ процессов в конкретном социуме. Диссертация содержит описание обоснованного, практически значимого лексикографического эксперимента. Проведенное научное исследование в области истории развития терминов российской словесности обнаруживают способность Вэнь Суя к многоуровневому подходу анализа различных жанров текстов, глубокую филологическую эрудицию, владение сопоставительными методами изучения проблемы. Выполненная в гармонии сочетания традиций и новаторства, работа вносит существенный вклад в теорию и практику формирования мировой педагогической мысли и лингвокультурологии. Выводы диссертационного исследования также важны для новых направлений преподавания в методике РКИ. Основные положения диссертационной работы изложены в 9 публикациях, общим объемом 3,57 п.л., среди которых 4 опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ. Научным публикациям Вэнь Суя свойственна концептуальность, гармоничное сочетание традиционных и современных методов статистического анализа. Результаты научных исследований имеют серьезный уровень апробации, успешно обсуждались на многочисленных научных и научно-практических конференциях – общелингвистических, риторических, лингвокультурологических в ведущих вузах России и на Международных конференциях в Москве, Китае. Список проанализированной автором литературы разноаспектен, что свидетельствует о глубоком и всестороннем изучении теоретической базы представленного исследования (171 теоретический источник на русском языке и 15 электронных ресурсов).

Автореферат и публикации автора полностью отражают структуру диссертации.

На основании сказанного следует заключить, что диссертация «Терминология теории коммуникативных качеств речи: динамический аспект» соответствует требованиям пп. 9–14 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021), а ее автор, Вэнь Суя, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

13 мая 2024 г.



**Официальный оппонент:**

Доктор филологических наук,  
доцент, профессор кафедры журналистики и медиакоммуникаций Северо-Западного института управления РАНХ и ГС при Президенте РФ

Иванчук Ирина Анатольевна

Контактные данные: Тел. +7921 319-04-88

e-mail: ivanchukia@rambler.ru

Научная специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 10.02.01 – (русский язык)

новое наименование

5.9.5 - Русский язык. Языки народов России

Адрес места работы: 199178 Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., д. 57/43 Северо-Западный институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кафедра журналистики и медиакоммуникаций

199178, Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., д. 57/43

Телефон организации: 8 (812) 335-94-94

Факс: 8 (812) 323-99-26

Официальный сайт: [www https://spb.ranepa.ru](http://www.https://spb.ranepa.ru)

e-mail: [sziu@ranepa.ru](mailto:sziu@ranepa.ru)

С основными трудами И.А. Иванчук можно ознакомиться на сайте: [https://www.elibrary.ru/autor\\_profile.asp?id=329927](https://www.elibrary.ru/autor_profile.asp?id=329927)



## Сведения об официальном оппоненте

по диссертации Вэнь Суя «Терминология теории коммуникативных качеств речи: динамический аспект» по научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Фамилия, Имя, Отчество	Иванчук Ирина Анатольевна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык)
Ученое звание	доцент по кафедре стилистики, риторики и делопроизводства
<i>Место работы</i>	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	199178, Россия, Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., д. 57/43 8 (812) 335-94-94 www <a href="https://spb.ranepa.ru/">https://spb.ranepa.ru/</a> <a href="mailto:sziu@ranepa.ru">sziu@ranepa.ru</a>
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Северо-Западный институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Наименование подразделения	Кафедра журналистики и медиакоммуникаций факультета социальных технологий
Должность	Профессор
<i>Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года):</i>	
1. Иванчук И.А. Методология исследования риторического компонента публичного дискурса в современных коммуникативных условиях. Традиции и инновации / И. А. Иванчук // Современная риторика и речеведческие дисциплины: от устного диалога до компьютерно-цифрового	

взаимодействия: Материалы XXVI Международной научно-практической конференции, Москва, 09–12 февраля 2023 года / Под общей редакцией Ч.Б. Далецкого, А.Ю. Платко. – Москва: Московский государственный лингвистический университет, 2023. – С. 143-150.

– URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54751512>

2. Иванчук И.А. Отражение процессов становления разговорной речи в Германии и в России в конце XVIII - начале XIX в. (на материале дружеской переписки И. В. Гете и А. С. Пушкина с их окружением) / И. А. Иванчук // III Костомаровский форум. Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие: Материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 24 мая 2023 года. – Москва: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2023. – С. 238-243.

– URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54636901>

3. Иванчук И.А. Лингвокультурологические основы трансформации медийного дискурса первой четверти XXI в. (цифровая эпоха на пересечении функциональных стилей) / И. А. Иванчук // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. – 2023. – Т. 14, № 1(58). – С. 72-78. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50474956>

4. Иванчук И.А. Деловая и педагогическая риторика в системе формирования речевой культуры спичрайтера / И.А. Иванчук // Коммуникативные процессы в современном образовании: прошлое, настоящее и будущее риторики и речеведения: Материалы научно-практической конференции, Москва, 24–25 ноября 2022 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Языки Народов Мира", 2022. – С. 149-155. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49856732>

5. Иванчук И.А. Три диалога о музыке (поэтика «сниженного» как стилистически-регистрационный фон публичного дискурса творческой интеллигенции) / И.А. Иванчук // Риторика и речекоммуникативные дисциплины в науке и практике современного общества: Сборник материалов XXV Международной научной конференции по риторике, Москва, 02–04 февраля 2022 года / Составители-редакторы: В.И. Аннушкин, А.Г. Жукова, Л.В. Селезнева. – Москва: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2022. – С. 210-217.

– URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49267364>

6. Иванчук И.А. Эпитет как выражение кристальной ясности языка в повестях о детстве Л. Н. Толстого и М. Горького / И. А. Иванчук // Язык как материал словесности: XXV научные чтения, Москва, 22 октября 2022 года / Литературный институт имени А. М. Горького. – Казань: Общество с ограниченной ответственностью "Бук", 2022. – С. 62-71.

– URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49908594>

7. Иванчук И.А. Лингвориторические факторы эффективности речевой деятельности чиновника (основные направления программы дополнительного образования в сфере государственной службы) / И.А. Иванчук // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. – 2022. – № 27-1. – С. 206-209.  
– URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49989877>
8. Иванчук И.А. Синтез книжности и разговорности публицистического стиля Ивана Грозного как отражение русской ментальности государственного управления (экспрессия дипломатических документов, ораторская речь, свидетельства иностранцев) / И. А. Иванчук // Языковые категории и единицы: синтагматический аспект: материалы XIV Международной научной конференции, посвященной 120-летию проф. Н.Н. Прокоповича, Владимир, 28–30 сентября 2021 года. – Владимир: Издательско-полиграфическая компания "Транзит-ИКС", 2021. – С. 105-112.  
– URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47915572>
9. Иванчук И.А. Стилистический контраст как дифференцирующий фактор речевого поведения в сфере публичного общения / И. А. Иванчук // История и современность филологических наук: сборник научных статей по материалам Международной научной конференции, Москва, 05–06 марта 2020 года / Московский городской педагогический университет. Том 1. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Книгодел", 2021. – С. 173-180. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44714917>
10. Иванчук И.А. Коммуникативная лингвистика: новые векторы исследования / И. А. Иванчук // Русский язык в поликультурном мире: Сборник научных статей V Международного симпозиума, включенного в программу Международного фестиваля "Великое русское слово". В 2-х томах, Симферополь, 08–12 июня 2021 года / Отв. редактор Е.Я. Титаренко. Том 1. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2021. – С. 273-279.  
– URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46458661>
11. Иванчук И.А. Национальные и универсальные компоненты интеркультурной риторической компетенции (концепция определения национальных аспектов разговорности и общих принципов классификации ораторской речи В. В. Виноградова в создании современной типологии риториков) / И. А. Иванчук // Горизонты современной русистики: Сборник статей Международной научной конференции, посвященной 90-летию юбилею академика В. Г. Костомарова, Москва, 30–31 января 2020 года. – Москва: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2020. – С. 291-297. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44730934>

12. Иванчук И.А. Ф. Прокопович - Б. Фонтенель - М. В. Ломоносов. Риторические портреты Петра Великого XVIII столетия. Тенденции европейских влияний / И. А. Иванчук // Риторические традиции и коммуникативные процессы в эпоху цифровизации: Материалы XXIII Международной научной конференции, Москва, 06–08 февраля 2020 года / Под общей редакцией Ч.Б. Далецкого, А.Ю. Платко. – Москва: Московский государственный лингвистический университет, 2020. – С. 295-306.  
– URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44694274>


Официальный оппонент



И.А. Иванчук

Верно

Ученый секретарь Ученого совета  
Северо-Западного института  
управления – филиала РАНХиГС



Е.Ю. Суслов

Начальник Управления научной  
работы Северо-Западного института  
управления – филиала РАНХиГС



В.Э. Малинин

Дата 05.04.2024

МП

Подпись  
*И.А. Иванчук, Е.Ю. Сусллова, В.Э. Малинина*

**ЗАВЕРЯЮ**

Ведущий специалист отдела  
кадрового администрирования  
управления развития персонала

*Ю.В. Землянко*  
Ю.В. Землянко





Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

Средний пр., В.О., д.57/43, Санкт-Петербург, 199178, тел.: (812)335-94-94, факс: (812)323-99-26, e-mail: sziu@ranepa.ru

05.04.2024 № Б/к

На № 17-3/1010-ПК от 28.03.2024

Председателю диссертационного совета  
24.2.292.01 при ФГБОУ ВО «Государственный  
институт русского языка им. А.С. Пушкина»  
доктору филологических наук, профессору

П.А. Катышеву

О согласии выступить  
официальным оппонентом

Уважаемый Павел Алексеевич!

Сообщаю Вам о своем согласии выступить официальным оппонентом по диссертации Вэнь Суя «Терминология теории коммуникативных качеств речи: динамический аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России.

Обязуюсь представить официальный отзыв за 15 дней до защиты по адресу совета 117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6 или вручить соискателю лично. Обязуюсь принять личное участие в заседании по защите диссертации.

1. Подтверждаю:

- не являюсь членом экспертного совета ВАК; членом диссертационного совета 24.2.292.01;

- не являюсь соавтором соискателя Вэнь Суя по опубликованным работам по теме диссертации;

- не работаю в ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» (в том числе по совместительству);

- не работаю в одной организации с соискателем;

- не работаю в одной организации с научным руководителем (консультантом) соискателя ученой степени;

- не работаю в одной организации с другими оппонентами по диссертации и в ведущей организации;

- не принимаю участия совместно с соискателем Вэнь Суя в проведении научно-исследовательских работ организации-заказчика.

2. Подтверждаю, что не присутствовал на обсуждении указанной диссертации на кафедре русской словесности и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина».

3. Даю согласие на размещение на официальном сайте ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» заверенного отзыва на данную диссертацию.

**Иванчук Ирина Анатольевна**

Доктор филологических наук

Диплома доктора наук: ДДН доктор филологических наук (Диплом серия ДДН № 001235).

Специальность, по которой защищена диссертация: 10.02.01– русский язык.

Ученое звание: доцент по кафедре стилистики, риторики и делопроизводства ДЦ № 005520 (23.02.1994).

Должность: профессор кафедры журналистики и медиакоммуникаций.

Место работы: Северо-Западный институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Факультет социальных технологий, кафедра журналистики и медиакоммуникаций.

199178, г. Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., д. 57/43.

8 (812) 335-94-94

E-mail: [sziu@ranepa.ru](mailto:sziu@ranepa.ru)

Официальный сайт: [www https://spb.ranepa.ru/](http://www.https://spb.ranepa.ru/)


*Иванчук И.А.*

Верно:

Ученый секретарь Ученого совета

Северо-Западного института

управления – филиала РАНХиГС



Е.Ю. Суслов

Подпись  
*Е.Ю. Суслове*

**ЗАВЕРЯЮ**

Ведущий специалист отдела  
кадрового администрирования  
управления развития персонала

*Ю.В. Землянко* / Ю.В. Землянко

