

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации *Вэнь Суя*

«*Терминология теории коммуникативных качеств речи:*

динамический аспект»

по научной специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Современное языкознание активно рассматривает и обсуждает вопросы изучения коммуникативных качеств речи и их системные связи. Их роль в жизни общества, а также значение в теории и практике эффективного общения все более и более возрастают. В связи с этим диссертационное исследование Вэнь Суя, посвященное рассмотрению проблемы эволюции *коммуникативных качеств речи*, особенно **актуально**.

По нашему мнению, наиболее целесообразно было исследовать именно терминологию качеств речи, анализ которой показывает содержание каждого изучаемого понятия в его исторической изменчивости и перспективе. А поскольку наука не стоит на месте, но требует интенсивного развития теоретической мысли, требуется понять, в каком направлении необходимо двигаться, чтобы рассмотреть и основной массив терминологии, и ту часть терминологической лексики, которая могла бы войти в список слов, достойных рассмотрения в современных исследованиях. Эти поставленные нами сейчас вопросы рассматриваются в диссертации Вэнь Суя на широком историческом фоне с выходом в анализ современной коммуникативной практики.

Таким образом, **актуальность** выбранной темы диссертационного исследования определяется необходимостью выяснить историю развития состава и содержания терминологии коммуникативных качеств речи от античности до современности, т. е. с позиций динамических изменений и нововведений, вошедших в активное научное исследование в последние 50 лет.

Коммуникативный план рассмотрения позволил представить анализируемое в работе явление как значимый фрагмент универсальной национально-

специфической картины мира, что является и теоретическим, и практическим вкладом в эту область современной лингвистики.

Работа Вэнь Суя выполнена в русле современных антропоцентрических исследований, позволяющих увидеть специфику национального и авторского мышления. Значительный объем материала, привлеченный для анализа свидетельствует о глубине и объективности результатов исследования.

В работе Вэнь Суя проводится исследование динамической эволюции терминологии качеств речи как в ее целостном составе, так и в динамике развития отдельных терминов.

При движении к этой цели диссертант ставит перед собой и успешно решает ряд непростых и значимых задач, одна из которых, например, заключается в том, чтобы установить состав и содержание нововведенных качеств речи с показом возможностей расширения состава коммуникативных качеств речи через использование любых необычных слов-метафор, называющих характеристики речи.

Материалом исследования стали данные, касающиеся названия и описания терминологии качеств речи, в истории филологических наук по учебникам риторики и словесности, современным словарям, научным исследованиям и учебным пособиям, Национального корпуса русского языка (ruscorpora.ru), художественной литературы и новых сфер общения (например, Интернета).

Достоверность научных положений диссертации подтверждается чёткостью методологических позиций, логикой построения и завершённостью работы, методической обусловленностью интерпретации полученных данных. В работе использованы адекватные объекту, предмету, целям и задачам исследования методы сбора и анализа данных. Автор диссертации одинаково внимателен и к классической терминологии, связанной с достоинствами и требованиями к построению речи, и к современным терминам, которые были созданы в связи с новыми веяниями в речеведческой науке.

Об **обоснованности** научных положений, состоятельности результатов и выводов свидетельствует значительный объём проанализированного научно-теоретического и практического языкового материала. Вэнь Суя, в частности, делает аргументированные выводы из наблюдений над динамикой развития отдельных коммуникативных качеств речи, показывая, как меняется отношение к тем или иным терминам в зависимости от авторских предпочтений или самого языка эпохи. Таково, например, описание термина «чистота речи», который рассматривается с начала XVIII (В.К. Третьяковский и М.В. Ломоносов) до нашего времени (учебные пособия Р.К. Боженковой и Н.А. Боженковой, И.Б. Голуб, Д.Э. Розенталя (2003), Л.Ю. Иванова, А.П. Сковородникова и Е.Н. Ширяева и др.).

Научная новизна предпринятого исследования состоит, во-первых, в синхронно-диахроническом подходе к рассмотрению содержания термина *коммуникативные качества речи*. Данный подход позволяет впервые выяснить динамику изменений основных терминов коммуникативных качеств речи. Во-вторых, в выявлении и описании новых коммуникативных качеств речи, сложившихся в общественно-речевой практике последних десятилетий и вошедших в научное речеведение. Особое место занимает выдвижение идеи расширения коммуникативных качеств речи через использование множества терминов, имевшихся в классических трудах, а также качеств-нетерминов, дающих положительные и отрицательные оценки речи в метафорическом осмыслении.

Ценность работы состоит в том, что в диссертации подтверждено использование перечисленных слов в современных контекстах, обобщением этого богатейшего массива слов должен стать будущий «Словарь коммуникативных качеств русской речи», пробные статьи которого приведены в диссертации.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что автор прослеживает историческую эволюцию теории коммуникативных качеств речи, устанавливает состав и содержание терминов, обозначающих главные качества речи; проводит анализ перспектив и возможностей расширения состава качеств речи с необычными словами-метафорами.

Практическая ценность полученных результатов состоит в выработке нового подхода к изучению терминологии теории коммуникативных качеств речи. Результаты исследования могут быть использованы при преподавании дисциплин историко-филологической тематики и современных языковедческих предметов, а расширение состава коммуникативных качеств речи будет помогать и способствовать владению словом, языком, речью как российских, так и иностранных учащихся.

Значимость полученных автором диссертации результатов для науки определяется исследованием обширного материала теории коммуникативных качеств речи в трудах античной теории речи, совершенств и свойств речи в традиционной русской риторике первой половины XIX века, качеств речи в теории стиля и культуре речи второй половины XIX – начала XX столетий, содержательно-стилевого новаторства в создании новых коммуникативных качеств речи в конце XX – начале XXI веков, примеры употребления качеств-нетерминов в Национальном корпусе русского языка. Исследование опирается на фундаментальную теоретическую основу, включающую труды основоположников русской риторико-стилистической мысли от М.В. Ломоносова до современных исследователей; работы русистов-лингвистов конца XVIII и начала XIX века по истории русской риторики и русистов-лингвистов XX–XXI веков по культуре речи, а также труды по общему языкознанию.

Хочется подчеркнуть, что автор диссертации хорошо владеет теоретическими знаниями по выбранной им теме, в своем исследовании опирается на авторитетные труды зарубежных и российских лингвистов в области риторики и коммуникации, речеведения и др., что обеспечивает необходимую доказательность выявленных в диссертации тенденций.

Структура диссертационного исследования традиционна: оно состоит из введения, трех глав, выводов к каждой главе, заключения, списка литературы и приложения. Общий объём рецензируемой диссертации составляет 150 страниц.

Автор демонстрирует не только исчерпывающую начитанность в специальной литературе (обширная библиография насчитывает 186 наименований в текстовом и электронном форматах), но и исследовательскую самостоятельность и целеустремлённость.

Язык написания работы соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям. Цель и задачи исследования сформулированы корректно и соответствуют заявленному содержанию работы.

Во **Введении** исследователь последовательно и мотивированно представляет необходимую для паспортизации информацию, что и является, несомненно, достоинством данной диссертации, поскольку даёт читателю достоверные содержательные ориентиры. Так, обосновывается актуальность исследования, определяются объект и предмет, методы, излагаются научная новизна, теоретическая и практическая ценность, описываются использованный материал и структура работы. При этом исходные тезисы и обобщающие положения сформулированы достаточно грамотно. Теоретические постулаты автора чётко и убедительно доказываются и демонстрируются на обильном материале в главах исследования.

В **первой главе «Историческая эволюция коммуникативных качеств речи»** описываются история развития терминологии теории *коммуникативных качеств речи* с античности до современности исходя из динамического аспекта. В ходе исследования диссертант приходит к выводу о том, что тема коммуникативных качеств речи затронута во множестве коллективных монографий, справочников, учебников и учебных пособий по русскому языку и культуре речи, что доказывает несомненный интерес ученых и педагогов к проблеме коммуникативных качеств речи. Соглашусь также с утверждением о том, что в конце XX – начале XXI веков терминологическая теория коммуникативных качеств речи потребовала существенных обновлений и дополнений. Это связано с изменением стиля общественной и научной жизни. Диссертант совершенно справедливо замечает, что состав и содержание коммуникативных качеств речи не

ограничен теперь десятью-пятнадцатью терминами, а представлен гораздо шире. Так, современные ученые уделяют внимание терминам: *эффективность, влияние, гармоничность, действенность, коммуникабельность и конгруэнтность.*

Во второй главе «Динамика развития основной терминологии коммуникативных качеств речи: история и современность», которая, на наш взгляд, заслуживает особого внимания, представлена динамика семантических изменений таких основных терминов, обозначающих коммуникативные качества речи, как правильность, чистота, точность, выразительность и ясность речи и др. Их эволюция мало исследована в науке. Отрадно, что каждое из них было рассмотрено диахронически, т. е. в семантической динамике изменений и увеличений смысловой информации, которой было нагружен каждый термин в его историческом развитии и толковании отдельными авторами.

Особенно значимо, что в этой части диссертации проанализирована разница в терминах «изобразительность», «выразительность», «образность». Диссертант отмечает, что термин «изображение», как и «изобразительный» сегодня редко применяется в отношении к речи: он, скорее, перешел в область живописи как «изобразительного искусства», в котором создаются картины с помощью красок и иных графических средств. Термин «выразительность» фиксирует внимание на интеллектуально-эмоциональном воздействии с помощью ярких стилистических средств, а термин «образность» более относится к красочному, картинному изображению предмета речи. Вэнь Суя добавляет, что образная речь пробуждает фантазию адресата, заставляет его искать сравнения, ассоциации с предметом разговора в окружающей действительности, художественном творчестве.

В связи с этим импонирует вывод диссертанта о том, что каждый носитель языка должен стремиться к тому, чтобы знать выразительные средства языка, уметь пользоваться его стилевыми и смысловыми богатствами во всем их структурном многообразии.

В третьей главе «Перспективы расширения состава коммуникативных качеств речи с необычными словами-метафорами» рассмотрено расширение

состава и перечня коммуникативных качеств речи, которые связывают с необычными словами-метафорами. Данный материал посвящен вниманию к некоторым основным из таких качеств, которые не получили должного описания в предшествующих трудах, а затем в этом разделе предлагается перейти к мысли о принципиальных возможностях расширения как самого списка качеств речи, так и возможностей их контекстного употребления. Особой заслугой автора считаем написание параграфа «**Новые коммуникативные качества речи**», посвященного анализу содержания таких новых коммуникативных качеств речи, как *эффективность, влияние, гармоничность, динамизм, коммуникабельность*. Диссертант подчеркивает, что эти новые коммуникативные качества речи появились вследствие смены стиля жизни человека в новую информационную эпоху.

В **Заключении** обобщены результаты исследования, сформулированы убедительные выводы, подтверждающие выдвинутую гипотезу о возможностях и перспективах динамичного пополнения состава коммуникативных качеств речи, присутствующих в богатейшем словарном фонде русского языка.

Большое практическое значение, по нашему мнению, имеет **Приложение**, в котором представлен фрагмент будущего «Словаря коммуникативных качеств русской речи». Диссертант публикует термины коммуникативных качеств речи на буквы М и О, исследованные в процессе подготовки работы.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренней целостностью, содержит новые научные результаты и свидетельствует о личном вкладе диссертанта в современную русистику. Содержание автореферата соответствует основным положениям работы.

Положительно оценивая диссертационное исследование в целом, можно высказать некоторые замечания и задать вопросы, ответы на которые в тексте работы найти не удалось. Часть из них носит содержательный характер, а часть относится к оформлению работы.

1. Очень интересно, на наш взгляд, поставить перед автором вопрос о том, какую роль играет молчание или молчаливая речь среди описанных коммуникативных качеств речи. В исследовании Вэнь Суя об этом ничего не сказано, а в современной русистике есть ряд работ о «молчании как выразительности говорения» (Е.Ф. Кузьмина). Существует ли феномен речи безмолвной, бессловесной – обратите внимание, что все эти слова будут иметь различные коннотации?... Могут ли эти прилагательные характеризовать качества речи?

2. Перечисляя материал исследования, Вэнь Суя упоминает, что обращалась к новым сферам общения (в частности, Интернету). Какие коммуникативные качества речи, по наблюдению диссертанта, актуальны для них?

3. Диссертант пишет о том, что образность речи получает наиболее полное выражение в языке художественной литературы (с. 66 КД). В связи с обращением к новым сферам общения хотелось бы узнать, получает ли образность речи такое же яркое воплощение, например, в рекламной коммуникации? Не становится ли она основным коммуникативным качеством речи в языке рекламы?

4. Каким способом осуществлялось толкование терминов коммуникативных качеств речи, приведенных во фрагменте «Словаря коммуникативных качеств русской речи», представленном в Приложении? Возможно ли внести уточнения в данные определения? Так, например, мелодраматичность объясняется как положительное или отрицательное качество речи, характеризующееся чувствительностью и отличающееся неестественностью. На наш взгляд, здесь следует пояснить, что мелодраматичность заключается также в желании оказать воздействие на человека, не согласного в чем-либо с кем-либо и не стремящегося ему уступить. Это выражается в соответствующих наигранных поступках и действиях, в речи, наполненной преувеличенной эмоциональностью, публичными проявлениями чувств. Возможно, это коммуникативное качество речи, нашедшее яркое отражение именно в новых сферах общения. Ведь сегодня многие люди (не только публичные) выставляют свою жизнь напоказ в социальных сетях и мессенджерах, привлекая подписчиков в том числе и мелодраматичностью.

Все вышесказанное не влияет на общую положительную оценку работы и не снижает ценности внесённого диссертантом личного вклада в современную русистику.

Сочетание теоретической оснащённости, лингвистической и культурологической эрудированности с тонким анализом конкретных языковых фактов обеспечило высокое научное качество данной диссертации. Исследователь многоаспектно и глубоко изучил проблему коммуникативных качеств речи.

Основные положения работы прошли серьёзную апробацию: они неоднократно обсуждались на различных конференциях и нашли отражение в 9 публикациях, 4 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

Диссертация **соответствует паспорту научной специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России.**

Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

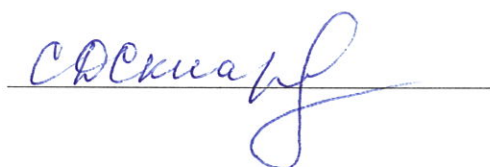
Личный вклад соискателя подтверждается тем, что в диссертации представлено самостоятельное решение поставленных задач, сформирован комплекс методов для их реализации, выявлены и описаны особенности терминологии теории коммуникативных качеств речи в динамическом аспекте.

Диссертационная работа **«Терминология теории коммуникативных качеств речи: динамический аспект»** соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор Вэнь Суя заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка и лингвокультурологии Института русского языка Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»



Скнарев Дмитрий Сергеевич

24.02.2025 г.

Контактные данные:

Тел.: +7 919 3113331; e-mail: sknarev_ds@pfur.ru

Рабочий телефон: +7 495 433 80 22

Научная специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 10.02.01 – Русский язык

Адрес места работы: 117198, Российская Федерация, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10,

корп. 3, Институт русского языка Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Телефон организации: 8 (499) 936 86 49;

Официальный сайт организации: <https://www.rudn.ru/>;

e-mail организации: rudn@rudn.ru

Подпись профессора Скнарева Д.С. заверяю.

Ученый секретарь Ученого совета Института русского языка

Федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего

образования «Российский университет

дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)




Лаврова Елена Юрьевна

С основными трудами Скнарева Дмитрия Сергеевича можно ознакомиться на сайте: https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=677858

Сведения об официальном оппоненте

по диссертации Вэнь Суя «Терминология теории коммуникативных качеств речи: динамический аспект» по научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Фамилия, имя, отчество	Скнарев Дмитрий Сергеевич
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык)
Ученое звание	доцент по кафедре маркетинговых коммуникаций
<i>Место работы</i>	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	Россия, 117198, ЮЗАО, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6. +7(495)434-70-27 https://www.rudn.ru/rudn@rudn.ru
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Наименование подразделения	кафедра русского языка и лингвокультурологии Института русского языка
Должность	профессор кафедры русского языка и лингвокультурологии
<i>Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года):</i>	
<p>1. Скнарев Д.С. Языковые средства создания образа храма в конфессиональной интернет-рекламе / Д.С. Скнарев // Когнитивные исследования языка. – 2024. – № 1-2(57). – С. 220-222. https://elibrary.ru/item.asp?id=65640106</p> <p>2. Нелюбова Н.Ю. Роль гастрономического компонента в выражении аксиологического смысла тувинских паремий (на фоне русского и французского материала) / Н. Ю. Нелюбова, Д. С. Скнарев, Ч. Ш. О. Кол //</p>	

Новые исследования Тувы. – 2024. – № 2. – С. 90-111.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=67350601>

3. Скнарев Д.С. Языковые особенности маркетинговой коммуникации в Интернете (на материале сайтов юридических фирм) / Д.С. Скнарев // Современная риторика и речеведческие дисциплины: от устного диалога до компьютерно-цифрового взаимодействия: Материалы XXVI Международной научно-практической конференции, Москва, 09–12 февраля 2023 года / Под общей редакцией Ч.Б. Далецкого, А.Ю. Платко. – Москва: Московский государственный лингвистический университет, 2023. – С. 300-308. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54751586>

4. Маслова В.А. Рекламный образ в религиозной интернет-коммуникации / В.А. Маслова, Д.С. Скнарев // Вестник университета (Российско-Таджикский (Славянский) университет). – 2023. – № 3(81). – С. 95-106. <https://elibrary.ru/item.asp?id=58908339>

5. Скнарев Д.С. Цифровая конфессиональная среда. Религионимы / Д.С. Скнарев, М. М. Русакова, Н. В. Маврина // Когнитивные исследования языка. – 2023. – № 3-1(54). – С. 563-568.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=54081694>

6. Скнарев Д.С. Тува туристическая: лингвокультурологические особенности маркетинговой интернет-коммуникации / Д.С. Скнарев, М.М. Русакова, Н.Ю. Нелюбова // Новые исследования Тувы. – 2023. – № 4. – С. 200-216. <https://elibrary.ru/item.asp?id=58159634>

7. Скнарев Д.С. Рекламный образ в маркетинговой коммуникации: специфика создания и алгоритм анализа / Д.С. Скнарев // Гуманитарные технологии в современном мире: Сборник статей X Международной научно-практической конференции, посвященной памяти доктора педагогических наук, главного редактора научного журнала "Современная коммуникативистика", профессора Оскара Яковлевича Гойхмана, Калининград, 19–22 мая 2022 года. – Калининград: Полиграфычъ, 2022. – С. 236-239. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49879276>

8. Скнарев Д.С. Образ посредника в рекламной коммуникации как инструмент риторического воздействия на целевую аудиторию / Д.С. Скнарев // Риторика и речесвязные дисциплины в науке и практике современного общества: Сборник материалов XXV Международной научной конференции по риторике, Москва, 02–04 февраля 2022 года / Составители-редакторы: В.И. Аннушкин, А.Г. Жукова, Л.В. Селезнева. – Москва: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2022. – С. 430-436. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49267406>

9. Скнарев Д.С. Лингвомаркетинг как направление прикладной лингвистики / Д.С. Скнарев // Русский язык в поликультурном мире : Сборник научных статей VI Международного симпозиума. В 2-х томах, Ялта, 08–12 июня 2022 года / Редколлегия: И.П. Зайцева, Е.М. Маркова, Т.С. Чабаненко, Е.М. Шахова [и др.]. Том I. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2022. – С. 131-136.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=48603814>

10. Скнарев Д.С. Специфика преподавания риторики в вузе / Д.С. Скнарев, Н.В. Васильева // Организация учебной и воспитательной работы в вузе: Материалы докладов на международных научно-практических конференциях, Москва, 21 января – 03 2020 года. Том Выпуск 10. – Москва: Российский государственный университет правосудия, 2021. – С. 68-72.

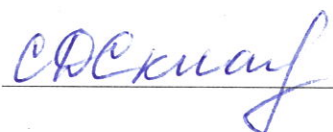
<https://elibrary.ru/item.asp?id=47825877>

11. Скнарев Д. С. Коммуникативное поведение педагога в онлайн и офлайн-среде / Д.С. Скнарев // Риторические традиции и коммуникативные процессы в эпоху цифровизации: Материалы XXIII Международной научной конференции, Москва, 06–08 февраля 2020 года / Под общей редакцией Ч.Б. Далецкого, А.Ю. Платко. – Москва: Московский государственный лингвистический университет, 2020. – С. 491-500.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=44694292>

17.12.2024

Официальный оппонент

 Д.С. Скнарев

Верно

Ученый секретарь Ученого совета
Института русского языка
ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени П. Лумумбы»




Е.Ю. Лаврова



«Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы» (РУДН)

ул. Миклухо-Маклая, д. 6, Москва, Россия, 117198
ОГРН 1027739189323; ОКПО 02066463; ИНН 7728073720

Телефон: +7495 434 53 00,
www.rudn.ru; rudn@rudn.ru

17 12 2024
№ 2028 - иск 11094

Председателю диссертационного совета
24.2.292.01 при ФГБОУ ВО
«Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина»
доктору филологических наук, профессору

П.А. Катышеву

О согласии выступить
официальным оппонентом

Уважаемый Павел Алексеевич!

Сообщаю Вам о своем согласии выступить официальным оппонентом по диссертации Вэнь Суя «Терминология теории коммуникативных качеств речи: динамический аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России.

Обязуюсь представить официальный отзыв за 15 дней до защиты по адресу совета 117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6 или вручить соискателю лично. Обязуюсь принять личное участие в заседании по защите диссертации.

1. Подтверждаю:

- не являюсь членом экспертного совета ВАК; членом диссертационного совета 24.2.292.01;
- не являюсь соавтором соискателя Вэнь Суя по опубликованным работам по теме диссертации;
- не работаю в ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» (в том числе по совместительству);
- не работаю в одной организации с соискателем;
- не работаю в одной организации с научным руководителем (консультантом) соискателя ученой степени;
- не работаю в одной организации с другими оппонентами по диссертации и в ведущей организации;

- не принимаю участия совместно с соискателем Вэнь Суя в проведении научно-исследовательских работ организации-заказчика.

2. Подтверждаю, что не присутствовал на обсуждении указанной диссертации на кафедре русской словесности и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина».

3. Даю согласие на размещение на официальном сайте ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» заверенного отзыва на данную диссертацию.

Скнарев Дмитрий Сергеевич,

доктор филологических наук

(ДНД № 002756)

10.02.01- Русский язык,

доцент

(ДЦ № 054651)

профессор кафедры русского языка и лингвокультурологии

института русского языка

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы

народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6

+7 (499) 936-87-87

rudn@rudn.ru

<https://www.rudn.ru/>

Подпись профессора Скнарёва Д.С. заверено.

Ученый секретарь Ученого совета

Института русского языка



Лаврова Елена Юрьевна