

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Еленской Кристины Валерьевны
«Лексическая репрезентация понятия «насилие»
в современном русском языке», представленной на соискание ученой
степени кандидата филологических наук по специальности
5.9.5 – Русский язык. Языки народов России**

Диссертационное исследование К.В. Еленской «Лексическая репрезентация понятия «насилие» в современном русском языке» выполнено в русле исследований, направленных на осмысление прагматического потенциала языковых единиц. При этом объектом исследования являются лексемы, выражающие содержание понятия «насилие», отобранные методом сплошной выборки из лексикографических источников, а также лексемы и сверхсловные единицы, способные при определенных условиях стать средствами языкового насилия.

Настоятельная лингвопрагматическая необходимость в строгом определении содержательной стороны понятия «насилие» определяет актуальность исследования К.В. Еленской, научная новизна которого состоит в оригинальном и во многом авторском подходе к изучению лексической репрезентации понятия «насилие» в русском языке.

Отметим, результаты исследования могут быть использованы не только в практике межкультурной коммуникации для создания толерантной мультинациональной среды, но и в юридической практике, а также в ходе проведения судебных лингвистических экспертиз.

Теоретико-методологической базой исследования выступили труды отечественных и иностранных ученых по теории прагматики знака, теории речевых актов, с опорой на методы системно-структурной лингвистики. Структура работы отличается логическим единством.

В первой главе «Теоретические аспекты исследования лексической репрезентации понятия ‘насилие’» автором исследования представлен основательный лексикографический анализ лексемы «насилие», содержащейся в современных толковых словарях (БАС, МАС, БТС, словарях С.И. Ожегова, Д.Н. Ушакова, Т.Ф. Ефремовой, Н.Ю. Шведовой); дифференцированы понятие «насилие» и смежный с ним тематический ряд «агрессия»; проанализированы результаты социологического опроса, проведенного среди представителей разных социальных групп, проживающих в городе Калуге, показавшего неопределенность чётких границ понятия «насилие» в сознании участников опроса.

Во второй главе «Лексическая репрезентация понятия «насилие» в современном русском языке» представлен лингвистический паспорт лексемы «насилие» и одноименного семантического поля. Несомненное достижение данной работы заключается в том, что диссертант выделяет три базовые интегральные семы: «принуждение», «противозаконность», «общественное неприятие» в семантике лексемы «насилие» и языковых единиц,

эксплицитно или имплицитно входящих в одноименное семантическое поле, а также предлагает подробное описание лексико-тематических групп «субъект насилия» и «объект насилия», показывая, что для большинства лексем, репрезентирующих субъект насилия, характерны асимметричные отношения с лексемами, репрезентирующими объект насилия. Так, по наблюдениям автора, наименования объекта насилия чаще всего не мотивированы формой испытанного насилия (ср. универсальные и наиболее частотные жертва, пострадавший), в то время как для многих форм насилия существует соответствующее наименование субъекта насилия (*душить/удушение – душитель; убить/убийство – убийца; грабить/ограбление – грабитель*).

В третьей главе «Социокультурная детерминация насилия/ненасилия» диссертант, анализируя лексемы, имеющие отношение к религиозной, профессиональной и этнической идентичности и репрезентирующие потенциальное насилие в этих сферах на лексико-прагматическом уровне языка, утверждает, что включенность индивида в ту или иную социокультурную группу детерминирует не только расширение или сужение структуры семантического компонента значения, но и изменения его прагматической зоны.

Четвертая глава «Языковое насилие в личностно-ориентированном и институциональном дискурсах» посвящена возможности языка не только репрезентировать различные формы насилия, но и самому становиться его средством. Возможное языковое насилие в личностно-ориентированном дискурсе рассматривается К.В. Еленской на примерах инвектив, пейоративов, дисфемизмов, угроз, навешивания ярлыков и использования императивных междометий. Представляется важной мысль автора о том, что языковым насилием можно считать лишь ту ситуацию, когда иллокутивная цель говорящего, заключающаяся в стремлении каким-либо образом минимизировать или подвергнуть деструкции личность адресата, вызывает негативный перлокутивный эффект

Выводы исследования К.В. Еленской не вызывают сомнений, достоверность результатов работы обусловлена основательностью теоретической базы, апробированностью используемых методов анализа. Автореферат и имеющиеся публикации позволяют судить о настоящей работе как о научном исследовании, характеризующемся концептуальностью, теоретической и практической значимостью. Научное исследование отличается глубиной и серьезностью, о чем свидетельствует широта привлечения текстологического материала. Рассуждения автора представляются убедительными и логичными, а выводы – аргументированными. Многогранность, многоаспектность данной работы заслуживает высокой оценки.

Диссертация «Лексическая репрезентация понятия «насилие» в современном русском языке» отвечает требованиям пп. 9-14 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г.

№842 (в ред. от 11.09.2021 г.), а ее автор К.В. Еленская заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработкой не возражаю.

Кандидат филологических наук
по специальности 10.02.01 – (русский язык),
новое наименование
5.9.5 – Русский язык. Языки народов России,
доцент кафедры русского языка и
методики преподавания филологических
дисциплин Института гуманитарных наук
ГАОУ ВО МГПУ

Т.В. Лапутина

Государственное автономное
образовательное учреждение
города Москвы
«Московский городской педагогический
университет»,
Россия, 129226 г. Москва,
2-й Сельскохозяйственный пр. 4, к. 1,
mgpu.ru
Laputinatv@mgpu.ru
8-925-863-51-45

10 апреля 2023 г.

Подпись руки Лапутина Т.В. ПОДТВЕРЖДАЮ.
Начальник отдела кадрового учета
Р.Н. АРХИПОВА

