

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации

*Сунь Вэйфан**«Лингвокультурные характеристики интернет-отзывов российских туристов о поездке в Китай»*по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России
на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Как видно из автореферата, рецензируемая диссертация посвящена анализу сравнительно молодого типа дискурса в социальных сетях: предметом исследования в диссертации выступают лингвокультурные характеристики интернет-отзывов российских туристов о Китае. Этим объясняется актуальность темы исследования, потому что комплексно этот тип дискурса не подвергался системному междисциплинарному лингвокультурологическому анализу. Одним из дистинктивных признаков новизны диссертации вижу также в определении и описании конститутивных характеристик жанра интернет-отзыва туриста, в частности российского туриста, что одновременно позволяет внести вклад и расширить представление о теории жанров в медиакommunikации. Хочется также отметить логичность, последовательность и доказательность целей и задач, поставленных диссертантом. Можно смело утверждать, что актуальность темы диссертации, её научная новизна несомненны. Обоснованность теоретических и практических выводов подтверждена контент-анализом, культурологическим и лингвистическим анализом диссертации. Практическая значимость диссертации также несомненна: её результаты могут быть использованы как в методике преподавания русского языка китайским студентам, так и при преподавании китайского языка русским студентам, а также в составлении этноориентированных учебных пособий по лингвокультурологии и культурологии, туристических справочников.

Однако в процессе чтения автореферата у меня возникли частные вопросы. Во-первых, хотелось бы уточнить количественно, сколько отзывов вы проанализировали? Во-вторых, при описании отзывов вы опираетесь на позитивные оценки, а к какому типу жанров вы бы отнесли негативный отзыв или отзыв,

сознательно направленный на дискредитацию той фирмы, которая организовала этот тур? По какому шаблону он строится? Подчеркну, что это частные пожелания.

На основании вышеизложенного можно заключить, что диссертационное исследование Сунь Вэйфан «Лингвокультурные характеристики интернет-отзывов российских туристов о поездке в Китай» представляет собой научно-квалификационную работу и соответствует требованиям, изложенным в п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842. Автор диссертации, Сунь Вэйфан, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Заведующий кафедрой
Русского языка и истории литературы
Московского политехнического университета
Доктор филологических наук, профессор
(10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание; 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания)
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский политехнический университет»
107023, Москва, Большая Семеновская, 38
mospolytech@mospolytech.ru раб. тел.: 8-495-223-05-23

Сергей Сергеевич Хромов

19.03.2024г.

подпись Хромова С.С. заверяю

ДЕЛОПРОИЗВОДИТЕЛЬ
ПОГОРЕЛОВА А.В.

