

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Ван Юе

«Способы вербализации вежливости и антивежливости в русскоязычных интернет-комментариях» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 - Русский язык. Языки народов России

Диссертация Ван Юе посвящена исследованию интернет-комментария как наиболее важного для современной речевой ситуации жанра, максимально выпукло отражающего значимые характеристики коммуникации в условиях социальных сетей, в том числе особенности формы речевого поведения, основанной на комплексах стратегий, или на макростратегиях, вежливости и антивежливости. *Актуальность* данной работы обуславливается прежде всего необходимостью дополнения сведений об интернет-комментарии как речевом жанре, его прагматических характеристиках, необходимостью системного исследования стратегий вежливости и антивежливости. *Новым* в исследовании являются предложенные модели реализации вежливости и антивежливости в русскоязычных интернет-комментариях в качестве макростратегий, обладающих устойчивыми комплексами языковых инструментов. *Теоретическая значимость* работы заключается в том, что она на основе актуального материала вносит определенный вклад в жанроведение, лингвистическую прагматику. *Практическая ценность* диссертации состоит в том, что материалы и наблюдения исследования могут быть использованы в преподавании вузовских курсов, посвященных вопросам интернет-дискурса, прагмалингвистики.

Целью диссертационного исследования Ван Юе является комплексное изучение макростратегий вежливости и антивежливости, в том числе построение моделей их реализации, и описание коммуникативных стратегий, речевых, языковых и невербальных способов их выражения. При этом автор опирается на представления о том, что «вежливость» и «антивежливость» являются широкими проявлениями позитивного и негативного оценочно-эмоционального речевого поведения человека», а «макростратегии» имеют «понятийные составляющие, расширяющие традиционную трактовку этикетности или невежливости и грубости, реализующиеся через набор коммуникативных стратегий, речевых и языковых средств» (с. 6).

Реализация исследовательской цели обуславливает структуру диссертации, состоящей из введения, трех глав, заключения. Содержательная часть работы логична и обоснована. В первой главе представляются типологические признаки жанра интернет-комментария, предлагаются возможные подходы к классификации интернет-комментариев. Вторая глава посвящена определению понятийных и коммуникативных составляющих макростратегий «вежливость» и «антивежливость», находящих выражение в русскоязычных интернет-комментариях. В третьей главе подвергаются анализу средства и приемы вербализации вежливости и антивежливости, актуализирующиеся при построении комментария в пространстве социальных сетей.

Исследование Ван Юе проводилось на основе 2000 интернет-комментариев, функционировавших в период с 2019 по 2023 год на различных интернет-ресурсах (социальной сети VK, видеохостинге YouTube, на сайтах интернет-магазинов, на Яндекс Дзен и т.п.), что обеспечивает достоверность полученных результатов.

Апробация диссертационной работы, в том числе 9 статей (3 из них – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки), представляется достаточной.

На основании вышеизложенного можно констатировать, что тема и содержание диссертации в полной мере соответствуют паспорту научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Вместе с тем при восприятии автореферата возникают некоторые замечания, несущие дискуссионный характер.

1. Если воспринимать вежливость как некую норму современной интернет-коммуникации, а антивежливость как ее нарушение, то можно объяснить некоторые затруднения автора диссертации, связанные с таксономией стратегий вежливости: как известно, «норма одна», а «отклонениям от нормы несть числа» (Арутюнова Н.Д.). В этой связи, на наш взгляд, крайне сложно различить такие предложенные во второй главе стратегии, как тактичность, деликатность, уважительность, этикетность. В свою очередь, представляется, что выделение эвфемизации, комплиментарности, юмора в качестве стратегий вежливости, а не ее тактик нуждается в отдельном обосновании.

2. Как нам кажется, выделение интенсификаторов в качестве отдельных самостоятельных средств вербализации вежливости и антивежливости (с. 18, 21) не является оправданным. Кроме того, затруднительно признать именно синтаксическим средством реализации вежливости «повествовательные предложения с глагольным сказуемым, где лексическое значение сказуемого и его распространителей характеризуется наличием позитивной семантики» (с. 19). Представляется, что интенция вежливости в данном случае реализуется исключительно за счет семантики отдельных лексических единиц.

В целом автореферат позволяет заключить, что диссертационное исследование Ван Юе отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней от 24.09.2013 № 842, автор, Ван Юе, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 - Русский язык. Языки народов России.

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Информация о лице, составившем отзыв:

доцент кафедры русского и иностранных языков психологического факультета ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172) 53-01-73, адрес официального vipe.fsin.gov.ru, E-mail: vipe@35.fsin.gov.ru)

ученая степень (10.02.01): кандидат филологических наук

ученое звание: доцент

Леонид Михайлович Голиков

19.02.2024

*Исполнитель обязанности начальника
подразделения состава отдела кадров
Федеральной службы
назначен в принудительной службе*



А. С. Володина