

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации

Инь Сяо

«*Фонетические суперсегментные параметры гендерной и геронтологической стратификации русской звучащей речи*»
по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России
на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Всякий носитель языка (слушающий и слышащий) знает, что люди разных возрастов и полов говорят немного по-разному, что выражается и в лексических предпочтениях, и в грамматике, и в фонетике. Например, за фразой: *Бессмысожий какой!* - молодежь почти единодушно распознает женщину (считывает гендерный компонент стилистической семантики), возраста старше среднего (геронтологический компонент), учительницу или воспитательницу (или, в крайнем случае, бабушку в подобной роли – профессиональный компонент), происходящую из простонародной среды (социально-сословная семантика). И это мы считываем, еще не слыша интонации и особенностей произношения фразы, хотя вполне способны, например, реконструировать резкое понижение тона на последней ударной гласной и появление у нее глottального элемента, характерного для демонстрации негодования взрослыми (или детьми, им подражающими). Даже выражение глаз произносящего эту фразу мы способны себе представить. Жестовое, мимическое, интонационно-просодическое и собственно вербальное в речи представлены синкретичным единством, и, уж коль скоро конкретные его формы связываются с конкретными значениями – как ядерными, так и периферийными, в том числе социально-жанровой стилистической окраской этих форм, то мы вправе говорить, что в этом случае имеем дело с фактами языка и коммуникативной культуры, притом имеющими большую антропологическую и культурно-познавательную ценность. Среди такого рода фактов суперсегментные свойства русской речи как носители стилистической семантики, при всей значимости работ Е.Н.Винарской и некоторых других исследователей, изучены совершенно недостаточно. И представленная Ученому совету диссертация Инь Сяо призвана во многом восполнить этот пробел, что говорит о большой **актуальности** и **новизне** этой работы, посвященной экспериментальному изучению влияния факторов пола и возраста говорящих на особенности русской звучащей речи.

Инь Сяо устанавливает и рассматривает факты фонетики под углом зрения социолингвистических измерений речи, связывая интонационно-просодические феномены с их соцокультурным бытованием, что представляет интерес как для фонетики, так и для социолингвистики, а далее – для социальной психологии и физиологии речи. Исследование зависимости произношения от социокультурных особенностей говорящего, в том числе гендерных и возрастных, можно связать с появлением нового направления как в русистике, так и в лингвистической науке в целом, притом что за рубежом до сих пор оно представлено очень небольшим числом работ, в основном на материале американского варианта английского

языка. Хотя определенные данные о различиях между мужской и женской речью, а также речью представителей разных возрастов уже накоплены, анализ социокультурных функций, стилистического потенциала суперсегментной фонетики представляется совершенно необходимым. В своей диссертации, в том числе в ходе исследовательской работы с информантами, Инь Сяо решает эту **важную, новую и актуальную** задачу.

Представленное диссертационное исследование композиционно состоит из Введения, трех глав и заключения, списка используемой литературы и 8 приложений, которые содержат интонограммы и спектрограммы, записанные в ходе проведенного исследования с помощью программы PRAAT.

Во Введении автор указывает на актуальность работы, формулирует определение предмета, объекта и цели исследования, а в связи с ними – задачи работы и выдвигаемые гипотезы. Здесь обозначены основные методы и научно-исследовательская база диссертации, далее обосновываются научная новизна и теоретическая и практическая значимость, описывается материал исследования и формулируются положения, выносимые на защиту. Их формулировка представляется вполне убедительной и не вызывает принципиальных возражений.

В качестве главных гипотезы работы автор намеревается доказать, что:

1) «в плане силлабогенерации мужчины больше склонны к динамическому ударению, сокращая амплитуду разброса основного тона, а женщины в плане тонального оформления речи склонны к количественному разнообразию интонации; 2) с возрастом фонетические суперсегментные параметры имеют динамическую тенденцию к качественным и количественным изменениям, влияющим на речепроизводство и восприятие их речи». Если перевести эти формулировки на более демократичный язык, то можно сказать, что автор намеревается экспериментально доказать непосредственно наблюдаемые и интуитивно обобщаемые им факты речевой деятельности в зависимости от пола и возраста говорящих: что мужчины в своем произношении более «нажимны», напористы, а женщины – более гибки и певучи и что с возрастом интонация и просодика речи у них меняются (причем, как выяснится в результате, по-разному).

Структура работы логична и соответствует ее задачам.

В первой главе содержится основательный и корректный обзор работ по проблеме гендера и возраста как факторов, влияющих на произношение. Анализируются как работы общего характера, так и непосредственно относящиеся к кругу решаемых проблем. Естественным представляется решение разделить эту главу на две части: в первой рассматривается теоретический фон и дается обзор исследований интонационных различий женской и мужской речи, а во второй – возрастных особенностей произношения.

Второй глава содержит уже собственно результаты проведенных экспериментов. Сначала кратко описывается порядок работы с респондентами, методика и инструментарий анализа данных, полученных в ходе работы с респондентами. Для исследования автор выбрал 32 респондента – носителей русского языка (16 мужчин и 16 женщин). Информанты произносили 9 специально подобранных предложений (2 утвердительных, 3 вопросительных и 4 восклицательных). Анализ производился с помощью программы PRAAT. В серии

экспериментов изучались интенсивность произнесения в мужской речи в сравнении с женской, особенности артикуляции ударных гласных (при помощи формантного анализа), особенности употребления интонационных конструкций. Делаются промежуточные наблюдения, что женщины склонны к квазитоническому ударению и что произносимые мужчинами гласные звуки в целом оказываются менее открытыми, а также что интонационные кривые в мужской речи, в противоположность женской, отличаются отсутствием резких перепадов тона.

Наибольший интерес представляет третья глава, где по результатам специально подготовленных и качественно проведенных экспериментов рассматривается влияние возраста на особенности звучащей речи. Исследуются такие параметры ударных гласных, как интенсивность формант, частота основного тона формант и ширина полосы форманты. Исследование проводилось с опорой на анализ спектрограмм. Как показали полученные данные, речь респондентов старшего и младшего возраста систематически различается по целому ряду параметров. В старшем возрасте у говорящих прослеживается тенденция к удлинению слога и ослабляется тенденция к увеличению интенсивности ударного гласного. Результаты исследования свидетельствуют и о том, что молодые люди в возрасте от 20 до 30 лет наиболее равномерно распределяют энергию при речепроизводстве, а тембр их речи является наиболее чистым при произнесении гласных. Респонденты младшей группы проявляют тенденцию к переднеязычной артикуляции и большей открытости гласных, в то время как информанты старшего поколения при произнесении гласных в целом используют более высокий подъём языка. Исследование особенностей интонации в выбранных аспектах показало, что самая высокая частота основного тона наблюдается в речи респондентов старше 65 лет, а самую высокую интенсивность речи демонстрируют 20-30-летние, равно как и наиболее слитную, нерасчлененную речь. Очень интересен и важен раздел 3.3, где автор анализирует взаимодействие факторов возраста и пола при речепроизводстве. Экспериментальный анализ позволил доказать, что мужчины и женщины проявляют явно противоположную артикуляционную тенденцию по параметру длительности: у женщин она с возрастом увеличивается, а в речи мужчин сокращается, т.е. прослеживается обратная закономерность.

Сказанное выше определяет высокую теоретическую значимость работы.

Семантическая интерпретация этих данных могла бы быть очень полезной и требует дальнейших исследований в контексте нейролингвистики, психофизиологии и психомоторики речи. В этой связи было бы уместно учитывать закономерности гендерно-специфичной речи в других языках. Я имею в виду, в частности, исследование Адриана Симпсона на материале немецкой речи (“*Gender-specific articulatory-acoustic relations in vowel sequences*”), данные которого в известной мере коррелируют с тем, что обнаруживается в русской речи мужчин и женщин благодаря работе Инь Сяо. Здесь же могла бы оказаться полезной работа польских исследователей Богны Бжезихи и Малгожаты Куль на материале английского как неродного (“*Effects of speech rate, phonetic background and gender on vowel reduction in the speech of nonnative speakers of English*”). Перспектива сопоставления данных разных языков, могла бы, возможно, привести к

установлению универсалий гендерной и геронтофонетики. По всей видимости, некоторые общие тенденции, «сквозной» характер которых еще предстоит доказать, имеют надкультурную и надязыковую основу и коренятся в психофизиологии пола и возраста. Притом самыми интересными здесь могли бы оказаться как раз не сходства, а различия языков, что указывало бы на значимость национально-языкового и социокультурного факторов в фонетике гендерно и геронтологически специфичной речи. Вообще, попытка разграничить биологический и собственно лингвистический факторы в изучаемом материале могла бы усилить категориальный аппарат исследования.

Открывающимися благодаря исследованию Инь Сяо перспективами обусловлена существенная значимость полученных автором диссертации результатов для науки.

Высказанные выше предложения и замечания имеют характер рекомендаций и отнюдь не снижают общей высокой оценки работы и значимости ее выводов. Среди этих выводов и обобщающих наблюдений работы наиболее ценным представляется картина взаимодействия определенных признаков, создающих специфическую для мужчин и женщин и представителей различных возрастных групп звучащую речь. Безусловно важны полученные данные о более высоком, по сравнению с мужской, регистре женской речи и большей амплитудности частоты основного тона, что, очевидно, связано с большей эмоциональностью речи женщин. В свою очередь, в исследовании убедительно показано, что слог в речи мужчин короче, чем у женщин, которые сильнее растягивают слова и делают более длинные паузы между словами. Именно это создает эффект более выразительной женской речи и – напротив – более сдержанной мужской. Историческая фонетика говорит о том, что квазитональная интонация была характерна для общеславянского языка и, возможно, именно в женской речи мы обнаруживаем ееrudimentарные проявления (здесь не столько утверждение, сколько вопрос к автору работы).

В целом работа, при естественных для носителя другого языка стилистических предпочтениях, написана хорошим русским языком и легко читается. Положения, выдвинутые в работе, хорошо обоснованы системой проведенных экспериментов и статистическими материалами.

Диссертация Инь Сяо является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей паспорту научной специальности. Научные положения и выводы работы экспериментально обоснованы. Достоверность научных положений работы не вызывает сомнений.

Полученные автором результаты имеют большую практическую значимость: они могут быть использованы при изучении русской фонетики, особенно иностранцами, в построении суперсегментной социофонетики русского языка, в междисциплинарных гендерных и геронтологических исследованиях, для автоматического распознавания пола и возраста говорящего в интересах самых разных профессиональных и научных практик. Автореферат и имеющиеся публикации адекватно отражают содержание рецензируемой работы.

Диссертационная работа «Фонетические суперсегментные параметры гендерной и геронтологической стратификации русской звучащей речи»

соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Инь Сяо, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Основные положения работы отражены в 8 публикациях, 5 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

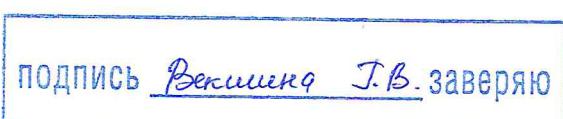
Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук 10.02.01 – Русский язык,
профессор кафедры русского языка и истории литературы
Института издательского дела и журналистики
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Московский политехнический университет» (ФГАО ВО
«Московский политехнический университет»),
(Большая Семеновская ул., 38, Москва, 107023;
тел. +7 (495) 223-05-23;
mospolytech@mospolytech.ru,
<https://mospolytech.ru/>)

 Векшин Георгий Викторович

22.10.2022



ВЕДУЩИЙ ДОКУМЕНТОВ
Е.Р. АЛЕКСЕЕВА



С основными трудами оппонента Векшина Георгия Викторовича можно ознакомиться на сайте:

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B8%D0%BD%D0%93%D0%B5%D0%BA%D1%88%D0%B8%D0%BD%D0%93%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B8%D0%B9%D0%92%D0%B8%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B2%D0%B8%D1%87>

Сведения об официальном оппоненте

по диссертации Инь Сяо «Фонетические суперсегментные параметры гендерной и геронтологической стратификации русской звучащей речи» по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Фамилия, Имя, Отчество	Векшин Георгий Викторович
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык)
Ученое звание	доцент по кафедре русского языка и стилистики
Место работы	Московский политехнический университет
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	107023, г. Москва, ул. Большая Семёновская, 38. Тел.: +7 (495) 223-05-23, e-mail: mospolytech@mospolytech.ru, https://mospolytech.ru/
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский политехнический университет»
Наименование подразделения	кафедра русского языка и истории литературы
Должность	профессор
<p><i>Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года):</i></p>	
<ol style="list-style-type: none">1. Векшин Г.В., Лоскот Я.Е. Звуковые константы О. Мандельштама: «действенное поле поэтической материи» в измерениях программы Phonotext // Кvantитативная филология. №1, 2021. - С. 33-38. (https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48203045)2. Векшин Г.В., Герцев М.Н., Лоскот Я.Е. Автоматическое выявление звуковых повторов в стихе: реализация силлабоцентрического подхода в программе Phonotext // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2021. Т. 12. № 3. С. 597—618.	

- (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46704061>)
3. Vekshin G., Barash O. Some Characteristics of Sound Patterns in English Verse, in: Quantitative Approaches to Versification / Petr Plecháč, Barry P. Scherr et al. (eds.). Praha: Institute of Czech Literature of the Czech Academy of Sciences, 2019. pp. 11–22.
(<https://versologie.cz/conference2019/proceedings/barash-vekshin.pdf>)
 4. Векшин Г. В., Леденева В.В. и др. Стилистическая семантика русского языка: коммуникативная роль — контекст — слово : к основаниям «Живого стилистического словаря» : Монография / [Г. В. Векшин и др. ; под ред. В. В. Леденёвой]. — М.: Азбуковник, 2019. — 272 С.
(<http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/lingvo/2019/04/2019-04-04.pdf>)
 5. Векшин Г.В., Лемешева М. М. Семантика поэтизма и стихотворческий дискурс (из опыта работы над «Живым стилистическим словарем русского языка» // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2019, № 4. С.33-43.
(<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41707905>)
 6. Vekshin G. Неканоническая пунктуация рукописей А.С. Пушкина. I. // Acta Universitatis Lodziensis. Folia Litteraria Polonica 4(55) 2019. S. 65-84. (DOI: 10.18778/1505-9057.55.05)
 7. Векшин Г.В., Лемешева М. М. Поэт как речевая роль: к семантике и прагматике русского поэтизма // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2019, № 4. – С. 35-44.
(<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42360137>)
 8. Векшин Г.В. Фоносиллабема – элементарная операциональная единица творческой языковой способности (поэзия, детская речь, языковая игра) // Лингвистика креатива-4: Коллектив. монография / под общей ред. Т.А. Гридиной. – Екатеринбург: ФГБОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т», 2018. – С. 49-74. (<http://detective.gumer.info/etc/vekshin-10.pdf>)
 9. Векшин Г. В. Функционально-семиотическая модель книги / Книга в современном мире: проблемы рецепции. – Воронеж: ВГУ, 2018. – С. 31-49. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36852498>)
 10. Векшин Г.В., Шилихина К.М. Об источниках слова в «Живого стилистического словаря русского языка» // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2017. №3. С.16-20.
(<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30513432>)
 11. Vekshin G., Khomyakova E. The Videotext Project: Solutions for the New Age of Digital Genetic Reading // Advances in Digital Scholarly Editing :

Papers pres. at the DiXiT conferences in The Hague, Cologne, and Antwerp / Ed. by Peter Boot, Anna Cappelotto, et al. – Leiden: Sidestone Press, 2017. - Pp. 219–222.

12. Векшин Г.В. «Шотландская песня» А.С. Пушкина: поэтика перевождения // Литературный трансфер и поэтика перевода : Сб. науч. статей = Transfer Literacki i Poetyka Przekładu : Zbiór artykułów naukowych / отв. ред. Г.В. Векшин, М. Понкчинский. — М.: Изд. центр "Азбуковник", 2017. — С.28-55. (<https://www.academia.edu/35553864/>)

Официальный оппонент

Векшин Г.В.

Верно

09.09.2022

Ученый секретарь

ФГАОУ ВО

«Московский политехнический университет»

Назаров В.Г.

Проректор по научной работе

Наливайко А.Ю.

ПОДПИСЬ

Назарова В.Г.
Наливайко А.Ю.
Векшина Г.В.

СПЕЦИАЛИСТ ПО
КАДРОВОМУ
ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
БИРЮКОВА И.

