

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации

Инь Сяо

«Фонетические суперсегментные параметры гендерной и геронтологической стратификации русской звучащей речи»

по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России

на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Фонетическая проблематика в настоящее время не является широко распространенной в исследовательском пространстве защищаемых диссертаций по языковым проблемам. На наш взгляд, снижение внимания к ним обусловлено тем, что произошла смена научных парадигм – системоцентрическое описание языка уступило место антропоцентрическому описанию. В результате сложилось впечатление, что актуальность фонетических исследований на современном этапе развития русистики определяется какими-то частными проблемами, которые ранее не получили достаточного описания (анализа). Более того, бытует мнение, что фонетика оказалась как бы в стороне от антропоцентризма, выполнив свое предназначение в структурном описании на основе анализа экспериментального (фонетического) и функционального (фонологического) аспектов как в плане их отдельного изучения, так и в плане их единства. Однако такое мнение не отражает, на наш взгляд, объективного положения дел.

Действительно, фонетика в большей степени ассоциируется с экспериментальными исследованиями, но изменился их характер: они стали востребованными в реализации теоретических установок (положений) в других научных направлениях, связанных с антропоцентрическим изучением языка. В данном случае несомненна связь описания звучащей речи с гендерной и возрастной лингвистикой, антропоцентрический характер которых не вызывает сомнений. В результате фонетический материал оказывается одной из важнейших сторон комплексного описания языкового объекта. Поэтому есть все основания считать, что **актуальность диссертации** Инь Сяо обусловлена связью с приоритетными направлениями современного языкознания.

При этом ее актуальность в исследовательском плане приобретает особую значимость и в связи с недостаточной изученностью проблемы взаимосвязи фонетических суперсегментных параметров с гендерной и геронтологической стратификацией русской звучащей речи, о чем свидетельствует анализ соискателем научной литературы. В этом случае мы имеем *развитие* фонетики на основе детального экспериментального анализа звукового материала, который ранее не привлекался в таком объеме к описанию ударения и интонации в русском языке.

Таким образом, **актуальность** исследования Инь Сяо обусловлена как связью с гендерной и возрастной лингвистикой, представляющими аспекты антропоцентрического подхода, так и с частным их описанием, связанным с недостаточным вниманием к анализу фонетических единиц, поскольку основное внимание уделялось лексике и грамматике.

В связи с этим достаточно четко и полно определена **цель исследования**, которая сориентирована на «последовательное и всестороннее изучение и характеристику влияния гендерного и геронтологического факторов на особенности фонетической структуры русской речи на суперсегментном уровне» (с. 5-6). Это и нашло отражение в предмете исследования. Правда, **соотношение предмета и объекта**, которое по-разному представлено в лингвистических работах, в данном случае, на наш взгляд, *требует уточнения*. В диссертации «**предметом** исследования выступили такие суперсегментные признаки русской звучащей речи, как *слог, ударение и интонация*», а «**объектом** исследования являются выявленные путём экспериментально-фонетического исследования *гендерные и геронтологические фонетические особенности* русской звучащей речи» (выделено – А.Ш.) (с.5). Думается, включение слога в один ряд с ударением и интонацией вызывает некоторое сомнение, поскольку слог традиционно рассматривается как минимальная произносительная единица сегментного типа. Да и фонетические особенности оказываются, скорее всего, аспектом, т.е. предметом по отношению к слогу, ударению и интонации как языковому объекту.

Для достижения этой цели последовательно решаются **задачи**, исследовательский характер которых не вызывает сомнений. Их решение последовательно представлено в структуре исследования. Правда, в перечне этих задач, на наш взгляд, отсутствуют задачи аналитической проработки теоретических вопросов, хотя в диссертации их краткое изложение присутствует.

Что же касается сформулированных двух **гипотез** исследования, то они отражают связь с целью и задачами исследования и включают часть, требующую доказательств определенными результатами. Показательным в этом плане является наличие в работе Инь Сяо результатов, которые не подтверждают некоторых позиций в гипотезах (см., например, вывод о том, что «женская речь быстрее мужской» (с. 60-61), Это свидетельствует о неформальном и рабочем характере гипотез.

Обоснованными оказываются *результаты и выводы языковым материалом*, его тщательная и детальная проработка. В целом исследование опирается на анализ более 300 аудиозаписей (более 1000 проанализированных спектрограмм и речевых сегментов), которые были получены путём регистрации звучащей речи 32 респондентов. **Достоверность** полученных результатов в целом не вызывает сомнений, поскольку они учитывают результаты их отражения в научных публикациях специалистов и имеют достаточную авторскую апробацию на научных конференциях и в научных изданиях.

Применяемые для обработки **методы и приемы** вполне соответствуют экспериментальному ее характеру. При этом методика описания материала последовательна и включает такие этапы, как гипотеза эксперимента, ход его проведения, полученные результаты и их обсуждение, а также выводы. Представленные в диссертации Приложения, отражающие результаты анализа, позволяют увидеть и оценить объективность и обоснованность экспериментальной обработки языкового материала.

Композиция и структура работы последовательно и целенаправленно реализуют задачи исследования.

Таким образом, в своем единстве *объект и предмет его описания, цель и задачи исследования*, а также *источники языкового материала соответствуют специальности «русский язык»*.

О соответствии рецензируемого исследования *статусу кандидатской диссертации* свидетельствуют положения, выносимые на защиту, новизна и теоретическая значимость работы.

Все **положения, выносимые на защиту**, имеют результативный характер, отвечают теме исследования и подтверждены языковым материалом. При этом некоторые положения развивают идеи и концепции предшественников, в частности, взаимосвязь гендера и фонетики, а другие - отражают новое авторское осмысление, прежде всего в области лингвистической геронтологии. Это позволяет утверждать, что **степень новизны** диссертации, отраженная в положениях, выносимых на защиту, в целом *соответствует* уровню требований, предъявляемых к *кандидатским диссертациям*.

Оценивая **теоретические рассуждения** Инь Сяо, отметим, что они систематизированы соискателем и нашли последовательную реализацию в языковом материале. В большей части мы имеем *описательный подход* к изложению теоретических вопросов. В принципе, такой подход достаточно часто представлен в кандидатских диссертациях. В данном случае, учитывая сложность аналитической проработки фонетического материала не носителем русского языка, мы считаем такой способ подачи теоретических вопросов вполне приемлемым, поскольку для понимания теоретических основ исследования он, на наш взгляд, оказывается достаточным.

Оценивая **степень новизны** исследования, отметим следующее. В работе представлены результаты, подтверждающие в той или иной мере положения результаты фонетических теорий и исследований предшественников. Кроме того, мы имеем результаты, свидетельствующие о связи исследования Инь Сяо с фонетической (фонологической) концепцией научного руководителя проф. Е.Ф.Кирова в теоретическом аспекте.

Однако основным же в работе Инь Сяо является *авторское осмысление конкретной научной проблемы*, отражающей связь и влияние гендера и возраста

на реализацию фонетических суперсегментных единиц - ударения и интонации в звучащей речи носителей русского языка. Результаты, которые можно определить, как полученные соискателем *впервые*, связаны, прежде всего, с экспериментальными данными, отражающими фонетическую составляющую в исследовании Инь Сяо. И если связь гендера с его фонетической стороной выражения была представлена в работах исследователей, то связь геронтологических характеристик с фонетическими особенностями суперсегментных единиц во многом *впервые* представлена именно в данной работе. Показательными в этом плане, в частности, являются результаты анализа влияния гендера и возраста на акцентную суперсегментную речь (ударение). Особую значимость, на наш взгляд, имеют результаты взаимосвязи гендера и возраста, с одной стороны, и фонетических особенностей в речи носителей русского языка – с другой. Такая взаимосвязь позволила увидеть попытку *синтеза* значимых социальных характеристик в их взаимодействии в целом со звучащей речью.

Теоретическую значимость диссертации Инь Сяо мы связываем, прежде всего, с вкладом в теорию взаимодействия фонетики и социальных факторов, которые в своем единстве позволяют осмыслить их влияние на речевую деятельность носителей языка. Несомненен вклад соискателя в экспериментальную базу фонетики. Это позволяет учитывать полученные результаты экспериментального описания при решении теоретических вопросов фонетики и фонологии, прежде всего в рамках теории суперсегментной организации русской речи с учетом гендерного и геронтологического контекста.

Что же касается *практической значимости*, то она бесспорна в силу практикоориентированного характера исследования. В принципе, практическая значимость достаточно полно отражена в соответствующей позиции диссертации, хотя, на наш взгляд, может быть дополнена указанием на возможность использования результатов *в лексикографии* – в составлении, прежде всего, орфоэпических справочников, отражающих системные особенности гендерного и возрастного произношения.

При прочтении любой диссертации возникают **вопросы, пожелания и замечания**. Это естественно, поскольку отзыв о диссертации относится к аналитическим жанрам, в рамках которых реализуется полемика. Она дает возможность оценить соискателя в качестве участника научной дискуссии. Поэтому предлагаем ряд вопросов, которые *не затрагивают концептуальных основ исследования*. Ответы на них позволят более или менее однозначно понимать некоторые позиции и рассуждения соискателя.

1. В контексте «фонетического описания языка и фонологического описания речи» (Л.В.Бондарко) возможна ли фонологическая обработка полученных результатов фонетического описания суперсегментных единиц, отражающих их взаимодействие с гендером и возрастом носителей русского языка?

2. В качестве одного из показателей взаимосвязи языка и гендера в исследовании приводится рассуждение о феминитивах (с. 14-17). Однако, на наш взгляд, в случае с феминитивами мы имеем принципиальное отличие от рассматриваемого в исследовании аспекта влияния гендера на фонетические особенности звучащей речи. Дело в том, что феминитивы отражают *целенаправленное* и *намеренное* влияние женщин на язык с целью его коммуникативно-прагматического использования в качестве *социального инструмента* борьбы за гендерное равенство и «видимость» женщин, особенно в сфере профессиональной номинации, представленной в большей части существительными мужского рода. Как на этом фоне видится соискателю влияние гендера на использование фонетических суперсегментных единиц? Каков характер взаимоотношений между ними?

3. Какой принцип слога деления был использован соискателем в анализе выделенных слогов? Соискатель пишет: «Дальше с помощью программы PRAAT были проанализированы ударные слоги «ро», «*смыс*», «дан» и безударные слоги «на», «*бес*» и «мен» (с.49). Но слово *бессмысленный*, скорее всего, будет иметь, согласно сонорной теории слога деления, следующий вид: *бе-смы-сле-ный*; слово *беспощадный* – *бе-спо-ща-дный*.

4. Насколько корректно включение буквы «я» в ряд обозначений звуков? Соискатель пишет: «В целях дальнейшего изучения разницы при произнесении гласных «а», «я», «ы» разными возрастными группами, были проанализированы такие три параметра, как частота формант, интенсивность формант и пропускная способность формант... Все данные являются средними для **трех звуков «я» «а» «ы»** (с. 87). Для чего указана буква «я» в ряду звуков? Если для того, чтобы отразить результаты произнесения [а] после твердого и мягкого, то почему не берется это соотношение по отношению к [ы] – [и]?

Завершая отзыв, отметим, что наши рассуждения и вопросы могли явиться следствием неоднозначного понимания соискателем и рецензентом некоторых понятий и положений. Поэтому мы не претендуем на принятие их изложения в нашем понимании.

Итак, считаю, что диссертация Инь Сяо «Фонетические суперсегментные параметры гендерной и геронтологической стратификации русской звучащей речи» – это *самостоятельное, целостное и завершённое исследование*, связанное с осмыслением актуальной языковой проблемы – проблемы взаимосвязи фонетики и социолингвистики. Она решает важную научно-практическую задачу описания фонетических суперсегментных единиц (интонации и ударения) в аспекте взаимодействия их особенностей с гендером и возрастом. Представленные результаты подтверждают выдвинутые гипотезы исследования эмпирическим путем на основе экспериментального метода. Диссертация вносит значимый научно-практический вклад в теорию и практику изучения фонетических суперсегментных единиц в аспекте их гендерного и геронтологического осмысления и описания в русистике. Задачи, решаемые в работе, систематизированы и ориентированы на достижение цели, а полученные

результаты имеют как теоретическую значимость, так и практическую ценность. Общие выводы в целом закономерны, подтверждены языковым материалом и отражают положения, выносимые на защиту.

Основные положения работы отражены в 8 публикациях, 5 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ. Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации. Полученные Инь Сяо научные результаты *соответствуют паспорту заявленной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.*

Диссертационная работа «Фонетические суперсегментные параметры гендерной и геронтологической стратификации русской звучащей речи» соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Инь Сяо, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык,
профессор, профессор кафедры русского языка
факультета филологии и журналистики
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Тамбовский государственный университет имени
Г.Р.Державина» (ФГБОУ ВО «ТГУ им. Г.Р.Державина»)
(392000 г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33, тел. 8(4752)723434)

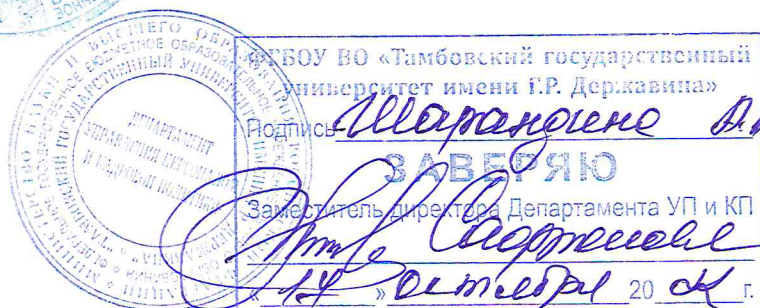
post@tsutmb.ru, <http://www.tsutmb>, sharandin@list.ru

17 октября 2022 г.



Шарандин Анатолий Леонидович

Подпись *А.Л.Шарандина* удостоверяю



Сведения об официальном оппоненте

по диссертации Инь Сяо «Фонетические суперсегментные параметры гендерной и геронтологической стратификации русской звучащей речи» по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Фамилия, Имя, Отчество	Шарандин Анатолий Леонидович
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык)
Ученое звание	профессор по кафедре языкознания
<i>Место работы</i>	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	392036, Центральный федеральный округ, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33; 8 (4752) 72-34-34; https://tsutmb.ru/ ; post@tsutmb.ru
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»
Наименование подразделения	кафедра русского языка
Должность	профессор
<i>Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года):</i>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Шарандин А.Л. О классах фонем в русском языке // Вестник Воронежского университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2021. № 2. С. 118-127. (https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46197063) 2. Шарандин А.Л. Категория репрезентации качественного предикатива // Вопросы когнитивной лингвистики. 2021. № 2. С. 28-36. (https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45792203) 3. Шарандин А.Л. Народные и авторские сказки в аспекте языкового 	

- сознания // Неофилология. 2020. Т. 6. № 22. С. 235-249.
(<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42973239>)
4. Шарандин А.Л. Коммуникация как особый тип интегративной когнитивной деятельности человека // Когнитивные исследования языка. 2019. № 37. С. 116-120.
(<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38235877>)
5. Шарандин А.Л., Сотникова А.И., У Мэн. Экология языка и речи в оценке русских и китайских студентов как отражение национальной ментальности (на материале социологического анкетирования) // Русистика 2018: Экология языка. Современная коммуникация. Шумен (Болгария), 2018. С. 205-208.
6. Шарандин А.Л. Гибридные слова в аспекте моделей анализа, синтеза и коррекции // Проблемы компьютерной лингвистики и типологии. Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2017. С.235-243.
(<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35022773>)
7. Шарандин А.Л. Типы знаний в контексте теории интерпретации // Вопросы когнитивной лингвистики. 2017. № 3 (52). С. 10-18.
(<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29435378>)
8. Шарандин А.Л. Междисциплинарный характер оппозиционного метода // Неофилология. 2017. Т.3. № 3 (11). С. 7-19.
(<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30559015>)

Официальный оппонент

Шарандин А.Л.

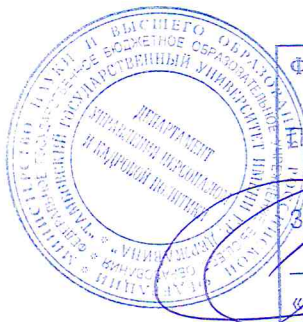
Верно

Проректор по научной работе



Юрина Е.А.

7 сентября 2022 г.



ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Подпись А.И. Черномозов
20 СЕПТЯБРЯ
Заместитель директора Департамента УП и КП
 А.И. Черномозов
« 20 » сентября 2022 г.