

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

о диссертации Каличкиной Тамары Игоревны

«Ирония как способ экспликации

лингвокультурных особенностей современной политической коммуникации»

по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России

на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Ирония относится к числу таких феноменов культуры, интерес к которым не ослабевает на протяжении многих веков истории человечества, а стремительные изменения в сфере коммуникации только еще раз подчеркивают постоянную актуальность таких исследований, используемый же автором материал и мультициплинарный подход усиливают «жизненность» полученных результатов.

Комплексный анализ различных видов современного российского политического дискурса, направленный на выявление и анализ способов создания и рефлексии иронического модуса коммуникативных практик, объединенных определенными идеологическими установками, позволил автору не только описать систему языковых средств, но и систематизировать принципы трансляции ценностных ориентиров общества, что определило и социальную значимость работы.

Стоит подчеркнуть, что именно полиаспектный подход изучения механизмов, способов и приёмов репрезентации иронии обуславливает научную новизну диссертационной работы.

Особенно значимыми мы считаем два пункта научной новизны.

Выделенная и описанная как самостоятельная категория поликодовая ирония действительно является значимым инструментом современной российской политики, ярким маркером дискурса коллективной рефлексии политической повестки и давно требует внимания ученых и четкого научного определения.

Нова и актуальна предложенная классификация дискурсивных практик русскоязычного политического пространства, базирующаяся на первичности / вторичности интеракций. Данная классификация обоснована, верифицирована и безусловно будет востребована в исследованиях когнитивно-коммуникативной устроенности политической логосферы.

Все это доказывает теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования Каличкиной Тамары Игоревны. Весомым доказательством значимости исследования является созданная в процессе научной работы и зарегистрированная Федеральной службой по интеллектуальной собственности база данных «Политические дискурсивные практики в пространстве русскоязычной коммуникации» (Свидетельство о государственной регистрации № 2019622121 от 20 ноября 2019 г.).

Хотя стоит отметить, что сам автор довольно скромно охарактеризовал практическую значимость исследования, ограничив ее только вузовской практикой, в то время как мы уверены, что материалы исследования также представляют ценность для специалистов по связям с общественностью, имиджмейкеров, политических консультантов.

Важно отметить, что исследование получило поддержку Российского фонда фундаментальных исследований, что еще раз подчеркивает его актуальность и значимость (проекты № 19-312-90069, 2019–2021 гг.; №18-12-00574, 2018-2020 гг.).

Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется сразу несколькими факторами.

Во-первых, убедительна теоретическая и методическая база исследования, корректен и точен выбор основных методов исследования, основанный на синтезе различных практик, включающих прагматико-семасиологический анализ политического дискурса, функциональный и стилистический анализ, контекстуальный анализ, приемы критического и культурологического дискурс-анализа, прагмалингвистический анализ коммуникативных актов и метод лингвокультурологических истолкований.

Во-вторых, обширная эмпирическая база работы: общий корпус – более 2500 текстовых единиц. Богатый и разнообразный фактический материал позволяет избежать умозрительных построений и создать научный труд, подтверждающий высокую квалификацию диссертанта и его личный вклад.

Отметим и корректность формирования эмпирической основы диссертации: выбор примеров различных дискурсивных практик, временная симметрия – логичны, обоснованы и подтверждают достоверность и обоснованность результатов исследования.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования подтверждаются и серьезной аprobацией.

Основные положения работы отражены в 23 статьях, в том числе 8 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России (из них 3 – в научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ, 5 – в изданиях, приравненных к перечню ВАК при Минобрнауки России (индексируемых в МБД «Web of Science» и патент)) и раздел коллективной монографии «Семиотико-семасиологическое измерение политического дискурса» (под науч. ред. Н. А. Боженковой, П. А. Катышева. М., 2020).

Отметим, что автореферат и публикации автора полностью и корректно отражают содержание и структуру диссертации.

Представленные положения, выносимые на защиту, в свою очередь корректно представляют полученные результаты, не вызывают возражений и в полной мере отражают логику исследования.

Также в ходе анализа формы представления результатов необходимо отметить, что структура рецензируемой диссертационной работы логична и точна, вполне соответствует замыслу, цели, задачам исследования. Отметим, что стремление автора визуализировать результаты исследования в виде схем и диаграмм, стало еще одним достоинством работы: результаты очевидны, понятны и доступны.

Диссертация состоит из Введения, трех глав, Заключения, Библиографического списка и 4 Приложений. Во Введении в соответствии с

требованиями корректно обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, характеризуется эмпирический материал и используемые методы исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе определяются базовые теоретические положения исследования иронии. Бесспорным плюсом является выбранный автором диахронный подход: диссидентом полно и корректно охарактеризованы основные вехи становления и развития иронии как объекта гуманитарных наук, с учетом многоаспектности анализируемого феномена. Предложенная авторская дефиниция иронии также корректно и полностью соответствует поставленным задачам и материалам исследования.

Вторая глава посвящена анализу понятия «политический дискурс» в современных реалиях, а также описанию механизмов формирования иронического кода высказывания. Наиболее существенными результатами данного этапа исследования являются:

- авторская классификация политических дискурсивных практик как важнейшей разновидности институционально-персонального взаимодействия;
- этапы порождения и рецепции иронического кода высказывания.

Считаем важным наблюдение автора, что «рецепция иронического кода адресатом ограничивается / расширяется многочисленными дискурсивными и этно-лингвокультурными параметрами (пропозициональными, хронотопическими, аксиологическими)...», в ходе защиты хотелось бы, чтобы диссидент отдельно проиллюстрировал ситуацию, когда рецепция ограничивается данными параметрами.

Бессспорно интересен фрагмент, посвящённый выявлению причин неправильного декодирования вербальных конструктов, детерминирующие коммуникативные риски политических интеракций. Это важная проблема, еще не до конца раскрыта в современном научном дискурсе, явно требует более серьёзного подхода и определяет перспективу исследования. Предложенная автором схема процесса создания – передачи – осознания иронического кода действительно является универсальной и актуальна не только в рамках изучения иронии в политическом дискурсе, но и при анализе любого текста, содержащего скрытый смысл. Именно она должна стать толчком для развития данного направления.

Таким образом, в данных главах автор корректно представляет теоретическую базу исследования: поясняет ключевые понятия, используемые в исследовании, и аргументирует методологию его проведения, которая и обуславливает логику работы и ее перспективы.

В третьей главе «Лингвокультурологический анализ способов презентации иронии в современном русскоязычном политическом дискурсе» на основании разработанной классификации политических дискурсивных практик автором выявляются и корректно описываются способы вербальной экспликации иронического кода в системном виде политического дискурса и в политическом

дискурсе каузальной атрибуции, а также характеризуется и систематизируется кластер языковых средств выражения иронии.

Достоверность полученных результатов на данном этапе исследования подтверждает частотный анализ, хотя его результаты и кажутся предсказуемыми, это не уменьшает их значимость.

Бесспорным достоинством работы является анализ поликодовой иронии. Отметим, что анализ выполнен корректно, с опорой на существующие наработки и с учетом общей логики диссертации. Полученные автором результаты будут востребованы в современных научных исследованиях и обеспечат его перспективу, что, к сожалению, не отмечено автором в заключении диссертационной работы.

В ходе защиты хотелось бы также уточнить: автор утверждает, что феномен поликодовой иронии является «маркером дискурса коллективной рефлексии политической повестки». Разве не может данное явление характеризовать специфику дискурса идиомедийной рефлексии политической повестки, уже на том основании, что это феномен интернет-пространства?

В Приложении представлены материалы исследования. Они бесспорно помогают в ходе прочтения текста, и могут послужить материалом для других ученых. Но принцип их выбора остался нам не понятен.

В заключении нашего отзыва отметим, что актуальность темы исследования, его новизна, бесспорная практическая значимость и доказательность выводов позволяют высоко оценить исследование, проведенное Каличкиной Тамарой Игоревной. Высказанные вопросы и комментарии носят дискуссионный характер и не уменьшают достоинств диссертации, которая выполнена на высоком научном уровне.

Диссертационная работа «Ирония как способ экспликации лингвокультурных особенностей современной политической коммуникации» соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Каличина Тамара Игоревна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Официальный оппонент:

Кандидат филологических наук

10.02.01 – Русский язык

Доцент

Доцент кафедры управления персоналом

Уральского института управления –

филиал федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»  
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66  
тел. +7 (343) 257-44-27  
[shinkari@mail.ru](mailto:shinkari@mail.ru)  
<https://ui.ranepa.ru/>

Ворошилова М.Б.

23.01.2023



наименование М.Б. Ворошиловой заверяю

заглавие специальность отдела кадров

Мешникова И.И. 23.01.2023

С основными трудами Ворошиловой М.Б. можно ознакомиться на сайте:  
[https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=511001&pubrole=100&show\\_refs=1&show\\_option=0](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=511001&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0)

## Сведения об официальном оппоненте

**по диссертации Каличкиной Тамары Игоревны. «Ирония как способ экспликации лингвокультурных особенностей современной политической коммуникации» по специальности**

**5.9.5 – Русский язык. Языки народов России на соискание ученой степени кандидата филологических наук**

Фамилия, Имя, Отчество	Ворошилова Мария Борисовна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	кандидат филологических наук 10.02.01 – русский язык.
Ученое звание	Доцент кафедры управления персоналом
<i>Место работы</i> Уральский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации"	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	620144, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66. +7 (343) 257-20-05 <a href="https://ui.ranepa.ru">https://ui.ranepa.ru</a>
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Уральский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации"
Наименование подразделения	Кафедра управления персоналом
Должность	Доцент
1. Ворошилова М.Б. Организационная метафора по-русски: теория организационных метафор в российском дискурсе // Уральский филологический вестник. Серия: Язык. Система. Личность: лингвистика креатива. №2. – 2022. – С. 530-539. <a href="https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48507128">https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48507128</a> 2. Ворошилова М.Б. Информация или дезинформация? Читатель и fake-news // Политическая лингвистика. №6 (90). – 2021. – С. 168-175. <a href="https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47669309">https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47669309</a>	

3. Ворошилова М.Б. Культурно-языковой ландшафт: на перекрестке исследовательских парадигм // At the crossroads of research paradigms. Коллективная монография. – Уфа: Башкирский государственный университет. – 2021. – 232 с. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47571307>
4. Ворошилова М.Б. Ризоморфность политической манипуляции: хаос или алгоритм // Вопросы управления. №6 (73). – 2021. – С. 105-114. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47470253>
5. Ворошилова М.Б. Научные исследования в координатах языка и права // Политическая лингвистика. №4 (88). – 2021. – С. 87-99. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46508378>
6. Ворошилова М.Б. Российская политическая лингвистика на современном этапе развития: трансформация политического дискурса в условиях цифровизации // Русский язык за рубежом. №4 (275). – 2019. – С. 4-9. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39470213>
7. Ворошилова М.Б. Анализ прецедентного высказывания в рамках судебной лингвистической экспертизы: зарубежный и российский опыт // Юрислингвистика. №11 (22). – 2019. – С. 29-32. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38593242>
8. Ворошилова М.Б. Стратегии декодирования креолизованного текста // Когнитивные исследования языка. №37. – 2019. – С. 689-694. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38236001>
9. Ворошилова М.Б. Интернет-мем как знак культуры виртуальных социальных сетей // Вестник Пятигорского государственного университета. №3. – 2018. – С. 171-175. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37160136>
10. Ворошилова М.Б. Учимся понимать Россию: политическая и массмедиативная коммуникация (опыт межкультурного взаимопонимания) // Политическая лингвистика. №5 (71). – 2018. – С. 166-174. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36448558>
11. Ворошилова М.Б. "Народный ассоциативный словарь" как инструмент анализа неформальной политической коммуникации // Уральский филологический вестник. Серия: Язык. Система. Личность: лингвистика креатива. №2. – 2018. – С. 115-123. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34883255>

Официальный оппонент

Ворошилова М.Б.

Верно

Хусаинова М.Б.

Ученый секретарь



Гущин О.В.

Директор

МП