

УТВЕРЖДАЮ

И.о. проректора по научной и инновационной  
деятельности Национального исследовательского  
Томского государственного университета,  
доктор физико-математических наук, профессор



Ворожцов Александр Борисович

« 2 » сентября 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации

**Бондаренко Юрия Борисовича**

**«Речевой жанр «биография» в контексте PR-дискурса»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук

по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

(Москва, 2024)

Диссертация Ю.Б. Бондаренко представляет собой оригинальное, концептуально целостное исследование, посвященное проблеме дискурсивного варьирования русских речевых жанров.

*Актуальность* представленной диссертационной работы обусловлена целым рядом факторов, значимых как для современной лингвистики, так и для многих гуманитарных дисциплин. Во-первых, обращение к проблемной области, направленной на изучение различных аспектов дискурсивных взаимодействий как социокультурных факторов, оказывающих влияние на общество, язык и культуру, становится ключевой задачей для философии, социологии, психологии, антропологии, социолингвистики. С одной стороны, современная лингвистика уже вполне успешно ответила на целый ряд вопросов, связанных с изучением дискурсов, и здесь можно говорить о том, что основные институциональные дискурсы (в т.ч. PR) уже описаны в аспекте их социальной и языковой организации. Несмотря на это,

остается ряд проблем, решить которые необходимо для формирования общей релевантной картины дискурсивных взаимодействий и их влияния на язык.

Серьёзной причиной недостаточной релевантности существующей научной модели распределения и функционирования дискурсов становится внутренняя и внешняя динамика, обусловленная их социокультурной природой. Вследствие этого исследовательские модели институциональных дискурсов, как правило, представляют их ядерные параметры, оставляя за границами исследования «переходные» зоны, из-за чего создается представление о распределении дискурсов как о жестко дискретной системе не совсем адекватное реальному положению дел. Однако этому противоречит лингвистический материал – тексты, порождаемые в реальных речевых практиках - не вписывающийся в рамки жестких систем. Об этой проблеме изучения дискурсов, как о проблеме методологической, писал еще М. Фуко, предлагая в исследовательских практиках, с одной стороны, опираться не на предзаданные исследовательской традицией модели, а на массивы документов как «рассеянные поля высказываний» - «совокупности всех существующих высказываний (неважно, устных или письменных) в их событийном рассеивании и в инстанции, присущей каждому из них (Фуко, Археология знания, 2004: 72)). С другой - акцентировать внимание на «правилах формирования дискурса» - «условиях, которым подчиняются элементы такого распределения (объекты, модальности, акты высказывания, понятия, тематические выборы)» (Фуко, Археология знания, 2004: 94), так как изменения дискурсивной области – это естественный процесс, который затрагивает все уровни: текстовый, коммуникативный, социальный и концептуальный, при этом не всегда одновременно, поэтому фокусирование на какой-либо одной составляющей не позволяет сформировать адекватную модель дискурса.

В этой связи особую значимость приобретают работы, направленные на изучение текстов, функционирующих в неядерных зонах дискурса, и рассматривающие их как форму реальных дискурсивных практик: идеологических, культурных, социальных, коммуникативных и собственно речевых.

Второй аспект актуальности работы связан с проблемой описания русских речевых жанров в их реальном функционировании. Представленное диссертационное исследование убедительно демонстрирует, что жанр биографии, включаясь в самые различные дискурсивные области, трансформируется на коммуникативно-прагматическом, текстовом и собственно языковом уровнях, адаптируясь к новым коммуникативным задачам. Диссертация Ю.Б. Бондаренко направлена на выявление дискурсивно обусловленной специфики трансформации традиционного речевого жанра, выполняющую особую социальную и культурную функцию. Диссертация вносит существенный вклад в разработку теории речевых жанров в аспекте их когнитивно-дискурсивного варьирования. В рамках представленного диссертационного исследования решается задача, актуальная для социолингвистики, теории дискурса и текста, медиалингвистики, теории речевых жанров.

Основываясь на методологии дискурсивного подхода, исследованиях в области теории речевых жанров, коммуникативной лингвистики и следуя хорошо разработанной системе методических процедур, автор получает новые научные результаты. В рамках диссертации:

1) разработана и апробирована теоретическая модель изучения дискурсивного варьирования речевого жанра биографии, учитывающая новые дискурсивные условия и коммуникативные цели;

2) разработана и эффективно применена методика описания инварианта и вариантов жанра биографии в новой дискурсивной области;

3) уточнены ядерные свойства жанра биографии в коммуникативно-смысловом аспекте;

4) установлен его статус как «наддискурсного» жанра, получающего реализацию в различных дискурсивных областях;

5) осуществлен комплексный анализ текстов биографических описаний, функционирующих в рамках PR-дискурса;

6) в результате определена их языковая специфика, обусловленная новыми функциями: полиморфность, трансформация модальных смыслов, тип и средства оценочности.

Вышесказанное позволяет говорить о безусловной *новизне научных результатов* и высокой *теоретической значимости* исследования, определяемых как эффективностью предложенной методологической модели, разработанной и успешно апробированной методики, интегрирующей собственно лингвистический и дискурсивный подходы. Применение широкого спектра методов – от общенаучных (описательного и сопоставительного) и лингвистических (метод контекстуального анализа; методы грамматического, стилистического, коммуникативно-прагматического анализа) – позволило получить достоверные результаты. Как представляется, предложенная модель может быть применена для анализа других дискурсивных областей.

*Практическая значимость* проведённого исследования определяется рядом факторов: 1) предложенный подход к исследованию может быть использован при описании трансформации других речевых жанров, вовлекаемых в новые дискурсивные области; 2) материал исследования и его результаты могут быть использованы в практике преподавания таких дисциплин, как «Дискурсология», «Социолингвистика», «Теория речевых жанров», «Активные процессы в современном русском языке» и др.

*Оценка достоверности результатов* исследования выявила, что теоретические подходы, использованные в исследовании, определяются фундаментальностью базовых методологических концепций: социолингвистики, теории дискурса, теории речевых жанров. Достаточный объем материала (более 140 текстов биографий, опубликованных в русскоязычном сегменте сети Интернет) также позволяет сделать вывод о достоверности полученных результатов.

*Личный вклад соискателя* состоит в осуществлении исследования в целом: формировании проблемы, гипотезы исследования, подборе теоретических источников и обосновании подходов к решению проблемы, формировании теоретико-методологических основ изучения современного состояния речевого жанра биографии, определении критериев и отборе релевантного материала в достаточном для проведения исследования объеме, сборе материала и его анализе, представлении полученных результатов на научных конференциях и в публикациях. Считаем, что Ю.Б. Бондаренко удалось реализовать все поставленные задачи.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы, включающего 350 наименований на русском и английском языках.

Структура работы представляется логичной. Положения, выносимые на защиту, сформулированы непротиворечиво и не вызывают сомнений. В диссертации нашли обоснование все положения, выносимые на защиту.

**В первой главе** автор развёрнуто и аргументированно представляет теоретические основы исследования: рассматривает историю изучения речевых жанров вообще и жанра биографии в частности, определяет ключевые для работы понятия: *дискурс* и *речевой жанр*. Определяет ядерные параметры исследуемого жанра, его инвариантную составляющую, направления варьирования в разных дискурсивных областях. В данной главе представлен обзор лингвистической традиции изучения жанра и дискурса. Однако в некоторых случаях вызвала вопросы логика построения обзора, в частности, она не очевидна при рассмотрении понятия «дискурс» (с.38). Отметим, что при анализе теоретических источников автор работы демонстрирует высокий уровень аналитического мышления, прекрасный баланс дедуктивного и индуктивного анализа, знание специальной литературы, обоснованно использованной в работе. Отдельного внимания заслуживает стремление автора к четкому и непротиворечивому формулированию ключевых для исследования понятий и заключений, сделанных по в ходе анализа.

**Во второй главе** представлена характеристика исследуемой дискурсивной области - PR-дискурса - и биографии как части его жанровой палитры. Уже на этом этапе автор делает вывод о прагматическом характере включения жанра биографии в исследуемую дискурсивную область, о суггестивном потенциале этого жанра для задач PR. Отметим ряд ценных наблюдений, сделанных автором относительно границ дискурса и границ жанра биографии в его рамках. Выводы, сделанные по результатам, представленным в 1 и 2 главах, получили отражение в 1 Положении, выносимом на защиту.

**Третья и четвертая главы** диссертации посвящены жанровым параметрам биографического описания, появление которых обусловлено задачами новой дискурсивной области. В **третьей** главе рассматривается такая ее характеристика как полиморфность - отсутствии жестко заданной композиции жанра, характерной

для других дискурсивных областей. Отмечается не только отклонение от жанрового канона, но и фрагментарность, как ее характерная черта. Результаты, представленные в этой главе, отражены во 2 Положении, вынесенном на защиту.

В **четвертой** главе представлено комплексное описание параметров, характеризующих трансформацию жанра в аспекте образа автора и оценочности. Автор убедительно показывает размывание жанровой границы между биографией и автобиографией, и, соответственно, усиление неопределенности образа автора. Отдельный параграф посвящен особому типу оценочности, реализуемой текстами данного жанра и средствам ее выражения, а именно, отказом от прямой положительной оценки за счет подбора фактографической информации и интертекстуальных включений, позволяющим делегировать оценку другим субъектам речи. Выводы отражены во 3, 4 и 5 Положениях, выносимых на защиту. В заключении подводятся итоги исследования, напрямую соотносимые с целью и задачами, положениями, выносимыми на защиту.

Высоко оценивая проведенное исследование, выскажем некоторые вопросы и замечания, возникшие при прочтении работы:

1. Первый наш вопрос связан с методологической моделью анализа речевого жанра. На с.15 автор указывает, что наиболее популярная и широко применяемая анкета речевого жанра Т.В. Шмелевой «не может стать основанием для исчерпывающего описания речевого жанра». Однако существуют и другие модели, о которых в обзоре не упоминается, но они достаточно детально представлены в статье В.В. Дементьева «"Анкета речевого жанра" Т. В. Шмелёвой: прошлое, настоящее, будущее (к 30-летию жанроведческой модели)». Какая именно модель анализа речевого жанра была применена в настоящем исследовании? Как представляется, выявленные параметры трансформации вполне соотносятся с моделью Т.В. Шмелевой.

2. Второе, что хотелось бы уточнить: существует ли корреляция между типами трансформации жанра и областью деятельности, к которой принадлежит герой биографии? Как представляется, даже иллюстративный материал, включенный в работу, позволяет сделать заключение о том, что политики и представители шоу-

бизнеса несколько по-разному моделируют свои PR-биографии. Могут ли быть выделены определенные типы в зависимости от области деятельности персоны?

В качестве замечания выскажем следующее:

1. Как представляется, отказ от четкой модели анализа речевого жанра привел к тому, что в диссертации недостаточно отрефлексирована диктумная составляющая. С одной стороны, автор делает наблюдения относительно фактов и событий, включаемых в биографический текст, с другой – делает это недостаточно последовательно и системно, вследствие чего вне фокуса оказывается такой важный аспект, как моделирование информации в биографическом тексте, выполняющем функции PR.

2. Полагаем, что при описании корпуса эмпирического материала исследования необходимо более детально характеризовать выборку. Автор указывает, что ее объем - 141 биографический текст. Но совершенно не ясно, каково распределение текстов по сферам деятельности персон – героев биографий, а это, как представляется, не позволяет сделать вывод о репрезентативности.

3. Рассуждая о PR-биографии, Ю.Б. Бондаренко в качестве одной из характеристик указывает включение в текст визуального материала (с.127), что, безусловно, свидетельствует еще об одном параметре трансформации жанра. Однако в диссертации не раскрыт этот важнейший параметр, значительно влияющий на диктумную и модусную составляющие жанра.

Несмотря на вопросы, свидетельствующие о наличии дискуссионных моментов, и высказанные замечания, считаем, что полученные диссертантом результаты научно значимы, оригинальны и, безусловно, будут интересны научному сообществу. Результаты исследования прошли необходимую апробацию: публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Основные положения работы прошли необходимую апробацию на 4 научных и научно-практических конференциях, отражены в 12 статьях, 6 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ. Автореферат диссертации полностью отражает ее содержание.

Все изложенное позволяет заключить, что диссертация **«Речевой жанр «биография» в контексте PR-дискурса»** соответствует паспорту научной

специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России и критериям пп. 9–11, 13, 14 действующего Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, **Бондаренко Юрий Борисович**, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Отзыв составлен профессором кафедры русского языка НИ ТГУ, доктором филологических наук (10.02.01 – Русский язык, 10.02.19 – Теория языка), профессором Мишанкиной Натальей Александровной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры русского языка Национального исследовательского Томского государственного университета (протокол № 14 от 01.08.2024).

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаем.*

Заведующий кафедрой русского языка  
Национального исследовательского  
Томского государственного университета,  
доктор филологических наук  
(10.02.01 – Русский язык),  
профессор



Демешкина Татьяна Алексеевна

*Сведения о ведущей организации:*

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», 634050, Российская Федерация, г. Томск, пр-т Ленина, 36, (382-2) 52-98-52, rector@tsu.ru, www.tsu.ru

С основными трудами сотрудников организации можно ознакомиться на сайте: [https://elibrary.ru/org\\_about.asp?orgsid=366](https://elibrary.ru/org_about.asp?orgsid=366)



**Сведения о ведущей организации**  
 по диссертации Бондаренко Юрия Борисовича  
 «Речевой жанр «биография» в контексте PR-дискурса»  
 по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России  
 на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томский государственный университет, НИ ТГУ, ТГУ
Место нахождения	Томская область, г. Томск
Почтовый индекс, адрес	634050, г. Томск, пр. Ленина, 36
Телефон	(3822) 52-98-52
Адрес электронной почты	rector@tsu.ru
Адрес официального сайта	www.tsu.ru
<b>Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)</b>	
1.	Волошина С. В. Воспоминания о дедушках и бабушках в структуре автобиографического рассказа (на материале речи жителей сибирских сёл) / С. В. Волошина, Т. А. Демешкина // Вестник Томского государственного университета. – 2021. – № 464. – С. 13–22. – DOI: 10.17223/15617793/464/2. <i>Web of Science: Voloshina S. V. Memories About Grandparents in the Structure of an Autobiographical Story (On the Material of Siberian Villagers' Speech) / S. V. Voloshina, T. A. Demeshkina // Tomsk State University Journal. – 2021. – № 464. – P. 13–22.</i>
2.	Волошина С. В. Дидактическая функция автобиографического рассказа (на диалектном материале) / С. В. Волошина // Текст. Книга. Книгоиздание. – 2021. – № 25. – С. 38–54. – DOI: 10.17223/23062061/25/3. <i>Web of Science: Voloshina S. V. The Didactic Function of the Autobiographical Story (On the Dialect Material) / S. V. Voloshina // Tekst Kniga Knigoizdanie-Text Book Publishing. – 2021. – № 25. – P. 38–54.</i>
3.	Волошина С.В. Коммуникативная стратегия умолчания в автобиографическом дискурсе / С. В. Волошина // Текст. Книга. Книгоиздание. – 2019. – № 19. – С. 23–36. – DOI: 10.17223/23062061/19/2. <i>Web of Science: Voloshina S. V. The Communicative Strategy of Silence in Autobiographical Discourse / S. V. Voloshina // Tekst Kniga Knigoizdanie-Text Book Publishing. – 2019. – № 19. – P. 23–36.</i>
4.	Волошина С. В. Концепт «Образование» в речевом жанре автобиографии / С. В. Волошина // Коммуникативные исследования. – 2021. – Т. 8, № 4. – С. 734–750. – DOI: 10.24147/2413-6182.2021.8(4).
5.	Демешкина Т. А. Коммуникативная стратегия самопрезентации в женском диалектном дискурсе (на материале автобиографических рассказов) / Т. А. Демешкина, М. А. Толстова // Текст. Книга. Книгоиздание. – 2020. – № 24. – С. 47–67. – DOI: 10.17223/23062061/24/3.

	<i>Web of Science</i> : Demeshkina T. A. The Communicative Strategy of self-presentation in Female Dialect Discourse (Based on Autobiographical Stories) / T. A. Demeshkina, M. A. Tolstova // <i>Tekst Kniga Knigoizdanie-Text Book Publishing</i> . – 2020. – № 24. – P. 47–67.
6.	Иванцова Е. В. Функционирование речевого жанра просьбы в дискурсе диалектной языковой личности / Е. В. Иванцова // <i>Вестник Томского государственного университета. Филология</i> . – 2022. – № 79. – С. 40–58. – DOI: 10.17223/19986645/79/3. <i>Web of Science</i> : Ivantsova E. V. Functioning of the speech genre of request in the discourse of the dialect language personality / E. V. Ivantsova // <i>Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta-Filologiya – Tomsk State University Journal of Philology</i> . – 2022. – № 79. – P. 40–58.
7.	Мишанкина Н. А. Аспекты взаимодействия медиасреды и профессиональных сообществ (к постановке проблемы) / Н. А. Мишанкина // <i>Вопросы журналистики</i> . – 2019. – № 6. – С. 45-59. – DOI: 10.17223/26188422/6/2.
8.	Мишанкина Н. А. Дискурсивная специфика инженерной коммуникации в русском социокультурном пространстве / Н. А. Мишанкина // <i>Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin)</i> . – 2020. – Вып. 2 (208). – С. 92–102. – DOI: 10.23951/1609-624X-2020-2-92-102.
9.	Мишанкина Н. А. Лексика делового протокола в аспекте «прерывности» дискурсивных формаций (на материале протоколов 1917–1933 гг.) / Н. А. Мишанкина, О. А. Черныш // <i>Вестник Томского государственного университета. Филология</i> . – 2020. – № 66. – С. 107–131. – DOI: 10.17223/19986645/66/6. <i>Web of Science</i> : Mishankina N. A. Vocabulary of Official Records in the Aspect of Discursive Formation «Discontinuity» (Based on the Materials of Records Dated by 1917–1933) / N. A. Mishankina, O. A. Chernysh // <i>Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta Filologiya-Tomsk State University Journal of Philology</i> . – 2020. – № 66. – P. 107–131.
10.	Мишанкина Н. А. [Рецензия] / Н. А. Мишанкина // <i>Вестник Томского государственного университета. Филология</i> . – 2023. – № 83. – С. 279–289. – DOI: 10.17223/19986645/83/14. – Рец. на кн.: Социальные сети: комплексный лингвистический анализ: в 2 т. : монография / под науч. ред. Н.Д. Голева, отв. ред. Л.Г. Ким. – Кемерово, 2021. <i>Web of Science</i> : Mishankina N. A. [Review] / N. A. Mishankina // <i>Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta Filologiya-Tomsk State University Journal of Philology</i> . – 2023. – № 83. – P. 279–289. – Book Review: Social networks: Complex linguistic analysis : monograph / ed. by N. D. Golev. – Kemerovo : Kemerovo State University, 2021.
11.	Мишанкина Н. А. Русские профессиональные дискурсы: границы и гомогенность / Н. А. Мишанкина // <i>Когнитивные исследования языка</i> . – 2023. – № 1 (52). – С. 75–84.
12.	Хустенко А. А. Лингвокогнитивное моделирование категории «участник дискурса» (на материале интернет-мемов профессиональных сообществ юристов в социальных сетях) / А. А. Хустенко, Н. А. Мишанкина // <i>Вестник Томского государственного университета. Филология</i> . – 2023. – № 81. – С. 132–152. – DOI: 10.17223/19986645/81/7.

	<i>Web of Science</i> : Khustenko A. A. Linguo-cognitive modeling of the category «discourse participant» (based on corpora of internet-memes of professional communities of lawyers in social networks) / A. A. Khustenko, N. A. Mishankina // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta Filologiya-Tomsk State University Journal of Philology. – 2023. – № 81. – P. 132–152.
13.	Хустенко А. А. Профессиональный дискурс юристов: неофициальные формы коммуникации (на материале сообществ социальных сетей) / А. А. Хустенко, Н. А. Мишанкина // Вестник Томского государственного университета. – 2021. – № 473. – С. 89 – 100. – DOI: 10.17223/15617793/473/11. <i>Web of Science</i> : Khustenko A. A. Professional Discourse of Lawyers: Informal Forms of Communication (Based on Social Network Communities) / A. A. Khustenko, N. A. Mishankina // Tomsk State University Journal. – 2021. – № 473. – С. 89–100.
<b>Публикации работников ведущей организации в прочих научных изданиях</b>	
14.	Толстова М. А. Экспликация возрастной самоидентификации в женском диалектном дискурсе / М. А. Толстова // Русский язык в поликультурном мире : сборник научных статей V Международного симпозиума, включенного в программу Международного фестиваля «Великое русское слово». Симферополь, 08–12 июня 2021 г. – Симферополь, 2021. – Т. 2. – С. 250–255.

Верно

И. о. проректора по научной  
и инновационной деятельности

09.07.2024



А.Б. Ворожцов

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**Федеральное государственное  
автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский  
Томский государственный университет»  
(ТГУ, НИ ТГУ)**

Ленина пр., 36, г. Томск, 634050  
Тел. (3822) 52-98-52, факс (3822) 52-95-85  
E-mail: rector@tsu.ru  
http://www.tsu.ru  
ОКПО 02069318, ОГРН 1027000853978  
ИНН 7018012970, КПП 701701001

09.07.2024 № 78003 / 323

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О согласии на назначении ТГУ  
ведущей организацией  
по диссертации Бондаренко Ю.Б

Председателю диссертационного совета  
24.2.315.08, созданного на базе  
федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Государственный  
институт русского языка  
им. А.С. Пушкина»,  
доктору филологических наук,  
профессору

**Катышеву П.А.**

**Уважаемый Павел Алексеевич!**

Подтверждаю согласие на назначение федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» ведущей организацией по диссертации Бондаренко Юрия Борисовича «Речевой жанр «биография» в контексте РК-дискурса» по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Подготовка отзыва будет поручена профессору кафедры русского языка филологического факультета ТГУ, доктору филологических наук, Мишанкиной Наталье Александровне.

Сообщаю, что соискатель ученой степени Бондаренко Ю.Б. и его научный руководитель доктор филологических наук, доцент Ковтуненко И.В., не работают в Томском государственном университете (в том числе по совместительству), и в ТГУ не ведутся научно-исследовательские работы, по которым соискатель ученой степени является руководителем, работником организации-заказчика или исполнителем (соисполнителем).

Сведения о ведущей организации, необходимые для внесения в автореферат Бондаренко Ю.Б. и для размещения на сайте ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина», прилагаются.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

С уважением,

И. о. проректора по научной  
и инновационной деятельности



А.Б. Ворожцов