

«УТВЕРЖДАЮ»
Врио проректора по научной работе ДВФУ
А. А. Барбарич
« 25 » _____ 2022 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ) на диссертацию Хуан Яньюй на тему: «Семантика и функционирование предикативных предложно-падежных форм существительного в современном русском языке», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Диссертационное исследование Хуан Яньюй посвящено активно развивающемуся в современном русском языке явлению – возникновению у предложно-падежных форм имени существительного в определенной – предикативной – синтаксической позиции особых семантических свойств, которые свидетельствуют о смене у этих форм морфолого-синтаксического статуса. Предложно-падежные формы в предикативной позиции теряют признаки имени и приобретают признаки слов категории состояния.

Семантические, функциональные и грамматические изменения единиц названного типа прямо предопределены обращением человека говорящего к своему внутреннему миру и отражением этого мира в собственной речевой деятельности.

Внимание к объекту исследования, представляющему собой продукт активной речевой деятельности человека говорящего, свидетельствует о несомненной актуальности диссертационного исследования Хуан Яньюй. Выбранный объект исследования отражает очень яркую тенденцию в развитии системы русского языка. И тот факт, что изучаемое явление находится в процессе развития, что этот процесс еще не приобрел признаки завершенности, также подчеркивает актуальность темы исследования.

Диссертационное исследование обладает безусловной новизной: определены лексические предпосылки развития семантики состояния у предложно-падежных словоформ, представлена систематизация предложно-падежных единиц с общим значением состояния на семантическом основании, разработаны и апробированы на примере отдельных предложно-падежных

единиц критерии определения их статуса с точки зрения степени предикативации и места на шкале переходности.

Теоретическая значимость работы определяется вкладом полученных результатов исследования в теорию переходности в целом и, в частности, в теоретическое осмысление процессов трансформации единиц одного морфолого-синтаксического класса в другой.

Подробная классификация семантических типов предложно-падежных единиц с общим значением состояния и приведенный в приложении значительный по объему список таких единиц, предложенный анализ конкретных единиц с точки зрения развития у них семантики состояния свидетельствует о практическом значении диссертационной работы: она дает возможность использовать результаты исследования в преподавании курсов морфологии и синтаксиса русского языка и русского языка как иностранного, в формировании в ходе обучения коммуникативных навыков использования описанных единиц в конкретной ситуации речевого общения.

Структура работы Хуан Яньюй традиционна и соответствует цели исследования и поставленным в нем задачам. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения. Список использованной литературы включает 194 источника. В приложении дан список предложно-падежных словоформ с семантикой состояния, сгруппированных по лексико-семантическим классам.

Первая глава закладывает теоретическую базу исследования: в ней обсуждается семантика состояния как фрагмент языковой картины мира, способы и формы представления семантики состояния в лексической и грамматической подсистемах языка; особое внимание уделяется вопросу о словах категории состояния как части речи: рассматриваются разные точки зрения на слова категории состояния, излагаются основания выделения/невыделения слов состояния в отдельную часть речи, представляется структура категории состояния с ядром и периферией, обращается внимание на возможность передавать семантику состояния разными типами синтаксических конструкций и предложно-падежными формами. Отдельный раздел посвящен теории переходности с опорой на работы В.В. Бабайцевой. Содержание первой главы показывает, что Хуан Яньюй глубоко изучила как классическую (В.В. Виноградов, Л.В. Щерба, Н.С. Поспелов), так и современную научную литературу, посвященную проблеме интерпретации слов с семантикой состояния. В то же время необходимо отметить, что ни в тексте первой главы, ни в выводах по первой главе не обозначено, какой точки зрения на место слов с семантикой состояния в системе частей речи придерживается сам автор диссертационного исследования.

Заслугой автора является соотнесение активного процесса развития семантики состояния у предложно-падежных словоформ с общей активизацией проявления самовыражения, с актуализацией личности в речевой деятельности современного человека, в частности, современных молодых людей.

Во второй главе предложена систематизация предложно-падежных форм, выполняющих предикативную функцию, на семантическом основании, представлен анализ лексических и грамматических трансформаций предложно-падежных словоформ в предикативной позиции, предложены критерии определения статуса словоформ.

В классификации на семантическом основании наряду с такими семантическими разновидностями, как *психоэмоциональное состояние* (в радости, восторге, без тоски, в унынии, в прострации и др. подобные), *физиологическое состояние* (в жару, в бреду, в отключке и подобные), *социальное состояние* (под каблуком, в единстве, в бедности и подобные) Хуан Яньюй выделяет *новейшие разновидности состояния*, с оговоркой о большом разнообразии последних. Однако такое наименование семантической разновидности представляется неудачным, оно терминологически и понятийно не соответствует общему основанию, выбранному для классификации. Такие единицы, как *в моменте, в тренде, на волне* не отражают какие-то новые, до сих пор не существовавшие состояния, а по-иному обозначают эти состояния. Это новейшие средства для обозначения и ранее существовавших состояний (Ср.: *я вся на эмоциях* – с. 99, отнесенное к разновидности психоэмоциональное состояние, исходя из прямого лексического значения слова), их особенность – в способности в ряде случаев передать состояние как комплекс частных разновидностей, оформить новый взгляд на психоэмоциональное, интеллектуальное, моральное состояние человека. Именно об этом говорится в работе на с. 108–111. Таким образом, выполнен точный анализ новейших средств оформления состояния, но выбран неудачный термин для обозначения этих средств.

Несомненной заслугой Хуан Яньюй является проведенный и представленный в работе анализ лексической и грамматической эволюции ряда предложно-падежных словоформ, отражающий процесс перехода от существительного к отделившейся от этого существительного единице со значением состояния. Статистический компонент анализа доказательно выявляет тот временной отрезок, на котором происходит актуализация семантики состояния для каждой из проанализированных словоформ. Предложенная методика может быть использована и для анализа других единиц, проявляющих признаки перехода из одного класса в другой.

Следует отметить умелое использование в ходе анализа предложенных в работе критериев определения места словоформ на шкале переходности

(закрепленность предикативной функции в биноминативной синтаксической конструкции, метафоризация лексического значения существительного в словоформе, семантика состояния в сочетании с обязательной оценочностью). Особый интерес представляет выявление предложно-падежных форм с определенным лексическим наполнением, способных «впускать» в свой состав лексему «состояние» (*в депрессии – в состоянии депрессии*). В связи с этим возникает вопрос: можно ли говорить о первичности и вторичности коррелятов с лексемой «состояние» и без нее? Если можно, то какой из коррелятов – включающий лексему «состояние» или без этой лексики – является первичным? И какой из двух коррелятов (с лексемой «состояние» или без нее) более частотен в употреблении в настоящее время?

Еще один вопрос возникает в связи с распределением предложно-падежных словоформ на шкале переходности и перекликается с вопросом о позиции автора по отношению к словам категории состояния как части речи: могут ли словоформы, отнесенные к звену Б («имеющие все дифференциальные признаки категории состояния» – с. 14, пункт 6 положений, выносимых на защиту), быть квалифицированы как часть речи «категория состояния»?

В качестве еще одного замечания нужно заметить, что ощущается нехватка стилистической характеристики ряда предложно-падежных словоформ, таких как на стиле, в моменте, в плюсе, в минусе. Они определены как новейшие, но наличие стилистической маркировки качественно усилило бы их квалификацию.

Оценивая работу в целом, следует сказать, что она интересна, содержательна как по научным результатам, так и по иллюстративному материалу, подтверждающему сделанные выводы. Результаты исследования отличаются достоверностью, которая проявляется в наличии серьезной научно-теоретической базы и привлечении значительного по объему эмпирического материала (249 словоформ и 15 тысяч фактов их употребления, подвергшихся непосредственному анализу). Положения, выносимые на защиту, соотносятся с содержанием диссертации и находят отражение в соответствующих разделах глав диссертации.

Высказанные замечания носят частный характер и не влияют на высокую оценку диссертационного исследования.

Все сказанное выше позволяет считать, что диссертация Хуан Яньюй представляет собой самостоятельное исследование, имеющее теоретическое и практическое значение. Оно прошло апробацию на 5 научных конференциях, результаты исследования представлены в 8 публикациях, три из которых выпущены в журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией России в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора наук. Автореферат и публикации в полном объеме отражают содержание диссертации.

Диссертационное исследование на тему «Семантика и функционирование предикативных предложно-падежных форм существительного в современном русском языке» соответствует паспорту научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (направление исследования: грамматический строй русского языка: морфология, синтаксис, семантика и функционирование грамматических единиц) и полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в пунктах 9 (является квалификационной работой, в которой решаются значимые для лингвистики задачи), 10 (написана самостоятельно, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты), а также пунктах 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» в действующей редакции, а ее автор, Хуан Яньюй, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (специальность 10.02.01 – Русский язык), доцентом, профессором кафедры русского языка и литературы Шереметьевой Еленой Сергеевной (тел.: 8 9147148001; e-mail: sheremeteva.es@dvfu.ru), кандидатом филологических наук (специальность 10.02.01 – Русский язык), доцентом кафедры русского языка и литературы Крыловой Галиной Михайловной (тел.: 89149684231, e-mail: krylova.gm@dvfu.ru).

Отзыв обсуждён и утвержден на заседании кафедры русского языка и литературы (протокол № 3 от 14 ноября 2022 г.).

Заведующий кафедрой русского
языка и литературы
ФГАОУ ВО «Дальневосточный
федеральный университет»,
доктор филологических наук,
доцент

Шереметьева
Елена Сергеевна



Подпись *Е.С. Шереметьевой*
Доверяю Начальник отдела
административного делопроизводства
ДВФУ *А.А. Богданович*
"14" "11" 2022 г.

Почтовый адрес ведущей организации:
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
690922, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, кампус ДВФУ
Тел.: 8 (423) 265 24 29; 8 (423) 243 34 72, www.dvfu.ru
адрес электронной почты: rectorat@dvfu.ru

Сведения о ведущей организации

по диссертации Хуан Яньюй на тему: «Семантика и функционирование предикативных предложно-падежных форм существительного в современном русском языке», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России (филологические науки)

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный федеральный университет»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», Дальневосточный федеральный университет, ФГАОУ ВО ДВФУ, ДВФУ
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Почтовый индекс, адрес организации	690922, Приморский край, г. Владивосток, остров Русский, п Аякс, 10
Веб-сайт	https://www.dvfu.ru/
Телефон	+7 (423) 265 24 29
Адрес электронной почты	rectorat@dvfu.ru

Публикации по специальности и тематике диссертации (не более 15 публикаций):

1. Агашина, Е. Н. Производные предлоги «в зависимости от» и «вне зависимости от»: сходство и различие / Е. Н. Агашина // Филологические науки. Вопросы теории и практики Тамбов: Грамота, 2017. – № 9 (75): в 2-х ч. Ч. 2. – С. 76–78.
2. Крылова, Г. М. Служебные слова русского языка: перспективы сопоставительного лексикографического представления / Г. М. Крылова // Литература и культура Дальнего Востока, Сибири и Восточного зарубежья. Проблемы межкультурной коммуникации. Статьи участников VII Всероссийской научно-практической конференции. Владивосток: ДВФУ, 2017. – С. 145–149.
3. Милянчук, Н. С. Русский синтаксис: от конструкций к функционированию: Всероссийская научная конференция с международным участием, посвящённая 95-летию доктора филологических наук, профессора Аллы Федоровны Прияткиной / Н. С. Милянчук, Е. С. Шереметьева // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. – 2022. – № 1. – С. 114–119.
4. Стародумова, Е. А. Синтаксические функции слова «впрочем» / Е. Н. Гускина, Е. А. Стародумова // Научный диалог. – 2019. – № 2. – С. 22–33.
5. Стародумова, Е. А. Синтаксический фразеологизм «Что бы я (мы) делал (-ла, -ли) без тебя (вас)?(!)» / Е. А. Стародумова, Ван Жучжэнь // Научный диалог. – 2019. – № 6. – С. 9–20.
6. Стародумова, Е. А. Текстовая скрепа «КРОМЕ ТОГО»: контекстные модификации / Н. В. Конева, Е. А. Стародумова // Научный диалог. – 2021. – № 6. – С. 78–91.

7. Стародумова, Е. А. Частица бы в предложениях с условными отношениями / Ван Жучжэнь, Е. А. Стародумова // Научный диалог. – 2018. – № 5. – С. 30–40.

8. Токарчук, И. Н. Слово «БУКВАЛЬНО» в лексикографическом представлении: на материале словарей русского языка / И. Н. Токарчук, Сюй Сюэцзюань // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 5 (84). – С. 330–332.

9. Токарчук, И. Н. Частица «УЖЕ» и способы её перевода на вьетнамский язык / И. Н. Токарчук, А. Ю. Ерышева // Научный диалог. – 2020. – № 1. – С. 192–210.

10. Шереметьева, Е. С. Контекстные условия функционирования лексем сопоставительной семантики / Е. С. Шереметьева, Ли Жэньчжэ // Научный диалог. – 2018. – № 2. – С. 107–122.

11. Шереметьева, Е. С. Отыменные релятивы со значением приблизительности: место в системе языка и подходы к описанию / Е. С. Шереметьева // Русская грамматика: активные процессы в языке и речи : сборник научных трудов Международного научного симпозиума. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2019. – С. 228–234.

12. Шереметьева, Е. С. Релятивные свойства словоформы «В РУСЛЕ» (к вопросу о грамматикализации предложно-падежных словоформ) / Е. С. Шереметьева // Вестник Курганского государственного университета. – 2019. – № 1 (52). – С. 135–138.

13. Шереметьева, Е. С. Специфика функционирования сочетания «В ПОРЯДКЕ ИСКЛЮЧЕНИЯ» / Е. Ю. Гончарук, Е. С. Шереметьева // Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. – № 8 (98). Часть 3. – С. 81–85.

14. Шереметьева, Е. С. Специфика глагольной сочетаемости наречия «НАОБОРОТ» и его роль в составе предложения / Линь Лимэй, Е. С. Шереметьева // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 1 (86). – С. 413–416.

15. Шереметьева, Е. С. Отыменный релятив ПО ПРИМЕРУ: степень грамматикализации / Х. Вэй, Е. С. Шереметьева // Litera. – 2022. – № 3. – С. 60–69.

Проректор по научной работе



А.С. Самардак