

УТВЕРЖДАЮ

И. о. проректора по науке и инновациям
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»,
кандидат физико-математических наук
Решников Н.И.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Шлотгауэр Елены Александровны
«Вербализация и метафоризация тактильных коммуникативных сигналов в
русском языке: комплексное описание»
по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России
на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Общепризнано, что в последние десятилетия язык интересует исследователей не как закрытая статичная система, но как средство, фиксирующее окружающий человека мир, с одной стороны, и как ключ к изучению когнитивных процессов, лежащих в основе познавательной деятельности человека, а также постоянно меняющегося содержания и структуры сознания человека, – с другой. Работа Елены Александровны Шлотгауэр выполнена в духе современных антропоцентрических изысканий — исследователь предлагает прозрачную, интересную, перспективную для научного размышления тему и раскрывает ее полностью и в деталях.

Несомненная новизна и значимость научных результатов определяются как новизной объекта исследования (это языковые единицы, эксплицирующие процесс тактильного взаимодействия, представляющий собой, с одной стороны, действия отправителя и подаваемые этими действиями коммуникативные сигналы, а с другой — тактильные ощущения получателя), так и специфическим ракурсом подхода к предмету исследования, который включает рассмотрение процессов концептуализации, категоризации и вербализации тактильного взаимодействия, а также метафоризацию этих процессов.

Теоретическая значимость диссертации обусловлена тем, что данная работа вносит вклад в теорию нескольких современных направлений лингвистики, по крайней мере, одно из которых — лингвосенсорика — находится в стадии разработки.

Полученные результаты имеют **практическую ценность**. Методы и приёмы изучения вербализации и метафоризации тактильных коммуникативных сигналов, применённые в работе, могут быть использованы для решения сходных исследовательских задач. Материалы диссертации целесообразно использовать при разработке лекционных и практических занятий, спецкурсов и спецсеминаров, при написании курсовых и квалификационных работ, они будут интересны не только лингвистам, но и лексикографам, занимающимся изучением и составлением словарей (н-р, в лексикографические источники могут быть

добавлены не зафиксированные в словарях образные значения некоторых исследуемых единиц).

Актуальность работы определяется важностью всестороннего исследования лексической семантической группы, к которому в полной мере применим терминологический аппарат современной лингвистики: это комплексное структурно-семантическое и коммуникативно-прагматическое описание лексических и фразеологических номинаций тактильных жестов и передаваемых ими коммуникативных сигналов. Подобное описание семантических полей и деривационных гнезд, ядром и вершинами которых выступают русские глаголы тактильного взаимодействия, коррелирует с ростом научного интереса к различным аспектам человеческого телесного опыта в связи с антропоцентрическим сдвигом в науке в целом, при этом немаловажным представляется и то, что описание лексикона тактильности, коммуникативно-прагматических и семиотических аспектов тактильного взаимодействия проводится в свете общих междисциплинарных тенденций изучения тактильного опыта человека методами естественных и гуманитарных наук, например, биологии и нейрофизиологии.

Серьезно изучена литература по теме — использованы многочисленные и разнообразные источники, что придает работе **научную убедительность**. Достоинством работы является обращение к трудам научного руководителя — Елены Андреевны Юриной — и членов ее научной школы, что подчеркивает сам диссертант, указывая, что исследование ориентируется на методику изучения образных средств языка, «сочетающую системно-структурный и когнитивный подходы к анализу образной лексики и фразеологии, разработанную и апробированную в трудах Е. А. Юриной в рамках теории лексической образности» (с. 44).

Изучение конкретного языкового материала всегда интересно для читателя — 12 глаголов тактильного воздействия (*касаться, трогать, задевать, гладить, тереть, толкать, хлопать, шлепать, щипать, щекотать, царапать, жать*) проанализированы в самых различных ракурсах — можно сказать, что автор представляет 12 лингвистических историй каждого из глаголов, начиная с сигналов, эксплицирующих процесс тактильного взаимодействия: тактильные жесты отправителя и транслируемые ими тактильные коммуникативные сигналы, тактильные ощущения получателя и связанные с ними эмоции. Исходный материал расширяется, с одной стороны, за счет данных лексикографических источников, включающих лексические и фразеологические единицы русского языка — производные от названных глаголов номинации разных частей речи в совокупности прямых и переносно-образных значений, включая устойчивые иносказательные выражения — фразеологизмы и паремии, с другой — за счет фрагментов текстов, отобранных из Национального корпуса (55 720 контекстов!!!), демонстрирующих дискурсивное функционирование глагольного ядра лексикона тактильности, а также производных от него языковых единиц, в буквальных и переносно-образных употреблениях, в результате анализа которых определен репрезентативный контекстный фонд, включающий в том числе метафорические

контексты. Всё это обеспечивает *объективность и достоверность* полученных результатов.

Обоснованы и четко сформулированы *научные положения*, выносимые на защиту, достоверность и новизна которых не вызывает сомнения, однако, с нашей точки зрения, второе положение «опережает» третье — сначала хорошо бы назвать вершины мотивационно-образных парадигм, а потом классифицировать их виды.

Структура работы позволяет всесторонне рассмотреть анализируемый материал.

Во Введении обосновывается актуальность работы, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, освещается степень изученности проблемы, определяется объект, предмет, цель, задачи исследования, его теоретическая и методологическая база, формулируются положения, выносимые на защиту. Выдвинута гипотеза исследования, которая в ходе анализа языкового материала нашла свое подтверждение.

В главе 1 «Направления и методы исследования языка тактильности в лингвистике и смежных дисциплинах» описание тактильного воздействия не ограничивается только лингвистическим аспектом. В отличие от многих кандидатских диссертаций, в которых эта часть представляет, как правило, теорию, абстрагированную от практического исследования, в данной работе уже в первой главе теоретические положения опираются на собранный фактический материал.

Последовательно представлены различные векторы исследования тактильности: с одной стороны, психологические особенности тактильного восприятия, лингвосенсорика в ракурсе теории воплощенного познания, с другой — на основе описания лексико-семантического поля «Тактильность» и тактильного воздействия как способа невербальной коммуникации автор строит когнитивный сценарий «Тактильное взаимодействие» и представляет когнитивный подход к рассмотрению тактильной метафоры.

Уже в этой части работы представлен особый авторский научный стиль, который характерен для всего исследования, и который отличает:

1. стремление изложить свою мысль предельно ясно, не оставив лакун в сознании адресата, при этом каждая часть работы заканчивается кратким умозаключением, которое переводит читателя в следующий параграф. Ср, напр. «Лексические единицы, номинирующие в русском языке тактильное взаимодействие, рассматриваются нами в составе комплексных системных единиц – лексико-семантических полей, теория которых изложена далее» (с. 22);

2. детальная характеристика и объяснение элементов методологического аппарата, четкие дефиниции метатекстовых единиц. Н-р: «В нашем исследовании используется термин *тактильный* (*тактильная метафора, тактильные коммуникативные сигналы, тактильное воздействие*), поскольку работа фокусируется на вербализации и метафоризации воздействий активного осязания, осуществляемых тактильной механорецепцией» (с. 17).

Во второй главе описаны *когнитивный и коммуникативный аспекты средств репрезентации тактильного воздействия*.

Именно в этой части работы продемонстрировано полное погружение в материал, которое позволяет автору тщательнейшим образом проанализировать все единицы в когнитивном и коммуникативном аспекте в следующей последовательности:

— в зависимости от характера сигнала выделены субполя тактильного воздействия,

— осуществлена лексикографическая выборка единиц словообразовательных гнезд исследуемых глаголов, позволяющая предложить таксономию компонентов лексико-семантического поля тактильных жестов,

— последовательность выполнения действий, отражающих суть определенного тактильного сигнала, дана в виде фреймовой модели (которая, однако, описывает тактильное воздействие на собеседника и, вероятно, может уточняться, когда направлена на субъект, то есть на самого себя, или на поверхность),

— анализируются тактильные коммуникативные сигналы, которые транслируются жестами, объединёнными по характеру воздействия.

Важное междисциплинарное обобщающее понятие этой части — *сигнал*, автор показывает в работе, как одна сигнальная система передается в другой — тактильный сигнал номинирован и предполагает отражение ощущения в слове и в эмоции.

В 3 главе «*Метафорическая интерпретация тактильного взаимодействия в русском языке*» дается последовательное описание мотивационно-образных парадигм, вершинами которых являются рассматриваемые глаголы действия.

По каждой из групп глаголов тактильного действия построены когнитивные образы-схемы, демонстрирующие проекции исходных фреймов из сферы-источника на целевые результирующие сферы. Наблюдения над процессами метафоризации позволили сделать интересные умозаключения, наглядно представляющие взаимосвязь внутреннего и внешнего, ощущения и образа. Прекрасным подтверждением соотношения тактильных действий и метафорического представления о них является рисунок 2, который демонстрирует, что тактильность, в первую очередь, соотносится, с психоэмоциональной сферой, затем с межличностными отношениями — с тем, что, вероятно, для человека представляется наиболее важным.

Каждая глава завершается четкими выводами, отражающими их содержание, но, стоит заметить, что в выводах по второй главе нет информации о лексико-семантических полях, которые детально описаны в этой части работы.

Важным элементом исследования являются приложения. В Приложении А приведен полный состав ЛСП, а все выявленные тактильные коммуникативные сигналы приведены в таблицах Приложения Б.

Тематика исследования *полностью соответствует паспорту специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.*

Основные положения работы отражены в 5 публикациях, 3 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

При знакомстве с диссертационным исследованием возникли некоторые замечания и вопросы к автору.

1. В первой и второй главах есть части, которые имеют практически одинаковое название: 1.3. *Лексико-семантическое поле «Тактильность» в русском языке* и 2.1. *Лексико-семантическое поле «Тактильность» в русском языке: концептуальная структура и языковые репрезентации*. По нашему мнению, стоило бы было переименовать название параграфа в первой главе, так как оно не охватывает весь материал этого интересного фрагмента работы.

2. В диссертации есть несколько терминов, которые, по нашему мнению, требуют более детального описания в свете предложенной проблематики.

Это, во-первых, теоретическое понятие *кода культуры*, который включает в гипотезу автор. Ср.: «Гипотеза исследования заключается в предположении, что невербальный код культуры воплощается в форме и семантике языковых знаков, отражая когнитивные структуры знания сенсорно воспринимаемого мира» (с.7).

Во-вторых, интереснейшим вопросом при описании любого лингвоперцептивного феномена является вопрос синэстезии и синестетических сочетаний. Автор приводит примеры синестетической метафоры (см. стр. 151 работы), но, на наш взгляд, языковые факты дают возможность автору шире развернуться в эту сторону.

3. При толковании примеров из текста (особенно сложных при описании мотивационно-образной парадигмы) Елена Александровна продемонстрировала тонкое лингвистическое чутье и по-хорошему научную дотошность, но иногда интерпретация все же вызывает вопросы. Например, доказательство семантики глагола *трогать*, которую автор определяет как 'негативно воздействовать портить, причинять вред' в примере *союзники его не трогали*, требует более широкого контекста; а в примере *гадюшник, что шлепнули прямо на перекрестке*, слово *шлепнули* очевидно не обозначает ситуацию небрежного перемещения в пространстве (типа *шлепнул на стол связку баранок*), а имеет, по всей вероятности, значение 'уничтожили'.

4. К сожалению, не всегда соблюдается точность в оформлении ссылок (на стр. 33 под видом цитаты из Е.А. Гришиной приводятся слова Переверзевой), встречаются пунктуационные ошибки.

Все высказанные замечания носят локальный характер и не влияют на положительную оценку работы. Можно констатировать, что, последовательно применяя комплекс исследовательских методов, диссертант успешно решает все поставленные задачи – цель работы достигнута.

Диссертационная работа «Вербализация и метафоризация тактильных коммуникативных сигналов в русском языке: комплексное описание» соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Шлотгауэр Елена Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русского языка и русской литературы историко-филологического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородского государственного национального исследовательского университета» Чумак-Жунь Ириной Ивановной, 10.02.01 – Русский язык

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка и русской литературы ФГАОУ ВО «Белгородского государственного национального исследовательского университета» 01.11.2023 (протокол № 3).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаем.

Зав. кафедрой русского языка и русской литературы
доктор филологических наук 10.02.01 – Русский язык
профессор

заведующий кафедрой русского языка и русской литературы историко-филологического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», 308015, г. Белгород, ул. Студенческая 14, корп. 2, + 7 (4722) 30-18-24, Info@bsu.edu.ru, bsu.edu.ru

Чумак-Жунь Ирина Ивановна

Подпись И.И. Чумак-Жунь удостоверяю

07.11.2023

С основными трудами сотрудников организации можно ознакомиться на сайте: <https://elibrary.ru/defaultx.asp?ref=bbbsite>

Личную подпись
удостоверяю
Ведущий специалист
по кадрам
департамента управления
персоналом

Чумак-Жунь Ирина Ивановна
Ирина Чумак-Жунь
« 07 » 11
2023



Сведения о ведущей организации
 по диссертации Шлотгауэр Елены Александровны
 «Вербализация и метафоризация тактильных коммуникативных
 сигналов в русском языке: комплексное описание»
 по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России
 на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Полное наименование ведущей организации	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»
Сокращенное наименование ведущей организации	ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», НИУ «БелГУ»
Тип организации	ФГАОУ ВО
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России)
Месторасположение	Россия
Индекс	308015
Субъект РФ	Белгородская область
Город	г. Белгород
Улица	Победы
Дом	85
Рабочий телефон	(4722) 30-12-11
E-mail	Info@bsu.edu.ru
Официальный сайт	https://bsuedu.ru/bsu/

**Список основных публикаций ведущей организации по теме
диссертации в рецензируемых научных изданиях за
последние 5 лет (не более 15)**

1. Алефиренко, Н. Ф., Чумак-Жунь, И. И. и др. Речевые акты и русский текстопорождающий дискурс / С. А. М. Абдельхамид, Н.Ф. Алефиренко, И. И. Чумак-Жунь // Русистика. – 2023. – Т. 21, № 1. – С. 7-17. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50743594>
2. Озерова, Е. Г. Лингвокультурные маркеры художественных текстов Б.Л. Васильева / Е. Г. Озерова, Е. С. Казютина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2023. – Т. 14, № 1. – С. 231-244. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50757920>
3. Озерова, Е. Г. Этнокультурные константы в художественных текстах Б.Л. Васильева и В.Н. Крупина / Е. Г. Озерова, Е. С. Казютина, М. Ю. Покручина // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. – 2022. – Т. 41, № 3. – С. 554-561. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49592791>
4. Чумак-Жунь, И. И. Лингвопрагматические и лингвокультурные аспекты детского фольклорного текста / И. И. Чумак-Жунь, С. В. Ковалева, М.И. Саенко // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. – 2022. – Т. 8, № 1. – С. 98-107. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48335706>
5. Алефиренко, Н. Ф. Языковые образы как единицы этнокультурного сознания / Н. Ф. Алефиренко // Гуманитарные исследования. – 2021. – № 4(80). – С. 10-18. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47413510>
6. Озерова, Е. Г. Когнитивные факторы апперцептивной номинации / Е. Г. Озерова // Когнитивные исследования языка. – 2021. – № 4(47). – С. 206-212. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47254316>
7. Чумак-Жунь, И. И. Лингвопрагматические компоненты текстов народно-поэтического дискурса (на материале текстов народных заговоров) / И. И. Чумак-Жунь, С. В. Ковалева // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. – 2021. – Т. 40, № 4. – С. 545-553. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47954680>
8. Чумак-Жунь, И. И. Прагматико-педагогический потенциал коммуникативного пространства народной колыбельной песни / И. И. Чумак-Жунь, М. И. Саенко // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2021. – Т. 163, № 1. – С. 109-118. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46170172>
9. Алефиренко, Н. Ф. Фразеологическое значение: когнитивные истоки и дискурсивно-модусная сущность / Н. Ф. Алефиренко, З. Р. Аглеева // Гуманитарные исследования. – 2020. – № 2(74). – С. 93-98. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43864210>
10. Дуплякина, А. В. Апперцептивная номинация фитонимов в художественном тексте / А. В. Дуплякина, Е. Г. Озерова // Гуманитарные исследования. – 2020. – № 3(75). – С. 32-37. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44171240>

11. И. И. Чумак-Жунь. К вопросу о внутренней форме поэтического именованя: рождение сверхтекста / И. И. Чумак-Жунь, Я.А. Фрикке // Вестник Пятигорского государственного университета. – 2020. – № 4. – С. 74-79. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46214544>

12. Алефиренко, Н. Ф. Когнитивная метафора: экспликация речемыслительной проблемы / Н. Ф. Алефиренко, З. Р. Аглеева // Русистика и современность : Сборник статей XXII Международной научной конференции, Астрахань, 04–06 октября 2019 года / Астраханский государственный университет. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2019. – С. 9-13. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42644230>

13. Озерова, Е. Г. Ценностный потенциал текстов лирической прозы / Е. Г. Озерова // Гуманитарные исследования. – 2019. – № 2(70). – С. 114-117. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39158903>

14. Чумак-Жунь, И. И. Игровая направленность прецедентного текста в свете теории интертекстуальности / И. И. Чумак-Жунь, Г. Ю. Мальцева // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2019. – Т. 38, № 2. – С. 253-262. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38556699>

Заведующий кафедрой русского
языка и русской литературы,
доктор филологических наук, профессор

И.И. Чумак-Жунь



Сведения о ведущей организации
 по диссертации Шлотгауэр Елены Александровны
 «Вербализация и метафоризация тактильных коммуникативных
 сигналов в русском языке: комплексное описание»
 по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России
 на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Полное наименование ведущей организации	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»
Сокращенное наименование ведущей организации	ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», НИУ «БелГУ»
Тип организации	ФГАОУ ВО
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России)
Месторасположение	Россия
Индекс	308015
Субъект РФ	Белгородская область
Город	г. Белгород
Улица	Победы
Дом	85
Рабочий телефон	(4722) 30-12-11
E-mail	Info@bsu.edu.ru
Официальный сайт	https://bsuedu.ru/bsu/

**Список основных публикаций ведущей организации по теме
диссертации в рецензируемых научных изданиях за
последние 5 лет (не более 15)**

1. Алефиренко, Н. Ф., Чумак-Жунь, И. И. и др. Речевые акты и русский текстопорождающий дискурс / С. А. М. Абдельхамид, Н.Ф. Алефиренко, И. И. Чумак-Жунь // Русистика. – 2023. – Т. 21, № 1. – С. 7-17. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50743594>
2. Озерова, Е. Г. Лингвокультурные маркеры художественных текстов Б.Л. Васильева / Е. Г. Озерова, Е. С. Казютина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2023. – Т. 14, № 1. – С. 231-244. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50757920>
3. Озерова, Е. Г. Этнокультурные константы в художественных текстах Б.Л. Васильева и В.Н. Крупина / Е. Г. Озерова, Е. С. Казютина, М. Ю. Покручина // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. – 2022. – Т. 41, № 3. – С. 554-561. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49592791>
4. Чумак-Жунь, И. И. Лингвопрагматические и лингвокультурные аспекты детского фольклорного текста / И. И. Чумак-Жунь, С. В. Ковалева, М.И. Саенко // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. – 2022. – Т. 8, № 1. – С. 98-107. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48335706>
5. Алефиренко, Н. Ф. Языковые образы как единицы этнокультурного сознания / Н. Ф. Алефиренко // Гуманитарные исследования. – 2021. – № 4(80). – С. 10-18. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47413510>
6. Озерова, Е. Г. Когнитивные факторы апперцептивной номинации / Е. Г. Озерова // Когнитивные исследования языка. – 2021. – № 4(47). – С. 206-212. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47254316>
7. Чумак-Жунь, И. И. Лингвопрагматические компоненты текстов народно-поэтического дискурса (на материале текстов народных заговоров) / И. И. Чумак-Жунь, С. В. Ковалева // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. – 2021. – Т. 40, № 4. – С. 545-553. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47954680>
8. Чумак-Жунь, И. И. Прагматико-педагогический потенциал коммуникативного пространства народной колыбельной песни / И. И. Чумак-Жунь, М. И. Саенко // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2021. – Т. 163, № 1. – С. 109-118. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46170172>
9. Алефиренко, Н. Ф. Фразеологическое значение: когнитивные истоки и дискурсивно-модусная сущность / Н. Ф. Алефиренко, З. Р. Аглеева // Гуманитарные исследования. – 2020. – № 2(74). – С. 93-98. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43864210>
10. Дуплякина, А. В. Апперцептивная номинация фитонимов в художественном тексте / А. В. Дуплякина, Е. Г. Озерова // Гуманитарные исследования. – 2020. – № 3(75). – С. 32-37. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44171240>

11. И. И. Чумак-Жунь. К вопросу о внутренней форме поэтического именованя: рождение свертхтекста / И. И. Чумак-Жунь, Я.А. Фрикке // Вестник Пятигорского государственного университета. – 2020. – № 4. – С. 74-79. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46214544>

12. Алефиренко, Н. Ф. Когнитивная метафора: экспликация речемыслительной проблемы / Н. Ф. Алефиренко, З. Р. Аглеева // Русистика и современность : Сборник статей XXII Международной научной конференции, Астрахань, 04–06 октября 2019 года / Астраханский государственный университет. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2019. – С. 9-13. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42644230>

13. Озерова, Е. Г. Ценностный потенциал текстов лирической прозы / Е. Г. Озерова // Гуманитарные исследования. – 2019. – № 2(70). – С. 114-117. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39158903>

14. Чумак-Жунь, И. И. Игровая направленность прецедентного текста в свете теории интертекстуальности / И. И. Чумак-Жунь, Г. Ю. Мальцева // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2019. – Т. 38, № 2. – С. 253-262. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38556699>

Заведующий кафедрой русского
языка и русской литературы,
доктор филологических наук, профессор

И.И. Чумак-Жунь

02.10.2023

Личную подпись удостоверяю Ведущий специалист по кадрам департамента управления персоналом		
	« 02 » 10	20 23 г.