

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по учебной работе и
международной деятельности
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Донской государственный технический
университет» (ДГТУ)



А.Н. Бескопильный

«08» ноября 2023 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» о диссертации Вахрушевой Марии Александровны на тему «Лингвистические механизмы рационализации эмоциональной речи (на примере педагогического дискурса)» (Москва – 2023), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертационное сочинение М.А. Вахрушевой выполнено в рамках нового и актуального антропоцентрического направления лингвистики, в центре исследований которого находится человек и субъективная сфера его личности. Устойчивый интерес философов, психологов, лингвистов к проблеме эмоций обусловлен в первую очередь их чрезвычайной значимостью в процессах человеческой жизнедеятельности в целом и отдельных её видов, в том числе речевой деятельности и речевого поведения. Эмоции выражаются посредством языка и речи, поэтому естественно изучение их в лингвистике. Эмотивная лингвистика выработала свой инструментарий для описания взаимоотношений эмоциональных коммуникативных ситуаций и речевого поведения человека. В частности, речь идет об эмоциональном интеллекте как наборе навыков по оцениванию своих и чужих эмоций «здесь и сейчас», по речевому выражению этих эмоций и их регулированию.

Функционирование эмоционального интеллекта играет особую роль в педагогическом дискурсе, когда при протекании коммуникативного взаимодействия участников дискурса под руководством педагога

обеспечивается познавательная деятельность учеников и формируется их личность. Решение задач речевого общения актуально на современном этапе развития лингвистики и нашего общества в целом. **Актуальность** определяется необходимостью исследования прагматики естественного речевого поведения человека (понимаемого как его соответствие дискурсивным условиям), включения в сферу лингвистического изучения субъективно-эмоциональных элементов речи участников коммуникации. Важным представляется описание всей полноты механизмов рационализации эмоций, которые включают наблюдение не только за поверхностным (семиотическим), но и глубинными (когнитивным, прагматическим) уровнями речи активной языковой личности. Насущным является и уточнение самого понятия рационализации эмоций, которое остается недостаточно определенным в работах по лингвистике.

Отсюда вытекает **цель** лингвистического исследования М.А. Вахрушевой – выделить и описать лингвистические механизмы рационализации эмоций в педагогическом дискурсе, который является одним из чрезвычайно важных видов институционального общения, потому что касается каждого члена общества.

Не все аспекты проблемы взаимодействия речи и эмоций к настоящему времени изучены в достаточной степени. В рецензируемом исследовании **научная новизна** исследования не вызывает сомнения и состоит в следующем:

1) впервые именно в данном исследовании начинает изучаться новый аспект исследования эмоционального речевого поведения – его рационализация; 2) впервые рационализация как такой уровень контроля над своими эмоциями, который позволяет человеку перевести свои эмоции из сферы чувственной в сферу фактуально-логическую, становится предметом глубокого и разностороннего изучения; 3) впервые выявляются и описываются механизмы рационализации эмоциональной речи; 4) впервые изучается первостепенная роль рационализации на материале педагогического дискурса; 5) впервые определена типология степеней рационализации эмоций в речи. Новизна исследования Вахрушевой М.А. определяется также тем, что в диссертации впервые разработан новый аспект коммуникации и эмотивной лингвистики. Лингвистическое определение термина «рационализация» и его всестороннее обоснование на актуальном материале в современном

языкознании не представлены специальными диссертационными и монографическими работами.

Интересно, что в данной работе автор уходит от многократно освещаемых в лингвистической литературе способов выражения конфликтогенности общения в сторону выявления прагматики, направленной на нежелания нарушать нормы общения. К лингвистическим механизмам рационализации эмоций автор относит знание и владение дискурсивными нормами речевого поведения и умения производить соответствующие речевые операции.

Теоретическая значимость проведённого М.А. Вахрушевой исследования заключается в том, что его результаты вносят вклад в решение целого ряда вопросов, которые остаются дискуссионными в рамках не только лингвистики эмоций, но и других актуальных лингвистических направлений: функциональной семантики, лингвопрагматики, теории текста, лингвосемиотики, лингвокультурологии и т.д. Результаты исследования имеют безусловную значимость для теоретического языкознания.

Проведённое автором исследование педагогического, эмоционально насыщенного дискурса имеет также **практическое значение**: оно может быть использовано в практике преподавания общих и специальных вузовских дисциплин (таких, как современный русский язык, общее языкознание, лингвокультурология, стилистика и т.д.), а также при обучении русскому языку как иностранному, так как именно в сфере выражения и номинации эмотивных отношений отмечается наибольшая степень лакуарности. Кроме того, материалы и результаты работы могут быть учтены в практике создания и редактирования различных видов медиапродукции. Они вносят практический вклад в сферу образования и повышение качества уровня речевого общения педагогических кадров.

Вызывает безусловное уважение **теоретико-методологическая база** исследования, включающая 217 номеров использованной литературы отечественных и иностранных ученых, как стоявших у истоков разработки антропоцентрического направления, так и наших современников, активно и бурно разрабатывающих идеи функциональной прагмалингвистики.

Среди использованных для анализа **методов** исследования, которые соответствуют решаемым задачам, следует подчеркнуть используемый

неформально приём количественных подсчетов, приобретающий в наш век цифровизации особую доказательную важность.

Собранный для анализа **материал** в виде речевых действий преподавателей (более 500 речевых единиц) представляется вполне достаточным и обеспечивающим достоверность исследования.

Структура диссертационной работы представляется вполне продуманной, логичной, она строго соответствует целям и задачам, поставленным автором.

В первой главе выделены параметры личности, обладающей развитым эмоциональным интеллектом. Их наличие необходимо для соблюдения общающимися норм эмоционального поведения при статусном общении. Это справедливо, поскольку нормы эмоционального поведения не совпадают в разных институциональных дискурсах. В то же время существуют и даже юридически зафиксированы в мировых и отечественных правовых актах общие этические нормы, в том числе для преподавателей. Интересно, что в этих документах зафиксирована такая норма речевого поведения, как «рационализированное выражение эмоциональных состояний». Данная работа посвящена детальному рассмотрению указанного компонента норм, который ранее лишь декларировался.

Безусловно, большой интерес вызывает принятое в работе определение термина «рационализация». В этом смысле чрезвычайно важным в работе является параграф 1.6. первой главы под названием «Содержание понятия «рационализация» эмоций в лингвистике» (с. 71 – 80). В данном параграфе М.А. Вахрушева показала себя блестящим аналитиком и продемонстрировала свою подготовленность к лингвистическому анализу, рассмотрев определение понятия «рационализация» в социологии, экономике, психологии, конфликтологии, педагогике и математике. Она установила, что во всех науках этот термин связан с определенной трансформацией к ненасильственному улучшению положения вещей. Вызывает уважение обращение к экспериментальному исследованию с целью выяснения обыденного понимания термина «рационализация эмоций», который позволил автору выявить такие характеристики термина, как «объяснение», «объективность», «логика», а из анализа соответствующих лингвистических исследований были вычленены такие качества, как «номинация», «экономность способа», «описание». Таким образом, полученное определение

термина можно считать безусловно полным, лингвистически грамотным, теоретически обоснованным, практически достоверным, самостоятельным.

В первой главе рассмотрены речевые способы актуализации эмоций (их категоризация и концептуализация, 63% выражения негативных эмоций против 26% выражения позитивных эмоций). М.А. Вахрушевой делается справедливый вывод о недостаточности владения преподавателями навыками эмоционального регулирования собственного речевого поведения. Выход из создавшегося положения диссертант видит в изучении механизмов речевой регуляции эмоций, речевых стратегий и способов их вербализации. Таким образом, уже в теоретической части диссертационной работы заявлена авторская концепция анализа эмоционального интеллекта и его параметров, реализуемых в русскоязычном коммуникативном педагогическом дискурсе.

Во второй главе анализируются лингвистические механизмы рационализации, показывающие степень полноты эмоционального влияния речевого действия, а также классификацию его коммуникативных типов. Данная глава чрезвычайно интересна приведенными примерами, собственными наблюдениями и выводами автора, опирающимися на интересный и разнообразный речевой материал.

В образовательном пространстве реализуется интеллектуально-эмоциональный потенциал общающихся в категориальных ситуациях, которые являются эмоционально нестабильными, и их деструктивность необходимо нивелировать и сглаживать. Удачно показано представление эмоционального концепта «радость» восемью частеречными, фразеологическими, метафорическими и ассоциативными моделями.

Особенно интересными представляются коммуникативные типы рационализации эмоций, так как они построены на выделении двух видов речевой стратегии рационализации - этикетной (в официальной ситуации принятых норм) и профессиональной (конкретной педагогической импровизационной), которые реализуются через многообразные тактики (см., например, такие тактики, как стимульная (целенаправленно побудительная) и реактивная).

Лингвистические механизмы рационализации эмоциональной речи подразделены на следующие группы: когнитивная, содержательная, формальная, коммуникативная, которые реализуются через приемы номинации, коррекции, нейтрализации, усиления, ослабления и др. Все

приёмы описаны и, что важно, проиллюстрированы уместными примерами. Не обошлось, разумеется, и без образных метафорических примеров репрезентации негативных эмоций. Отмечено, что метафоры при репрезентации положительных эмоций не играют значительной роли. Как показал анализ материала М.А. Вахрушевой, в отечественном педагогическом дискурсе ощущается недостаточное разнообразие способов выражения положительных эмоций.

Описание коммуникативных механизмов рационализации эмоций в выработанной диссертантом систематизации позволяет увидеть возможности изменения речевого поведения участников общения посредством речевых действий. Прежде всего отметим значимость приемов коррекции и самокоррекции, соответствующих дискурсивным эмоциональным нормам, а также интенсификаторов, которые используются для усиления свойств эмоций в педагогическом дискурсе.

В завершение главы даётся ряд рекомендаций по их использованию в различных эмоциональных ситуациях.

В разделе «**Заключение**» подводятся итоги исследования и намечаются пути и перспективы дальнейшего изучения темы.

Отметим, что разделы рецензируемой работы снабжены графическими данными (диаграммами, таблицами, рисунками и т.д.), количественными данными, обобщающими наблюдения и результаты анализа диссертанта, что придаёт сделанным выводам необходимую достоверность.

Как и любая интересная работа, диссертационное исследование М.А. Вахрушевой вызвало некоторые вопросы и замечания:

1. Во второй главе параграфа 2.2 приведено следующее соображение: «Если этикетная рационализация свойственна любому официальному общению, то мы также выделяем профессиональную рационализацию, функционирование которой зависит от дискурса, где происходит коммуникация, и от принятых там норм» (с. 101). В данном случае напрашивается мысль о зависимости приемов рационализации от выделяемой ситуации. Так ли это? Сохраняются ли в этом случае приемы, являющиеся универсальными для любой ситуации?

2. Хотелось бы услышать комментарий по поводу различия и сходства таких терминов, используемых в работе, как «педагогический дискурс» и «педагогическая ситуация».

3. В параграфе 2.2 различаются этикетный и профессиональный тип рационализации и высказана следующая мысль: «Если этикетная рационализация чаще всего связана с информированием и реагированием, то профессиональная коммуникация не ограничивается только этими функциями» (с. 103). Необходимо уточнить функции этикетной и профессиональной коммуникации. Каким способом предлагается различать полноту рационализации в них?

4. В работе выделены такие коммуникативные типы рационализации (с. 103), как стимуляция и реактивная, указывается на речевые тактики, свойственные этим типам. Как отмечается в Главе 2, первый тип рационализации «формирует эмоциональный настрой коллектива» (с. 105). Означает ли это, что второй тип связан с влиянием на учителя «эмоционального настроения коллектива»? Нет ли в этом противоречия с ведущей ролью учителя в педагогическом дискурсе?

Высказанные вопросы не снижают общего положительного впечатления от работы, не затрагивают её концептуальных основ и могут послужить предметом для дальнейшей дискуссии.

Диссертационное сочинение М.А. Вахрушевой являет собой завершённое, самостоятельное исследование, в основе которого лежат единые методологические принципы анализа языкового материала. В работе представлена оригинальная научная концепция автора, связанная с исследованием эмотивных высказываний и коммуникативного поведения личности в определенных условиях общения. На наш взгляд, у работы есть очень хорошие перспективы, связанные с дальнейшим углублённым изучением приемов рационализации эмоциональной речи в иных дискурсах.

Основные положения диссертации Вахрушевой М.А. имеют достаточную **апробацию** в докладах на научных конференциях, результаты работы отражены в 9 публикациях, в том числе в 3 статьях, опубликованных в изданиях, включённых в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ. Автореферат и публикации автора адекватно отражают содержание работы.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Полагаем, что диссертационное исследование на тему «Лингвистические механизмы рационализации эмоциональной речи (на примере педагогического дискурса)», представленное на соискание учёной степени кандидата филологических наук, соответствует критериям, установленным пп. 9-14 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021 г.), а его автор, Вахрушева Мария Александровна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Отзыв обсудили и утвердили на заседании кафедры «Интегративная и цифровая лингвистика» Донского государственного технического университета (Протокол № 4 от «08» ноября 2023 г.).

Отзыв составлен Матвеевой Галиной Григорьевной — доктором филологических наук (специальность 10.02.19 — теория языка), профессором кафедры «Интегративная и цифровая лингвистика».

Заведующий кафедрой

«Интегративная и цифровая лингвистика»

канд. филол. наук, доцент

М.Ю. Семенова

Я, Семенова Марина Юрьевна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

344000, Ростов-на-Дону, пл. Гагарина 1, корп. 8, ауд. 8-603а

Тел.: +7(863)2381505

E-mail: spu-47.5@donstu.ru

Web: www.donstu.ru

Сведения о ведущей организации

по диссертации Вахрушевой Марии Александровны
«Лингвистические механизмы рационализации эмоциональной речи
(на примере педагогического дискурса)» по специальности
5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная
лингвистика

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	ДГТУ
Структурное подразделение	Кафедра «Интегративная и цифровая лингвистика»
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России)
Почтовый индекс, адрес организации	344002, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1.
Веб-сайт	https://donstu.ru/
Телефон	8 800 100-19-30
Адрес электронной почты	reception@donstu.ru

Публикации работников ведущей организации

1. Матвеева Г.Г. Основы прагмалингвистики. – М.: Инфра-М, 2023. – 236 с. – <https://www.labirint.ru/authors/164983>
2. Матвеева Г.Г., Петрова Е.И., Ленец А.В. Основы прагмалингвистики. Учебник для бакавриата. – М.: Флинта, 2023. – 232 с. – <https://www.labirint.ru/books/510097>
3. Егорова Е.В., Писачук А.С. Основные подходы к пониманию дискурса в современном гуманитарном знании / Е.В. Егорова, А.С. Писачук // Глобальный научный потенциал, 2022. – № 3 (132). – С. 230–232. – <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48614515>
4. Зюбина И.А., Матвеева Г.Г. Неэкологичное доминирование в политическом дискурсе / И.А. Зюбина, Г.Г. Матвеева // Известия Волгоградского государственного педагогического университета, 2022. – № 3 (166). – С. 264–268. – <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48569261>
5. Matveeva G.G., Novikova N.V., Zyubina I.A., Dzyubenko A.I. Perception of speech aggression as a manifestation of dominance // Speech and Context. 2022. – Т. 2. – № 14. – С. 25–36. – <https://elibrary.ru/item.asp?id=50499856>
6. Острикова Г.Н., Колесникова О.П. Выражение эмоциональности и экспрессивности в энантиосемичных предложениях в немецком языке /

- Г.Н. Острикова, О.П. Колесникова // Гуманитарные и социальные науки. – 2020. – № 2. – С. 215–223. – <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42998536>
7. Матвеева Г.Г., Муругова Е.В. Перлокутивный аспект речевого акта в ситуации «Оскорбление» (диагностический эффект) / Г.Г. Матвеева, Е.В. Муругова // Актуальные проблемы науки и техники, 2020. – С. 1173–1175. – <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44086299>.
8. Matveeva G., Myasishev G., Gaibaryan O., Shirina E. Criteria for objectivity and non-objectivity in linguistics // E3S Web of Conferences. 8. Ser. "Innovative Technologies in Science and Education, ITSE 2020". – 2020. С. 16011. – <https://elibrary.ru/item.asp?id=45047058>
9. Матвеева Г.Г., Зюбина И.А., Лесняк М.В., Муругова Е.В. Прагмалингвистический аспект речевого поведения коммуникантов в ситуации «Оскорбление» // Современная теоретическая лингвистика и проблемы судебной экспертизы: сборник научных работ по итогам Международной научной конференции, 2019. – С. 529–336. – <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42359025>
10. Михеева Т.Б., Бертякова А.Н. Языковая личность учителя русского языка в контексте аксиологического подхода / Т.Б. Михеева, А.Н. Бертякова // Аксиологическая лингвометодика: мировоззренческие и ценностные аспекты в школьном и вузовском преподавании русского языка. Материалы международной научно-практической конференции к юбилею профессора А.Д. Дейкиной и ее научной школы: в 2 частях, 2019. – С. 268–272. – <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41302065>
11. Острикова Г.Н., Волобуева Е.Н. Лексические средства выражения эмоций при переводе с английского языка на русский художественного произведения «Дневник Бриджит Джонс» / Г.Н. Острикова, Е.Н. Волобуева // Гуманитарные и социальные науки, 2019. – № 2. – С. 195–203. – <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38230561>
12. Mikheeva T., Shapovalova E., Ereshchenko M., Antibas I. Multicultural professional competence of a teacher / T. Mikheeva, E. Shapovalova, M. Ereshchenko, I Antibas // INTED2019 13th International Technology, Education and Development Conference. Conference proceedings, 2019. – С. 5999–6005. – <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38231898>

И.о. ректора
ФГБОУ ВО «Донской государственной
технический университет»



Бескопильный А.Н.

03.10.2023