

«УТВЕРЖДАЮ»

проректор по инновационной деятельности  
и цифровой трансформации  
Российского государственного  
педагогического университета  
им. А. И. Герцена

кандидат биологических наук, доцент



А.Н. Стрельцов

« 08 » 04 2024 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Ван Жань

«Инаугурационный дискурс РФ и КНР: лингвосемиотическое описание»

по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Научное исследование Ван Жань посвящено комплексному лингвокультурологическому анализу способов семиотической экспликации национальной специфики современной политической коммуникации.

**Актуальность** темы кандидатской диссертации обусловлена многогранностью понимания такого феномена, как ритуал инаугурации, сложностью дешифровки его кода в связи с участием в его реализации как вербальных, так невербальных средств. Помимо этого, в центре внимания соискателя – ценностные компоненты политического дискурса, претерпевающие постоянные изменения в различных геополитических обстоятельствах и требующие осмысления происходящего с разных позиций. Акт инаугурации – одно из средств, позволяющих вскрыть различные нюансы, не прибегая к прямым номинациям, но дающих возможность отразить весь аксиологический потенциал политических интеракций. Таким образом, в диссертации решаются важные вопросы сравнительно-сопоставительной характеристики системы знаковых средств, маркирующих специфичность российской / китайской политической системы через призму аксиологических ориентиров двух различных лингвокультурных универсумов.

**Научная новизна** работы безусловна, поскольку вклад соискателя в лингвистику является полиаспектным: 1) инаугурационный дискурс рассматривается как мультисемасиологическое явление, в основе которого лежит жанровый канон, подчиняющийся юридизированным коммуникативным нормам, однако процесс реализации конкретной дискурсивной практики предполагает

включение индивидуально-личностных особенностей избранного главы государства и тем самым дает возможность выявить когнитивный план актора; 2) представлена (в компаративном освещении) контекстуальная модель процедуры политического ритуала инаугурации в РФ и КНР и охарактеризована дихотомичность интенциональной направленности церемонии инаугурации; 3) предложена 4-уровневая таксономия конститuentов, организующих лингвосемиотическое пространство политического ритуала инаугурации; 4) выявлен и описан корпус коммуникативных стратегий и тактик, детерминирующих особую этноментальную организацию инаугурационного дискурса в русской и китайской лингвокультурах; 5) установлена и охарактеризована диффузия языковых средств в их непосредственном взаимодействии с внелингвальными факторами (социальными и этнокультурными), определяющая сохранение / формирование / трансляцию ценностно-культурных смыслов лингвокультурных универсумов России и Китая.

Особое внимание обратим на исследовательскую позицию соискателя, в соответствии с которой инаугурация рассматривается как *дискурсивная практика* (как известно, большинство научных работ фокусируется на специфике *жанра инаугурационной речи*), позволившей убедительно продемонстрировать конвергентность различных знаковых систем (в формах вербальных и невербальных реализаций) и их рефлексии лингвокультурным сообществом в соответствии с общественно-политической обстановкой в стране.

**Теоретическая значимость** диссертации выражается в том, что комплексный научный подход, базирующийся на лингвокультурологических, дискурсологических, прагмалингвистических и лингвоаксиологических воззрениях, помог диссертанту предложить новый взгляд на семиотическую устроенность ритуала инаугурации, презентовать реализацию его лингвостилистических маркеров, относящихся к разным уровням языковой системы, и тем самым лучше представить его лингвокультурный потенциал и коммуникативную мультифункциональность.

**Практическая ценность** исследования не вызывает сомнения и заключается в применении результатов и материалов исследования не только в вузовских курсах по лингвосемиотике, лингвокультурологии, социалингвистике, прагмалингвистике, лингвоаксиологии, общей теории дискурса, но и в практических занятиях по культуре межнационального речевого общения.

**Достоверность и обоснованность** результатов обеспечивается широкой теоретической и методологической базами исследования, используемыми методами для достижения поставленной цели и определенных задач, а также тщательным анализом текстового/визуального материала.

**Структура** диссертации включает введение, три главы, заключение, список литературы и 5 приложений. Такая композиция соответствует традициям научных работ и отражает логику авторского исследования.

Во **введении** полностью раскрыты все ключевые компоненты научного исследования: описана актуальность работы для современной лингвистики, сформулирована гипотеза, корректно определены объект и предмет исследования,

цель и задачи, которые, на наш взгляд, полностью решены диссертантом. Положения, выносимые на защиту, сформулированы в виде развернутых тезисов. Не вызывает возражений научная новизна, теоретическая и практическая значимость, заявленная в работе. Апробация также свидетельствует о достоверности результатов исследования, которые были представлены на многих научных мероприятиях.

В первой главе **«Теоретические аспекты изучения инаугурационного дискурса»** определяется методологическая база диссертации. Соискатель, критически осмысливая достижения гуманитарных наук, посвященные исследованию проблематики дискурса в целом и политического дискурса как его важнейшей институциональной разновидности, предлагает авторское видение категориальных признаков инаугурационного дискурса (с учетом лингвопрагматического и лингвоаксиологического аспектов), его места в генристическом пространстве политического взаимодействия, на основании чего описательно и наглядно (в виде схемы) выявляет основные компоненты семиозиса инаугурационной дискурсивной практики. Отметим внимательное прочтение научных работ китайских авторов (мало представленных в российском языкознании) и корректное изложение «классических» теорий (список литературы содержит 235 изданий в текстовом и электронном форматах, включая словари и справочники).

Анализ сущностных признаков инаугурационной дискурсивной практики привел соискателя к выводу об особенности репрезентации в церемонии инаугурации языковой личности главы государства, которая реализует себя как «синкретическое единство институциональной и личностной составляющих: каждая дискурсивная манифестация «самости» лидера напрямую интегрируется не только в мировое политическое, но и в лингвокультурное пространство» (КД, с. 55), что стало основанием для формулирования как базисного для дальнейшей работы тезиса (*«инаугурационный дискурс приобретает статус некоего «индексального знака» политической системы государства»*, АКД, с. 7), так и собственной дефиниции инаугурационного дискурса (см. КД, с. 53).

Вторая глава **«Семиотико-семасиологическая организация инаугурационного дискурса РФ и КНР»** не только является содержательно-композиционным «ядром» исследования – здесь рассматриваются невербальные знаковые компоненты и вербальные средства инаугурационных дискурсивных практик РФ и КНР как основные способы экспликации культурно-идеологического пространства политического ритуала инаугурации, но и определяет формирует «фокусные очки» анализа эмпирического материала в 3 главе.

Соискатель логично утверждает, что контекстуальная модель инаугурационного дискурса РФ и КНР характеризуется относительно фиксированными конститутивными параметрами (что определяет «схожий набор» вербальных и невербальных компонентов), при этом «процессуальность» инаугурационных дискурсивных практик подчиняется особенностям института

главы государства, геополитическому контексту акта инаугурации и личностным характеристикам нового лидера.

Здесь считаем чрезвычайно важным вывод соискателя, что основной целью ритуала инаугурации становится не только и не столько легитимизация перехода власти, сколько формирование *когнитивного пространства взаимодействия* между новоизбранным лидером и аудиторией и создание *единой символической роли государства и его главы*. В этой связи во второй главе проводится последовательный, грамотный анализ лингвальных и внелингвальных составляющих инаугурационного пространства, характеризуются их структурообразующие и семасиологические функции, определяется и доказывается их символическая значимость.

Одной из сильных сторон всей диссертации (а в данной главе это представлено наиболее «выпукло») является корректная таксономизация различных знаков, составляющих ритуал инаугурации в целом, и строгий, упорядоченный сопоставительный анализ выявленных вербальных и невербальных компонентов, проводимый на разных основаниях: сравнение (1) аксиологической «нагруженности» *пространственных, проксемических, артефактных, аудитивных и кинесических* знаков (как в соотношении между собой, так и в аспекте корреляции двух этнокультур); (2) семиотической функции (иконической / директивной / квалификативно-оценочной / презентационной) вербальных знаков, на основании чего Ван Жань выделяет *знаки-персоналии, знаки-хронотопы, знаки-процессы, знаки-ресурсы, знаки-квалификативы, знаки-интегративы, знаки-идеологемы* и последовательно описывает специфику их объективации в РФ и КНР; (3) семантических признаков в структуре номинаций персоналий, ресурсов, а также процессных, хронотопических и интегративных знаков русскоязычных и китайскоязычных инаугурационных дискурсивных практик; (4) частотности употребления в инаугурационных выступлениях глав двух государств конкретных языковых единиц, входящих в тот иной класс вербальных знаков (наглядно представленных в диаграммах 1-6, АКД, с. 18); лингвальных средств формирования интегративных и дезинтегративных коммуникативных стратегий и тактик, актуализирующихся в процедуре инаугурации лидеров России и Китая (см. табл. 7, КД, с. 138-139) и пр. Отметим и многочисленные рисунки (фотографии), фиксирующие реализацию знаковых компонентов актов инаугурации на протяжении более 30 лет, и в целом корректность выбора материала исследования и акторов политического процесса – лидеров РФ и КНР, занимавших и занимающих посты глав государств с 1990-х годов по настоящее время, чей «политический вес» и длительность нахождения в статусе первого лица страны оказываются близкими.

Так формируется *целостная картина объективации ценностного поля в инаугурационном дискурсе*, что свидетельствует о тщательности проведенного исследования, его несомненной достоверности и основательности.

Третья глава исследования **«Лингвоаксиологическая организация инаугурационного дискурса РФ и КНР»** посвящена анализу особенностей

лингвопрагматического инструментария русскоязычных и китайскоязычных инаугурационных дискурсивных практик, а также характеристике и систематизации языковых средств экземплификации ценностных констант разнокодовых (русской/китайской) лингвокультур.

Обобщая результаты изучения эмпирического материала, Ван Жань классифицирует вербальные средства, относящиеся разным ярусам русской / китайской языковой системы, и предлагает описание их функциональных задач (от реализации фатической, экспрессивной функций до манипуляции аудиторией). Важным для лингвистики считаем вывод соискателя о корреляции способов вербальной объективации и коммуникативных стратегий, используемых в инаугурационных обращениях глав государств: «Фигурированные и тропеические конструкции становятся языковой рамкой коммуникативных стратегий и тактик лидеров государств: антитеза есть способ реализации конфронтационной стратегии, эпитеты – эмоционально настраивающей стратегии, синтаксический параллелизм – информативной стратегии, повторы – побуждающей стратегии, метафора и сравнение – стратегии аргументации и т.д.» (КД, с. 193).

Проведенная исследовательская работа очевидно «направила» диссертанта к резюмированию полученных данных в контексте теории Г Хофстеде, на основании чего Ван Жань выявляет ценностно-культурные маркеры инаугурационного дискурса России и Китая (см. рис 27, КД, с. 190). Интересным считает лингвокультурологический комментарий, сопровождающий размышления соискателя о доминантности того или иного параметра в рамках этнического универсума. Представляется, что выводы, к которым приходит диссертант (например, о «феминности» Китая и «маскулинности» России) могут быть экстраполированы на другие типы/виды дискурсивных практик, что свидетельствует о возможности дальнейшего развития идей, представленных в настоящей диссертации.

В **Заключении** обобщены результаты исследования, определены перспективы использования его результатов.

В целом отметим *грамотный научный* язык (автор диссертации – носитель китайского языка!), высокую степень системности и логичности проведенного соискателем исследования, большой объем теоретического и практического представления диссертационной работы. Однако, на наш взгляд, необходимо задать некоторые **вопросы** и сделать следующие **замечания**.

1. С первых страниц диссертационной работы (и такой фокус прослеживается на протяжении всего исследования) автор пишет, что «...в инаугурационном дискурсе ... ярко актуализируются социально важные значения – репрезентанты этноментальной сферы, которые весьма многообразны и включают в себя как вербальный, так и невербальный код..., что позволяет рассматривать признаковые особенности инаугурационного дискурса как *доминантные характеристики национальной политической практики*» (КД, с. 3), «синергетическое единство знаковых элементов инаугурационного дискурса обеспечивает функциональную целостность «пресуппозиционного фонда» и одновременно детерминирует создание мифосценария, на основании которого

сохраняются / формируются *ценностные доминанты этнокультурного социума*,... что придает акту инаугурации как в РФ, так и в КНР *статус социально значимого продукта культуры*». Почему же автор в качестве темы диссертационной работы заявляет *лингвосемиотическое*, а не *лингвоаксиологическое* (или *лингвокультурологическое*) описание? Думается, что в работе решено большее число задач, нежели выявление и описание знаковых компонентов инаугурационного дискурса.

2. Несмотря на хорошую композицию диссертации (общая пропорциональность материала), считаем упущением отсутствие подразделов в параграфах 2 и 3 глав, тем более что сам материал презентуется либо в последовательном изложении специфики акта инаугурации в РФ/КНР, либо в сопоставлении национальных инаугурационных дискурсивных практик по конкретному дискурсивному параметру.

3. В этой связи также не вполне понятно размещение итоговой, *суммирующей* таблицы «Сравнительно-сопоставительная характеристика инаугурационного дискурса РФ и КНР» в Приложении Д – справочном! Думается, что ее (таблицы) перемещение в третью главу только усилило бы звучание научной позиции автора.

4. Сожалеем, что в списке литературы (содержательном и хорошо оформленном) отсутствуют работы проф. И.П. Лысаковой, знакомство с которыми было бы не только интересно, но и чрезвычайно полезно диссертанту (особенно в контексте раздела 3.3).

Сформулированные нами вопросы и замечания нацелены на дискуссию и не затрагивают принципиальных положений представленной работы, поэтому считаем, что диссертационное исследование Ван Жань является полным, законченным и заслуживает высокой оценки. Актуальность исследования, его результативность не вызывают сомнения.

По результатам исследования опубликовано 8 статей (из них 4 – в научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ) и раздел коллективной монографии «Семиозис и культура: стратегии и практики межкультурного диалога» (под науч. ред. Л. В. Гурленовой, Сыктывкар, 2023).

Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

Диссертационная работа «*Инаугурационный дискурс РФ и КНР: лингвосемиотическое описание*» соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Ван Жань, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры межкультурной коммуникации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский

государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Васильевой Галиной Михайловной, специальность 10.02.01 – Русский язык.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры межкультурной коммуникации (Протокол № 6 от 02.04.2024).

И. о. заведующего кафедрой  
межкультурной коммуникации  
кандидат педагогических наук  
(13.00.02 – «Теория и методика  
обучения и воспитания (русский язык  
как иностранный)»), доцент



Е.А. Железнякова

03.04.2024

Подпись Е.А. Железняковой заверяю:

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись Е.А. Железняковой

удостоверяю «05» 04

Отдел кадров управления по работе с кадрами  
и организационно-контрольному обеспечению



Ведущий документовед  
отдела кадров

Ю.В. Пасечник

#### Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», Министерство просвещения Российской Федерации.

#### Контактная информация:

Почтовый адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, 48

Телефон: +7 (812) 312-44-92

Email: [mail@herzen.spb.ru](mailto:mail@herzen.spb.ru)

Web-сайт: <http://www.herzen.spb.ru/>

С основными трудами сотрудников организации можно ознакомиться на сайте: <https://www.herzen.spb.ru>

## Сведения о ведущей организации

по диссертации Ван Жань, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук на тему: «Инаугурационный дискурс РФ и КНР: лингвосомиотическое описание» по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	РГПУ им. А. И. Герцена, Герценовский университет
Ведомственная принадлежность	Министерство просвещения Российской Федерации
Фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание руководителя ведущей организации	Тарасов Сергей Валентинович, ректор, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО
Фамилия, имя, отчество лица, заверившего согласие ведущей организации (ученая степень, ученое звание, должность)	Писарева Светлана Анатольевна, проректор по научной работе, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО
Наименование подразделения	Кафедра межкультурной коммуникации
Почтовый индекс, адрес организации	191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки 48
Веб-сайт	<a href="http://www.herzen.spb.ru/">http://www.herzen.spb.ru/</a>
Телефон	+7 (812) 312-44-92
Адрес электронной почты	<a href="mailto:mail@herzen.spb.ru">mail@herzen.spb.ru</a>

### Список основных публикаций сотрудников организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет

1. Васильева Г.М. Экология: динамика семантических изменений слова в зеркале русских толковых словарей XX - начала XXI в / Г.М. Васильева // Вопросы лексикографии. – 2023. – № 29. – С. 71-86. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=54678581>)
2. Васильева Г.М. Экология: когнитивные основы словообразовательной динамики (по данным толковых словарей русского языка XX-XXI вв.) / Г.М. Васильева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2023. – № 208. – С. 222-229. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=54163825>)
3. Лысакова И.П. Этнокультурные коммуникации в многонациональном образовательном пространстве / И.П. Лысакова // Национальная система образования в поликультурном обществе: Сборник научных статей. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2023. – С. 68-73. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54907892>)
4. Орлова Г.В. Национальная специфика цвета в курсе межкультурной коммуникации / Г.В. Орлова // Проблемы преподавания филологических дисциплин в высшей школе: Материалы докладов и сообщений XXVIII международной научно-методической конференции, Санкт-Петербург, 15 апреля 2023 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2023. – С. 148-154. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54044665>)



5. Лысакова И.П. Из истории категории диминутивности в русском языке / И.П. Лысакова, К.Б. Комцян // Международный научно-исследовательский журнал. – 2022. – № 6-3(120). – С. 47-51. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=48707710>)
6. Васильева. Г.М. Культурная вариативность и лексика языка: лингвокультурологические параллели / Г.М. Васильева, Н.Е. Некора, А.Е. Александрова, С. Цзоу; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2022. – 188 с. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=50228547>)
7. Орлова Г.В. Карантинный дискурс: особенности семиотических новаций / Г.В. Орлова // Проблемы преподавания филологических дисциплин в новых образовательных условиях: Материалы докладов и сообщений XXVI международной научно-методической конференции памяти Надежды Тихоновны Свидинской, Санкт-Петербург, 15 апреля 2021 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2021. – С. 69-73. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45710334>)
8. Васильева Г.М., Хайянь Ян Лингвокультурологический учебный словарь как средство формирования филологической компетенции китайских студентов (на материале учебного словаря номинативного поля русский интеллигент // Мир русского слова. - 2020. - № 2. - С. 62-67. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44888903&ysclid=ls8zo1oguw789951301>)
9. Железнякова Е.А. Лингвистические основы реализации этнокогнитивного подхода к обучению русскому языку в билингвальной аудитории / Е.А. Железнякова, М.Л. Лаптева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2020. – № 195. – С. 223-229. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42675146>)
10. Орлова Г.В. Архетипы воина и святого в рассказе А.Н. Толстого «Русский характер» / Г.В. Орлова // Русский язык в современном научном и образовательном пространстве : сборник тезисов Международной научной конференции, посвященной 90-летию профессора Серафимы Алексеевны Хаврониной, Москва, 28–29 октября 2020 года. – Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2020. – С. 324-325. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=44560588>)
11. Железнякова Е.А. Актуальные проблемы изучения национального коммуникативного поведения / Е.А. Железнякова // Методика обучения русскому языку как неродному, 2019. – С. 27-29. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=41191244>)
12. Лысакова И.П. Социолингвистика в России: этапы развития / И.П. Лысакова // Русское слово в многоязычном мире: Материалы XIV Конгресса МАПРЯЛ, Нур-Султан, Казахстан, 29 апреля – 03 2019 года / Редколлегия: Н.А. Боженкова, С.В. Вяткина, Н.И. Клушина [и др.]. – Нур-Султан, Казахстан: Международное некоммерческое партнерство преподавателей русского языка и литературы "МАПРЯЛ", 2019. – С. 79-84. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42958593>)
13. Матвеева, Т.Н. Факторы лексической и культурологической интерференции в современной межкультурной коммуникации / Т.Н. Матвеева, Л.П. Стычишина // Русистика и современность: Сборник статей XXII Международной научной конференции, Астрахань, 04–06 октября 2019 года / Астраханский государственный университет. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2019. – С. 84-87. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42644396>)

Проректор по научной работе



С.А. Писарева

01.03.2024г

Начальник управления подготовки и аттестации  
кадров высшей квалификации А.А. Лактионов  
(812) 570-6196

Email: aalaktionov@herzen.spb.ru



1797

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. А. И. ГЕРЦЕНА»  
(РГПУ ИМ. А. И. ГЕРЦЕНА)**

Наб. р. Мойки, д. 48, Санкт-Петербург, 191186  
тел. (812) 312-44-92; факс (812) 312-11-95  
<http://www.herzen.spb.ru>; e-mail: [mail@herzen.spb.ru](mailto:mail@herzen.spb.ru)  
ОКПО 02079520 ОГРН 1027809233429  
ИНН/КПП 7808027849/784001001

01.03.2024 № 801/0219  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Председателю совета по защите  
диссертаций на соискание ученой  
степени кандидата наук, на соискание  
ученой степени доктора наук 24.2.292.01,  
созданного на базе федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования  
«Государственный институт  
русского языка им. А.С. Пушкина»  
доктору филологических наук, профессору  
П.А. Катышеву

Уважаемый Павел Алексеевич!

В ответ на Ваше обращение федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» сообщает о согласии выступить в качестве ведущей организации по диссертации Ван Жань «Инаугурационный дискурс РФ и КНР: лингвосомиотическое описание», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Подтверждаем, что соискатель ученой степени и его научный руководитель не работают в РГПУ им. А. И. Герцена. Соискатель ученой степени также не является руководителем или работником организации - заказчика или исполнителем (соисполнителем) по научно-исследовательским работам, которые ведутся в университете и не имеет научных работ по теме диссертации, подготовленных на базе ведущей организации или в соавторстве с ее сотрудниками.

Отзыв ведущей организации будет направлен в диссертационный совет не позднее чем за 15 дней до дня защиты диссертации.

Сведения, необходимые для внесения информации о ведущей организации в автореферат диссертации и для размещения на сайте ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина», прилагаются.

Проректор по научной работе

С.А. Писарева

Начальник управления подготовки и аттестации  
кадров высшей квалификации А.А. Лактионов  
(812) 570-6196  
Email: [aalaktionov@herzen.spb.ru](mailto:aalaktionov@herzen.spb.ru)