

УТВЕРЖДАЮ

И. о. декана филологического
факультета Московского
государственного
университета имени
М. В. Ломоносова
доктор филологических наук
проф. А. А. Липгарт



« 14 » мая _____ 2024

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Вэнь Суя

«Терминология теории коммуникативных качеств речи: динамический аспект»

по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России
на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Диссертация Вэнь Суя посвящена исследованию системы терминов, описывающих коммуникативные качества речи в истории русской риторики – раздела общего и частного языкознания для описания культуры речевого поведения создателя текста, адресанта, в коммуникативных актах. Во ВВЕДЕНИИ Вэнь Суя четко формулирует задачи - изучение именно динамического аспекта системы терминов необходимых качеств речи в представлении авторов риторик русского языка при описании многообразия русской речи в целях формирования свода характеристик, обеспечивающих преемственность культурных ценностей, несмотря на многообразие исторических изменений в обществе.

Поставленные Вэнь Суя цели – систематическое описание качеств русской речи в учебниках и научных трудах русских филологов при сопоставлении с античной традицией – определяют **актуальность** диссертации.

Актуальность исследования Вэнь Суя заключается в том, что сочетаются научные и педагогические стороны изучения русского языка. С одной стороны,

анализируются лексические единицы русского языка в терминологическом употреблении, рассматривается сфера семантических преобразований состава лексико-семантической группы «качеств речи» при изучении русских текстов разных жанров на протяжении более трёхсот лет в трудах М.В. Ломоносова, И.С. Рижского, М.М. Сперанского, А.Ф. Мерзлякова, Я.В. Толмачева, Н.Ф. Кошанского, А.И. Галича, И.И. Давыдова, К.П. Зеленецкого, В.Г. Белинского, Л.Ю. Иванова, А.П. Сковородникова, а также В.В. Виноградова, Л.В. Щербы, Г.О. Винокура, В.Я. Яковлева, Ю.В. Рождественского, В.Г. Костомарова, С.И. Ожегова, А.Н. Гвоздева, Б.Н. Головина, Е.П. Ширяева, В.И. Аннушкина, А.А. Волкова, Л.И. Скворцова, А. Н. Баранова и др. С другой стороны, в диссертации Вэнь Суя проанализирован и представлен список формирования навыков устной и письменной русской речи в современную эпоху для обеспечения передачи мысли, чувств, оценок в текстах разных жанров словесности с соблюдением требований преемственности аксиологических основ русской культуры.

Детальный анализ культурно-обусловленного списка качеств речи в работе Вэнь Суя доказывает **соответствие паспорту научной специальности «Русский язык. Языки народов России»** в историческом аспекте, обеспечивает **теоретическую и практическую значимость** анализируемой диссертации в сферах терминоведения, семантического анализа лексико-семантической группы, а также преподавания русского языка как родного и как иностранного, межкультурной коммуникации, стилистики, риторики, культуры речи русского языка, что особенно важно в современную эпоху распространения средств массовой коммуникации и социальных сетей, в текстах которых фиксируются случаи пренебрежения требованиями риторики.

Важным свидетельством большой теоретической значимости служит и тот факт, что диссертация Вэнь Суя способна быть источником для целого ряда разнонаправленных исследований в дальнейшем — и синхронных, и диахронных, и в русистике, и за её пределами. Так, в истории описаний риторических описаний коммуникативных качеств русской речи Вэнь Суя выявляет характеристику чистоты речи в качестве «начального» (с.85) - термина, впервые использованного еще в начале XVIII века, при этом сигнификативное значение и место этого термина значительно изменились в системе терминов, что являет перспективу изучения любой терминосистемы не только при изучении истории языка, но и при изучении истории общества. Научная ценность также подтверждается выявлением родо-видовых соотношений в анализе описаний качеств речи типа *«доступность — это понятность речи»*.

Важным направлением в терминоведении в сфере оценок можно считать приведенное исследование соотношения положительных и отрицательных оценок качеств речи в третьей главе диссертации Вэнь Суя. На фоне списка положительных оценок появляются характеристики «агрессивность», «бедность», «безграмотность», которые в работе рассматриваются как «качества-нетермины» (см. с. 122). Такой тип противопоставления, обнаруженный Вэнь Суя, требует дальнейшего осмысления и категоризации в теории риторики.

Приведенные факты доказывают **достоверность и обоснованность научных положений**, изложенных в диссертации Вэнь Суя. **О степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций,**

сформулированных в диссертации Вэнь Суя, можно судить по выводам каждой главы и в Заключение, а также по многочисленному списку работ в Библиографии.

Следует также подчеркнуть важность выявленного большого материала для анализа: только в словаре С.И. Ожегова выделено Вэнь Суя около 500 лексических единиц, характеризующих речь в акте коммуникации.

Структура диссертации Вэнь Суя «Терминология теории коммуникативных качеств речи: динамический аспект» прозрачна и логична: ВВЕДЕНИЕ, три главы с выводами в каждой главе, ЗАКЛЮЧЕНИЕ с подведением итогов проведенного исследования, а также СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, включающий 156 именованных научных трудов, списка 15 словарей и энциклопедий и перечень 15 электронных ресурсов, а также ПРИЛОЖЕНИЕ, в котором представлены словарные статьи будущего «Словаря коммуникативных качеств русской речи» с терминами коммуникативных качеств речи на две буквы М и О (статьи «Словаря коммуникативных качеств русской речи» составлены по образцу, предложенному В.И. Аннушкиным). Текст диссертации, таким образом, отражает логику развития мысли автора.

Во ВВЕДЕНИИ определены задачи, материал исследования, перечислены методы (*метод сплошной выборки, историко-описательный, сравнительно-сопоставительный, контекстуально-семантический, классификационно-культурологический*), сформулированы основные положения диссертации – описание эволюции терминов для обозначения качеств русской речи русской научной традиции XVIII – первой половины XIX веков, когда образуется система терминов коммуникативных качеств речи при сопоставлении с античной традицией риторического искусства слова, а также анализ изменений в XX-XXI веках, особенно трансформаций стиля жизни в 90-е – двухтысячные годы, в тот период, когда фактор успеха становится критерием эффективности речи в коммуникативных актах. Приводится также список публикаций результатов исследования Вэнь Суя в девяти статьях, в том числе 4 статьях в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

ГЛАВА 1 «Историческая эволюция коммуникативных качеств речи» посвящена анализу описаний коммуникативных качеств речи в античности и в разные исторические периоды формирования российской риторики. Основное внимание автор уделяет конкретным работам в научной и дидактической сферах при описании коммуникативной теории культуры речи. В качестве обзора используются значимые работы античных авторов, «Античные теории языка и стиля» (1936 г.), «Культура русской речи: Энциклопедический словарь-справочник» (2003 г.), статьи и монографии В.Г. Костомарова, В.И. Аннушкина, А.А. Волкова и других теоретиков риторики и стилистики. Особый интерес представляет разбор позиций Аристотеля, Цицерона, Квинтилиана, а также М.М. Сперанского, А.Ф. Мерзлякова, Я.В. Толмачева, Н.Ф. Кошанского, текстов «Риторика митрополита Макария», «Теории красноречия» А.И. Галича (1830 г.), анализ многочисленных учебников русской риторики, что представляет важную часть в филологии русского культурного наследия.

Большое внимание уделяет Вэнь Суя советскому периоду развития риторики, поскольку именно в этот период, при обсуждении проблем культуры речи, обсуждаются важные вопросы соотношения языка и речи, стилистики и культуры речи. Вэнь Суя подробно анализирует позиции разных ученых и принимает в качестве базовой для своего исследования труды Б.Н. Головина, предложившего для описания коммуникативных качеств речи десять признаков: *правильность, чистота, точность, логичность, выразительность, образность, доступность, действенность, уместность, богатство* (с.48), но Вэнь Суя добавляет также одиннадцатый признак - *ясность* речи.

В ГЛАВЕ 2 «Динамика развития основной терминологии коммуникативных качеств речи: история и современность» представлен семантический анализ терминов: *правильность, чистота, точность, логичность, выразительность, образность, доступность, действенность, уместность, ясность, богатство* речи. Вэнь Суя представляет характеристику каждого признака, приводит характеристики и комментарии разных исследователей при описании каждого качества речи, подчеркивает их системные отношения (таково, например, соотношение *правильности* и *чистоты* речи: лексическая и грамматическая *правильность* речи - в отношении к *чистоте* проявления констант, регулирующих культуру речевого поведения коммуникантов). Интересно рассуждение Вэнь Суя о качествах *действенности* и *уместности* речи.

ГЛАВА 3 «Перспективы расширения состава коммуникативных качеств речи с необычными словами-метафорами» посвящена изучению метафорических процессов, приводящих к образованию характеристик качества речи и расширяющих терминологический список. Вэнь Суя анализирует понятия краткости, легкости, плавности, гармонии, благозвучности, полноты речи в группе классических качеств речи, выделяет новые коммуникативные качества речи (такие как, например, *коммуникабельность, эффективность, конгруэнтность*) - качества, подчеркивающие важность эффективности речи. Вэнь Суя специально останавливается на процессе образования признака речи от качественного прилагательного с метафорическим типом «наращением» (типа *архаичность, афористичность, актуальность*), что представляет Вэнь Суя как нетермины, поскольку коммуникативное качество речи адресанта, создателя текста, зависит от оценки всего коммуникативного акта и его участников. Вэнь Суя приводит примеры определений коммуникативных качеств речи с положительными и отрицательными характеристиками для расширения «Словаря коммуникативных качеств русской речи».

В ЗАКЛЮЧЕНИИ Вэнь Суя формулирует итоги проведенного исследования динамических процессов в терминсистеме, формирующей представление о необходимых коммуникативных качествах русской речи в филологической науке и дидактической практике преподавания русского языка, приводит историческую периодизацию качеств речи за длительный период. Вэнь Суя делает вывод, что современная русская риторика ориентируется на систему коммуникативных качеств речи, сформулированных в трудах ученых 70-80-е годов XX века, при пополнении качеств современной коммуникации, что должно быть представлено в «Словаре коммуникативных качеств русской речи».

Диссертация Вэнь Суя «Терминология теории коммуникативных качеств речи: динамический аспект» написана ясным и прозрачным языком, при небольшом количестве ошибок; очевидна большая ответственность автора за решение поставленных задач. Замечания, приведенные далее, носят дискуссионный и рекомендательный характер.

1. Следует привлечь внимание к недостаточности разработки теории термина в семиологии в диссертации Вэнь Суя: важным является соотнесение денотативного и сигнификативного типов значения лексической единицы в семиозисе, поскольку возможна омонимия свободного употребления лексемы в прямом или переносном (метафорическом) значении, с одной стороны, и термина – с другой. Особенно актуальна такая проблематика при анализе словообразовательных моделей типа «*выразительный - выразительность*», когда образуются *выразительность* -1 (в примере типа *выразительность взгляда*) и *выразительность* -2 как термин, определяющий коммуникативное качество речи. Этой проблеме посвящено много работ российских и зарубежных лингвистов в сфере лексической семантики, терминологии и теории знака.

2. Важно, с нашей точки зрения, учесть этапы семиозиса в определении системности терминов, описывающих коммуникативные качества речи: так, в семантике главенствующим будет отбор мыслей для представления в речевом акте в соответствии с этическими нормами русской культуры; прагматический фактор воздействия на собеседника связан с многими признаками-качествами речи, такими, как *действенность* и *уместность*. При описании коммуникативных качеств синтактики, третьей части семиозиса, важен выбор не только форм выражения мыслей из многих возможных в соответствии с требованиями *логичности, правильности, но и доступности, выразительности, образности*. Именно такая категоризация, а также родо-видовое соотношение коммуникативных качеств речи, отсутствие синонимии позволяют утверждать признание системности терминов в лексической семантике.

3. Много споров среди лингвистов при описании текстов разных родов и видов словесности (в концепции, например, Ю.В. Рождественского) в отношении к норме национального языка. Как оценивать новаторство автора научного текста или текста СМИ, или рекламного текста в отношении качеств *правильности* и *уместности*, например? Без обеспечения каких именно качеств речи невозможна успешная коммуникация? Какие есть ранги, от высшего к низшим, в системе качеств речи? Как зависит разная система коммуникативных качеств речи в зависимости от типа текста в логосфере (например, в поэтическом тексте в сравнении с документом)? Как определить восприятие со стороны адресата неологизма при его заимствовании из другого языка по критерию *доступности*? Системность терминов предполагает рассмотрение возможных объединений качеств речи и выделение рангов значимости групп терминов для каждого жанра текстов в сфере риторики как филологической науки.

Высказанные выше предложения по углублению анализа системы терминов, не освещенные в работе, не умаляют значимость проведенного исследования и предлагают развитие актуальной тематики риторики. Следует подчеркнуть, что главный итог проведенного Вэнь Суя исследования – признание необходимости возвращения риторики в современную филологию и введение курсов риторики

русского языка как обязательного предмета в высшие учебные заведения России для формирования навыков русской речи в соответствии с русской культурной традицией.

Основные положения работы отражены Вэнь Суя в 9 публикациях, 4 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

Диссертационная работа Вэнь Суя «Терминология теории коммуникативных качеств речи: динамический аспект» соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Вэнь Суя, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Отзыв подготовлен кандидатом филологических наук, доцентом, и.о. заведующего кафедрой общего и сравнительно-исторического языкознания, филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Чижовой Ларисой Алексеевной, специальность - 10.02.19: Теория языка».

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры общего и сравнительно-исторического языкознания филологического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, протокол № 14 от 25 апреля 2024 г. Присутствовали 8 из 9 членов кафедры. Результаты голосования: «за» — 8, «против» — 0, «воздержавшихся» — 0.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

И.о. заведующего кафедрой общего и
сравнительно-исторического языкознания
филологического факультета
Московского государственного университета
имени М. В. Ломоносова кандидат филол. наук
доцент



Л. А. Чижова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

119992, Москва, Ленинские горы, стр. 1.

1-й корпус гуманитарных факультетов (1-й ГУМ),
филологический факультет

Тел.: +7 (495) 939-32-77, E-mail: dekan@philol.msu.ru ; general@philol.msu.ru

Сведения о ведущей организации

по диссертации Вэнь Суя «Терминология теории коммуникативных качеств речи: динамический аспект» по научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России – на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова»
Структурное подразделение	кафедра общего и сравнительно-исторического языкознания
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Почтовый индекс, адрес организации	119991, г. Москва, ул. Ленинские горы, д.1 (МГУ) // 119991, Москва, Ленинские горы, ГСП, МГУ имени М.В.Ломоносова, 1-й корпус гуманитарных факультетов (1-й ГУМ), филологический факультет.
Веб-сайт	https://www.msu.ru/
Телефон	+7 (495) 939-10-00 // +7 (495) 939-32-77 // +7 (495) 939-16-33 (ОСИЯ)
Адрес электронной почты	E-mail: info@rector.msu.ru (МГУ) // contact@philol.msu.ru (Фил. Фак.) // https://genhist.philol.msu.ru/ (ОСИЯ)
<i>Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года):</i>	
1. Чижова Л.А. Соотношение ценностных констант русской культуры в разных частях логосферы - признаки устойчивости и нестабильности / Л.А. Чижова // Современная российская аксиосфера: семантика и прагматика идентичности: Сборник материалов II Международной научной конференции, Москва, 27–28 октября 2022 года. – Москва: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2023. – С. 123-128. https://elibrary.ru/item.asp?id=50740667	
2. Шувалова О.Н. К вопросу о соотношении потенциалов и реализаций языковой системы / О. Н. Шувалова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2023. – № 2-1. – С. 200-205. https://elibrary.ru/item.asp?id=53751612	

3. Чиждва Л.А. Этнопсихолнговстический подход к изучению прецедентного текста - традиция Хеймана Штейнталя в современном языкознании / Л.А. Чиждва // Психология языка и психолнговстика: истоки и современность: Материалы Международной научно-практической конференции (к 200-летию со дня рождения Хеймана Штейнталя), Москва, 10–11 февраля 2023 года. – Москва: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Государственный университет просвещения", 2023. – С. 228-232.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=54222593>
4. Чиждва Л.А. Кризис культуры в информационном обществе: психолнговстический портрет участника речевого акта / Л. А. Чиждва // Российская психолнговстика: итоги и перспективы: Материалы XX Международного симпозиума по психолнговстике и теории коммуникации, Москва, 27–28 мая 2022 года. – Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2022. – С. 93-94.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=48660214>
5. Блинов А.В. Культура и стиль в лингвофилософском освещении / А. В. Блинов // Наследие трудов Ю.В. Рождественского в XXI в.: к 95-летию со дня рождения Юрия Владимировича (1926-1999): сборник статей по материалам научной международной конференции, Москва, 10 декабря 2021 года. – Москва: КнигИздат, 2022. – С. 40-47.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=48533345>
6. Чиждва Л.А. Наследие трудов Ю.В. Рождественского в формировании функционально-семиотической научной парадигмы и место риторики в системе университетского образования / Л. А. Чиждва // Русский язык за рубежом. – 2022. – № 4(293). – С. 57-60.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=49356664>
7. Чиждва Л.А. Типология текстов - наследие Ю.В. Рождественского и современность / Л. А. Чиждва // Наследие трудов Ю.В. Рождественского в XXI в.: к 95-летию со дня рождения Юрия Владимировича (1926-1999) : сборник статей по материалам научной международной конференции, Москва, 10 декабря 2021 года. – Москва: КнигИздат, 2022. – С. 208-213.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=48831490>
8. Уфимцева Н.В., Шапошникова И.В., Романенко А.А. Русский региональный ассоциативный словарь: Сибирь и Дальний Восток (СИБАС 2). В 2 т. - Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2022 / Н. В. Уфимцева // Вопросы психолнговстики. – 2022. – № 4(54). – С. 126-127.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=50008238>
9. Чиждва Л.А. Соотношение сравнительно-исторического и

типологического языкознания: наследие А. Шлейхера и развитие его идей в последующих лингвистических исследованиях / Л.А. Чижова // Сравнительно-историческое языкознание XIX-XXI вв. К 200-летию со дня рождения Августа Шлейхера (1821-1868): Материалы XI Международной научной конференции по сравнительно-историческому языкознанию, Москва, 23–25 ноября 2021 года / под ред. Л.А. Чижовой (отв. ред.), К.Г. Красухина, А.М. Белова, Ю.В. Корнеева. – Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова Издательский Дом, 2022. – С. 122-127. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49764920>

10. Чижова Л.А. Лексико-грамматические значения в онтологическом аспекте (на материале русского языка) / Л. А. Чижова // Донецкие чтения 2022: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : материалы VII Международной научной конференции, посвящённой 85-летию Донецкого национального университета, Донецк, 27–28 октября 2022 года. <https://elibrary.ru/item.asp?id=50211133>

11. Волков А.А. Девяносто пять лет Юрию Владимировичу Рождественскому / А. А. Волков // Наследие трудов Ю.В. Рождественского в XXI в.: к 95-летию со дня рождения Юрия Владимировича (1926-1999) : сборник статей по материалам научной международной конференции, Москва, 10 декабря 2021 года. – Москва: КнигИздат, 2022. – С. 55-61. <https://elibrary.ru/item.asp?id=48831469>

12. Смолененкова В.В. Филология и словесность будущего: прогноз на основании законов речи Ю.В. Рождественского / В. В. Смолененкова // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. – 2022. – № 3. – С. 167-177. <https://elibrary.ru/item.asp?id=48866790>

И.о. декана филологического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова

Заведующий кафедрой
общего и сравнительно-
исторического языкознания

11.04.2024



Липгарт А.А.

Чижова Л.А.



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. М.В.ЛОМОНОСОВА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
119992, ГСП-2, Москва, Ленинские горы,
МГУ им. М.В. Ломоносова,
1-й корпус гуманитарных факультетов
Тел.: 939-32-77
E-mail: dekan@philol.msu.ru
11.04.2024 б/н

Председателю
диссертационного совета
24.2.292.01 при ФГБОУ ВО
«Государственный институт
русского языка им. А.С. Пушкина»
доктору филологических наук,
профессору

П.А. Катышеву

О согласии выступить
ведущей организацией

Уважаемый Павел Алексеевич!

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» согласно выступить в качестве ведущей организации по диссертации Вэнь Суя на тему: «Терминология теории коммуникативных качеств речи: динамический аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Отзыв подготовит кафедра общего и сравнительно-исторического языкознания (зав. кафедрой – Чижова Л.А., кандидат филологических наук, доцент).

И.о. декана филологического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова

Липгарт А.А.

Заведующий кафедрой
общего и сравнительно-
исторического языкознания

Чижова Л.А.

